



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/04 - Fisica nucleare e subnucleare

Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 12726 rep. n. 547/2018 del 14 febbraio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 20 del 9 marzo 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 2 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 47794 rep. n. 1662/2018 del 12 giugno 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 13 giugno 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e SSD FIS/04 - Fisica nucleare e subnucleare, presso il Dipartimento di Fisica di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

1) Dott.ssa Susanna Costanza

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Nicoletta Protti

3) Dott. Andrea Zani

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idonea ovvero per mancata presa di servizio della stessa.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE- - DIPARTIMENTO DI FISICA , INDETTA CON D.R. N. 547/2018 DEL 14/2/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 9/3/2018.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 28 Agosto 2018 alle ore 10.00 si riunisce presso il Dipartimento di Fisica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Laura Perini
Prof. Alberto Rotondi
Prof. Sandro Squarcia

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 19 Luglio 2018 e concludendoli il 28 Agosto 2018.

Nella prima riunione del 19 luglio 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Rotondi e del Segretario nella persona della Prof. Laura Perini.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 5**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**

d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 8**

b) altro(master) - **fino a un massimo di punti 2**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10 ;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 7;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 27 Agosto 2018 alle ore 10.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.3 e precisamente:

- 1) Susanna COSTANZA
- 2) Nicoletta PROTTI
- 3) Andrea ZANI

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 19 Luglio 2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul

curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 27 Agosto 2018 alle ore 16.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi. Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico:

- 1) Susanna COSTANZA
- 2) Nicoletta PROTTI
- 3) Andrea ZANI

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato Dott. Susanna Costanza, con punti 54.08, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/A1 – fisica sperimentale delle interazioni fondamentali – SSD FIS/04 – fisica nucleare e subnucleare - Dipartimento di fisica, indetta con D.R. n. 547/2018 del 14/2/2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla g.u. n. 20 del 9/3/2018, formulando la seguente motivazione:

la Dottoressa Susanna Costanza ha mostrato una elevata maturità scientifica e una sicura attitudine alla ricerca. La sua attività è pienamente congruente con il settore FIS/04. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello e testimoniano una attività sperimentale versatile e coerente, condotta attraverso più esperimenti a livello internazionale, che ne hanno accresciuto la esperienza e la competenza nell'ambito della fisica nucleare e in particolare della spettroscopia adronica.



La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. Nicoletta Protti punti 52.42
- 3°) Dott. Andrea Zani punti 47.33

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 11.30 e il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

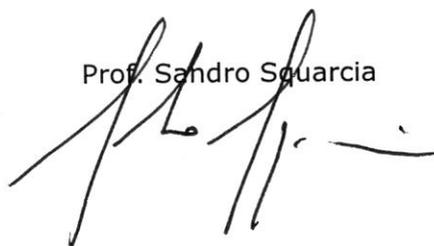
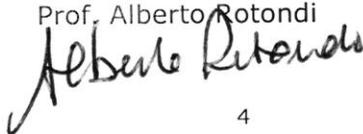
Pavia, 28 Agosto 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Laura Perini

Prof. Alberto Rotondi

Prof. Sandro Squarcia



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE- - DIPARTIMENTO DI FISICA , INDETTA CON D.R. N. 547/2018 DEL 14/2/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 9/3/2018.

ALLEGATO C Verbale 2

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati

- 1) Susanna Costanza**
- 2) Nicoletta Protti**
- 3) Andrea Zani**

con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C – Giudizi analitici)

Susanna Costanza

La Candidata ha ottenuto la laurea specialistica in Fisica con la votazione di 110/110 e lode presso l'Università di Pavia nel 2007 e il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Pavia nel 2011. Nel 2007 ha conseguito il diploma presso l'Istituto Universitario Di Studi Superiori (IUSS) di Pavia. Dal 2011 ad oggi ha ottenuto diversi assegni post-doc che le hanno consentito di svolgere attività di ricerca presso il Dipartimento di Fisica di Pavia e la locale sezione INFN nell'ambito della Fisica Nucleare e Subnucleare, attraverso la partecipazione agli esperimenti PANDA, A2/MAMI e ALICE. Durante il dottorato ha effettuato uno stage di 6 mesi presso l'istituto IKP di Julich come Visiting Researcher per collaborare al progetto del rivelatore centrale a straw tubes dell'esperimento PANDA (con lettera di certificazione allegata). Vi sono anche brevi periodi di soggiorno all'università di Mainz nell'ambito dell'esperimento A2/MAMI. Viene anche riportata una attività saltuaria biomedicale dedicata alla ricerca di algoritmi per la diagnosi nel campo della risonanza magnetica. Dal 12-9-2017 al 3-5-2018, periodo dell'ultimo Assegno, ha usufruito dell'allontanamento per maternità.

Presenta una attività didattica decennale continuativa nel periodo 2007-2017 di tipo seminariale per alcuni corsi delle lauree in Biologia e Medicina. E' stata correlatrice di due tesi di laurea magistrale nel campo della spettroscopia adronica.

L'attività di ricerca, di tipo sperimentale, riguarda tematiche di fisica nucleare e subnucleare volte allo studio della struttura degli adroni. La maggior parte dei 12 lavori presentati (9 pubblicazioni di cui una come primo autore) riguarda lo sviluppo di metodi di ricostruzione di eventi di fotoproduzione adronica nella collaborazione A2/MAMI. I dettagli dei contributi della Candidata a questa collaborazione vengono dettagliati in una lusinghiera lettera di referenza da parte degli spokesmen della collaborazione A2/MAMI, allegata al curriculum.

Da notare la partecipazione al progetto PANDA per uno spettrometro per lo studio della interazione antiprotone nucleone e, più recentemente, la partecipazione al grande esperimento ALICE al CERN per lo studio della materia adronica interagente in condizioni estreme. In questo contesto ha ricevuto un premio per la migliore presentazione nella sezione di Fisica nucleare al Congresso SIF 2016.



La Candidata è coautore di 57 lavori peer-reviewed, 25 della collaborazione A2/MAMI, 25 della collaborazione ALICE, 5 della collaborazione PANDA e 2 su argomenti di analisi dati. In 2 pubblicazioni la candidata figura come primo autore.

La Candidata ha presentato come relatrice 6 relazioni e 3 relazioni su invito a congressi internazionali ed è coautrice di alcuni rapporti tecnici e atti e poster presentati a conferenze internazionali.

I lavori scientifici presentati contengono risultati originali e in alcuni casi eccellenti. La diversificazione della attività su tre esperimenti ha come elemento unificante lo studio della struttura interna degli adroni con metodi di spettroscopia. I lavori presentati sono completamente congruenti col settore scientifico disciplinare FIS04 e sono stati pubblicati sulle riviste più importanti del settore.

Il numero delle citazioni è 321 e l'indice h è 11

Nicoletta Protti

La Candidata ha ottenuto la laurea specialistica in Fisica con la votazione di 110/110 e lode presso l'Università di Pavia nel 2008 e il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Pavia nel 2012. Nel 2009 ha conseguito il diploma presso l'Istituto Universitario Di Studi Superiori (IUSS) di Pavia. Dal 2012 ad oggi ha ottenuto diverse borse di studio e assegni post-doc che le hanno consentito di svolgere attività di ricerca presso il Dipartimento di Fisica di Pavia e la locale sezione INFN. E' stata visting scientist per un anno presso l'università di Birmingham (periodo per il quale riporta una lusinghiera lettera di referenza) per collaborare ad un programma di terapia neutronica Boron Neutron Capture Therapy (BNCT) e visiting scientist per 6 mesi presso il Karolinska Institute di Helsinki sempre nell'ambito di ricerche sulla BNCT. Ha frequentato corsi di perfezionamento in Radioprotezione e Biologia. Risulta esperto qualificato di secondo e terzo grado. Collabora con centri italiani e stranieri in ricerche su BNCT e rilevazione del Boro nei tessuti tramite diagnosi SPECT.

Nello stesso ambito, partecipa a progetti nazionali INFN, MIUR e Cariplo. E' principal investigator del progetto INFN 3CaTs per lo studio di nuovi rivelatori per applicazioni biomedicali.

La Candidata risulta vincitrice di un assegno post-doc OREAL-Italia UNESCO avente come tematica il trattamento neutronico con BNCT di placche amiloidi per il trattamento del morbo di Alzheimer. Risulta vincitrice del premio OREAL "for women in Science" e di altri premi conseguiti durante il dottorato di ricerca.

Ha svolto attività didattica di tipo seminariale per gli studenti di biotecnologia nel periodo 2009-2015. E' stata correlatore di 6 tesi di laurea.

La candidata, fin dall'inizio della sua carriera, si occupa di ricerche nel campo della fisica medica, in particolare BNCT e dosimetria neutronica ed argomenti ad essa collegati, sviluppo di rivelatori per la diagnostica biomedica e simulazioni in campo radiobiologico.

La Candidata presenta 12 pubblicazioni di cui 4 come primo autore. I 12 lavori presentati riguardano la BNCT e la dosimetria neutronica. In totale risulta essere autrice di 33 pubblicazioni peer-reviewed, 3 rapporti tecnici 1 capitolo di libro, relatrice di 11 comunicazioni a congressi ed è coautrice di alcuni rapporti tecnici e atti e poster presentati a conferenze internazionali.

I lavori scientifici presentati contengono risultati originali e in alcuni casi eccellenti. La applicazione della fisica nucleare a tecniche medicali e diagnostiche, oggetto della attività della Candidata, viene condotta attraverso metodi originali e innovativi. I lavori presentati sono solo parzialmente congruenti col settore scientifico disciplinare FIS04 in quanto hanno come elemento unificante le applicazioni della BNCT in medicina.

Il numero totale di citazioni è 204, con indice h 9.



Andrea Zani

Il Candidato ha ottenuto la laurea specialistica in Fisica con la votazione di 110/110 e lode presso l'Università di Pavia nel 2010 e il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Pavia nel 2014. Nel 2014-2015 ha ottenuto una posizione post doc presso la sezione INFN di Pavia per svolgere studi sulla fisica del neutrino. Dal 2015 è Research Fellow al CERN per il progetto "CENF-CERN neutrino platform". Ha svolto attività di tutoraggio di summer student al CERN e ha partecipato ad eventi di divulgazione della scienza.

L'attività di ricerca si è svolta nel campo dei rivelatori per la fisica passiva, principalmente nell'ambito dei rivelatori ad Argon liquido della collaborazione ICARUS, per lo studio di eventi rari come le oscillazioni di neutrino e le interazioni con la materia oscura. Ha partecipato alla analisi dei dati presi da ICARUS presso i laboratori del Gran Sasso. Al CERN ha preso parte al rifacimento di ICARUS e attualmente fa parte del gruppo CERN che lavora al progetto per la realizzazione di 4 moduli da 10 kTon di rivelatori ad Argon liquido per la seconda generazione di esperimenti sul neutrino da realizzarsi negli USA.

Nei 12 lavori scelti presenta 8 lavori su riviste peer-reviewed, la tesi di dottorato, 2 comunicazioni a conferenza e un rapporto tecnico. I risultati riguardano principalmente la ricerca delle oscillazioni di neutrino e lo sviluppo di nuovi rivelatori per la fisica del neutrino.

In totale risulta essere coautore di 9 pubblicazioni peer-reviewed, 5 rapporti tecnici, relatore di 4 comunicazioni a congressi internazionali ed è coautore di atti presentati a conferenze internazionali.

Gli articoli su riviste peer-reviewed presentati, seppure quantitativamente ancora limitati, contengono risultati qualitativamente originali ed interessanti, in alcuni casi eccellenti, sulla fisica del neutrino e delle interazioni deboli. Il Candidato è impegnato in una delle iniziative scientificamente più rilevanti nel settore. I lavori presentati sono completamente congruenti col settore scientifico disciplinare FIS04 e sono stati pubblicati sulle riviste più importanti del settore.

Le citazioni sono 83 e l'indice h è 4.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE- - DIPARTIMENTO DI FISICA , INDETTA CON D.R. N. 547/2018 DEL 14/2/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 9/3/2018.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Susanna COSTANZA

Punteggio titoli professionali: 16

Punteggio titoli accademici: 9

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.42

Pubblicazione 2. 2.42

Pubblicazione 3. 2.42

Pubblicazione 4. 2.42

Pubblicazione 5. 2.42

Pubblicazione 6. 2.42

Pubblicazione 7. 2.42

Pubblicazione 8. 2.42

Pubblicazione 9. 2.50

Pubblicazione 10. 2.42

Pubblicazione 11. 2.42

Pubblicazione 12. 2.42

Punteggio totale pubblicazioni: 29.08

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

Punteggio totale: 54.08

2) Candidato Dott. Nicoletta PROTTI

Punteggio titoli professionali: 18

Punteggio titoli accademici: 9

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.50

Pubblicazione 2. 2.42

Pubblicazione 3. 2.17

Pubblicazione 4. 2.08

Pubblicazione 5. 2.00

Pubblicazione 6. 2.25

Pubblicazione 7. 1.92

Pubblicazione 8. 2.00

Pubblicazione 9. 2.00

Pubblicazione 10. 2.00

Pubblicazione 11. 2.17

Pubblicazione 12. 1.92

Punteggio totale pubblicazioni: 25.42

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

Punteggio totale: 52.42



3) Candidato Dott. Andrea ZANI

Punteggio titoli professionali: 11

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.42

Pubblicazione 2. 2.42

Pubblicazione 3. 2.42

Pubblicazione 4. 2.25

Pubblicazione 5. 2.25

Pubblicazione 6. 2.42

Pubblicazione 7. 2.42

Pubblicazione 8. 2.42

Pubblicazione 9. 2.42

Pubblicazione 10. 2.42

Pubblicazione 11. 2.25

Pubblicazione 12. 2.25

Punteggio totale pubblicazioni: 28.33

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

Punteggio totale: 47.33

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

