



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A2 – Geometria e algebra e SSD MAT/03 – Geometria.

Titolo VII/I
Fascicolo 112.5/2017

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i. ;

VISTO il D.R. prot. n. 12675 rep. n. 541/2018 del 14 febbraio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 20 del 9 marzo 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 43621 rep. n. 1527/2018 del 29 maggio 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 29 maggio 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante il giudizio collegiale espresso sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A2 – Geometria e algebra e SSD MAT/03 – Geometria, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati".

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

1) Prof. Francesco Bonsante.

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito:

2) Prof.ssa Paola Frediani

3) Prof. Diego Conti

4) Prof.ssa Cinzia Bisi.

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2- Geometria e Algebra SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Mat/03 -Geometria- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Matematica - INDETTA CON D.R. N. DR 12675 rep n.541/2018 DEL 14 febbraio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 20 DEL 9 marzo 2018.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 24 Luglio 2018 alle ore 17 si riunisce presso il Dipartimento di Matematica via Ferrata n. 5 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Riccardo Benedetti
Prof. Anna Maria Fino
Prof. Gian Pietro Pirola

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 2 Luglio e concludendoli il 24 Luglio 2018.

Nella prima riunione del 2 Luglio 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gian Pietro Pirola e del Segretario, nella persona del Prof. Anna Maria Fino.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 20 del 9 marzo 2018 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni ha deciso di non avvalersi di indici bibliometrici per i seguenti motivi. Innanzi tutto ritiene che essi non possano essere considerati statisticamente significativi in settori matematici quale MAT/03, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Inoltre non esistono a oggi banche dati affidabili che contengano tutte le riviste sulle quali vengono pubblicati articoli scientifici del settore MAT/03. Infine non è mai stata provata in modo scientificamente convincente la rilevanza di tali indici, soprattutto se usati per valutare l'attività di ricerca di singole persone. Si veda in proposito il report Citation Statistics

(HYPERLINK "<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU> ReportCitation Statistics.pdf" "<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>) redatto dall'International Mathematical Union (IMU) in collaborazione con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e l'Institute of Mathematical Statistics (IMS) e in particolare quanto affermato nel paragrafo Ranking journals: The impact factor al punto (ii) per quel che riguarda il ritardo temporale nei settori matematici, la Endnote 2 per quel che riguarda l'incompletezza delle banche dati utilizzate dai vari indici e il paragrafo Ranking scientists riguardo alla dubbia significatività di tali indici per valutare l'attività di ricerca di una singola persona. L'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society (HYPERLINK "<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>" "<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>"), sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data").

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indicazione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 24 Luglio 2018 alle ore 14 presso il Dipartimento di Matematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.



La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 24 Luglio 2018 alle ore 14 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. .

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Cinzia Bisi
Francesco Bonsante
Diego Conti
Paola Frediani

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 2 Luglio 2018.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Francesco Bonsante
- 2°) Paola Frediani
- 3°) Diego Conti
- 4°) Cinzia Bisi

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 17.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 24 Luglio 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Manfredo Pini

Prof. Nicola Benti

Prof. S. A. N.

Cinzia Bisi

Nata nel 1973, ha conseguito il dottorato in Matematica presso la l'Università di Firenze nel 2001. Professore associato presso l'Università di Ferrara. Studioso in possesso della abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 01/A2.

Produzione scientifica

Descrizione: La candidata si occupa di questioni riguardanti dinamica complessa, geometria quaternionica, trasformazioni birazionali e combinatorica.

Sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, per i lavori in collaborazione la commissione è in grado di determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Presenta 15 pubblicazioni.

I lavori dell'elenco sono congruenti al settore scientifico disciplinare Mat/03, con l'eccezione del n.3 che è solo parzialmente congruente. La qualità e l'originalità dell'attività della ricerca scientifica appaiono globalmente buoni. La collocazione editoriale è di buon livello e in un caso molto buono. Il rigore e la rilevanza sono buoni. La continuità della produzione appare completa.

Titoli e curriculum

Qualification de professeur in Francia.

Editor di rivista internazionale.

Ha ricoperto posizioni di post-doc in Italia e all'estero.

Risultano alcuni contatti scientifici e le collaborazioni scientifiche internazionali sono di buon livello.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni a invito è ampia.

Ha svolto esperienza in ambito organizzativo e amministrativo.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Didattica

Ha maturato esperienza didattica soprattutto nella laurea triennale particolarmente nell'ambito della geometria.

Francesco Bonsante

Nato nel 1978, ha conseguito il diploma di perfezionamento in Matematica presso la scuola Normale di Pisa nel 2003. Professore associato presso l'Università di Pavia. Studioso in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia per il settore concorsuale 01/A2.

W^p NB AS

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato si occupa di geometria differenziale globale, teoria di Teichmüller, geometria iperbolica e lorentziana, singolarità coniche e strutture geometriche.

Sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, per i lavori in collaborazione la commissione è in grado di determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Presenta 15 pubblicazioni.

I lavori dell'elenco sono congruenti al settore scientifico disciplinare Mat/03. La qualità e l'originalità dell'attività della ricerca scientifica appaiono globalmente ottime. La collocazione editoriale è di livello molto buono e in alcuni casi eccellente. Il rigore e la rilevanza sono molto buoni. La continuità della produzione appare completa.

Titoli e curriculum

Ha ricoperto posizioni di post-doc in Italia e all'estero.

Vincitore di borsa Marie Curie.

I contatti e le collaborazioni scientifiche internazionali risultano importanti e articolati come confermato dalle lettere di presentazione pro-veritate.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni a invito è molto ampia.

Ha svolto esperienza in ambito organizzativo.

Ha ottenuto significativi finanziamenti.

Ha partecipato progetti di ricerca nazionali come investigatore principale.

Didattica

L'attività didattica risulta molto ampia ad ogni livello dell'insegnamento universitario particolarmente nell'ambito della geometria. E' stato relatore di due tesi di dottorato a Pavia.

Diego Conti

Nato nel 1978, ha conseguito il diploma di perfezionamento in Matematica presso la scuola Normale di Pisa nel 2002. Professore associato a l'Università di Milano Bicocca. Studioso in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia per il settore concorsuale 01/A2.

Produzione scientifica

W B AD

ALLEGATO 1 Verbale 2

Descrizione: Il candidato si occupa di problematiche di geometria differenziale e in particolare di strutture geometriche su varietà, metriche con olonomia speciale e metriche di Einstein nel caso riemanniano e pseudo-riemanniano.

Sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, per i lavori in collaborazione la commissione è in grado di determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Presenta 15 pubblicazioni.

I lavori dell'elenco sono congruenti al settore scientifico disciplinare Mat/03. La qualità e l'originalità dell'attività della ricerca scientifica appaiono globalmente molto buono. La collocazione editoriale è di livello buono e in alcuni casi molto buona. Il rigore e la rilevanza sono molto buoni. La continuità della produzione appare completa.

Titoli e curriculum

Ha ricoperto posizioni di post-doc in Italia.

Risultano alcuni contatti scientifici e le collaborazioni scientifiche internazionali sono di buon livello.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni a invito è ampia.

Risultano alcune esperienze in ambito organizzativo.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali.

Didattica

Ha maturato esperienza didattica nella laurea triennale e magistrale particolarmente nell'ambito della geometria. E' attualmente relatore di una tesi di dottorato presso il consorzio Indam Milano Bicocca Pavia.

Paola Frediani

Nata nel 1970, ha conseguito il dottorato in Matematica presso l'Università di Pisa nel 1998. Professore associato presso l'Università di Pavia. Studiosa in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia per il settore concorsuale 01/A2.

Produzione scientifica

Descrizione: La candidata si è occupata di geometria algebrica e in particolare di geometria algebrica reale nella prima fase, e più recentemente di coomologia di Koszul, mappe gaussiane, spazi di moduli e teoria di Hodge.

Sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, per i lavori in collaborazione la commissione è in grado di determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Presenta 15 pubblicazioni.

I lavori sono congruenti al settore scientifico disciplinare Mat/03.

appaiono globalmente molto buoni. La collocazione editoriale è di buon livello e spesso molto buono. Il rigore e la rilevanza sono molto buoni. La continuità della produzione appare completa.

Titoli e curriculum

Ha ricoperto posizioni di post-doc in Italia e all'estero.

Risultano contatti scientifici e le collaborazioni scientifiche sono di buon livello.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni a invito è ampia.

Risultano varie esperienze in ambito organizzativo e amministrativo.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali.

Didattica

Ha maturato un'ampia esperienza didattica a tutti i livelli dell'insegnamento universitario particolarmente nell'ambito della geometria. E' stata relatrice di una tesi di dottorato a Pavia.

W

NB AS

Cinzia Bisi

La produzione scientifica della candidata risulta globalmente di buon livello. I titoli e il curriculum risultano di livello più che buono. L'attività didattica è ampia.

Francesco Bonsante

La produzione scientifica del candidato risulta globalmente di ottimo livello. I titoli e il curriculum risultano di livello ottimo. L'attività didattica è molto ampia e diversificata.

Diego Conti

La produzione scientifica del candidato risulta globalmente di livello molto buono. I titoli e il curriculum risultano di livello più che buono. L'attività didattica è ampia.

Paola Frediani

La produzione scientifica della candidata risulta globalmente di livello molto buono. I titoli e il curriculum risultano di livello buono. L'attività didattica è molto ampia e diversificata.

WP

FB

AO