



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni e SSD M-PSI/06 – Psicologia del lavoro e delle organizzazioni.

Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 47014 rep. n. 1635/2018 del 11 giugno 2018, pubblicato all'albo ufficiale di Ateneo in data 12 giugno 2018, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 4 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 54786 rep. n. 1960/2018 del 9 luglio 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 9 luglio 2018, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sulla candidata;

D E C R E T A

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni e SSD M-PSI/06 – Psicologia del lavoro e delle organizzazioni, presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento

La candidata Prof.ssa Ilaria Setti è stata valutata positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/pm

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 47014 REP. N. 1635/2018 DEL 11 giugno 2018 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 12 giugno 2018, PER LA CHIAMATA DELLA Dottoressa Ilenia Setti NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3 - Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni e SSD M-PSI/06 - Psicologia del lavoro e delle organizzazioni, presso il Dipartimento di Scienze del Sistema nervoso e del comportamento

VERBALE N. 1

Il giorno 06.08.2018 alle ore 14.30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 54786 rep. 1960/2018 del 9 luglio 2018, nelle persone di:

Prof. Giuseppe Scaratti
Prof. Claudio Giovanni Cortese
Prof. Annamaria Di Fabio



(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Giuseppe Scaratti in data 20.07.2018 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 58618 del 20.07.2018 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Scaratti e del Segretario, nella persona del Prof. Claudio Giovanni Cortese.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 9 luglio 2018, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo.

Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indicazione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i

saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Ilaria Setti rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri

individuati precedentemente.



Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**:

- 1) Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Claudio Cortese e precisamente i volumi: Setti I., Zito M., Colombo L., Cortese C.G., Ghislieri C. Argentero P. (2018) Well-being and Affective Commitment among Ambulance Volunteers: A Mediatonal Model of Job Burnout, *Journal of Social Relevance Research*, 44 (2). pp. 236-248, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto della candidata in quanto primo autore e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta, la documentazione presentata e formula il seguente giudizio collegiale sulla candidata Dott.ssa Ilaria Setti.

Giudizio collegiale:

La dr.ssa Ilaria SETTI, nel triennio considerato, ha realizzato una produzione scientifica molto ampia e di elevato livello qualitativo, composta da articoli pubblicati su riviste internazionali e capitoli di volumi sia nazionali che internazionali, rispetto ai quali in un numero significativo di casi occupa la posizione di primo autore.

I contenuti delle ricerche pubblicate sono originali e del tutto coerenti con il SSD di appartenenza, le metodologie utilizzate sono pienamente adeguate, e i risultati vengono discussi in modo appropriato. Vi è inoltre una regolare partecipazione alle attività di tipo congressuale.

La dr.ssa Iliara SETTI ha inoltre partecipato a diversi progetti di ricerca con un contenuto coerente con il SSD di appartenenza, collaborando con istituzioni e ricercatori sia a livello nazionale che internazionale. Infine, la dr.ssa Iliara SETTI ha svolto regolare attività didattica nei Corsi di Laurea dell'Ateneo di appartenenza e ricopre un incarico nell'ambito della Scuola di Dottorato.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che la Dott.ssa Iliara Setti è valutata positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze del Sistema nervoso e del comportamento per il settore concorsuale 11/E3 - Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni e SSD M-PSI/06 - Psicologia del lavoro e delle organizzazioni.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Giuseppe Scaratti e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.
La riunione è tolta alle ore 16.

Milano, 06.08.2018

LA COMMISSIONE:



Prof. Giuseppe Scaratti

Prof. Claudio Giovanni Cortese

Prof.ssa Annamaria Di Fabio

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA AL VERBALE

Il sottoscritto prof. Claudio Giovanni CORTESE, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 11/E3 – Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni e SSD M-PSI/06 – Psicologia del lavoro e delle organizzazioni, presso il Dipartimento di Scienze del Sistema nervoso e del comportamento, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 06.08.2018 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Torino, 06.08.2018

Claudio Giovanni CORTESE

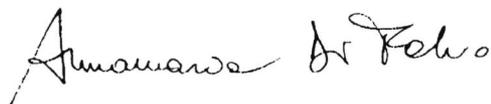


"La sottoscritta ANNAMARIA DI FABIO componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 11/E3 - Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni e SSD M-PSI/06 - Psicologia del lavoro e delle organizzazioni, presso il Dipartimento di Scienze del Sistema nervoso e del comportamento, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 06.08.2018 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Firenze, 6 agosto 2018

Annamaria Di Fabio

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Annamaria Di Fabio". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A' and a distinct 'Di'.