



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

D.R. n. 2308/2018

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A2 - Geometria e algebra e SSD MAT/03 - Geometria.

Prot. n. 65473
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, commi 1 e 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i. ;

VISTO il D.R. prot. n. 12709 rep. n. 544/2018 del 14 febbraio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 20 del 9 marzo 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 35331 rep. n. 1269/2018 del 2 maggio 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 2 maggio 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A2 - Geometria e algebra e SSD MAT/03 - Geometria, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati".

La candidata più qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof.ssa Lidia Stoppino

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Dott.ssa Maria Beatrice Pozzetti

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte della candidata più qualificata ovvero per mancata presa di servizio della stessa.

Pavia, 9 agosto 2018

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMI 1 e 4, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2- Geometria e Algebra SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Mat/03 -Geometria- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Matematica - INDETTA CON D.R. N. DR 12709 rep n.544/2018 DEL 14 febbraio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 20 DEL 9 marzo 2018.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 10 Luglio 2018 alle ore 14 si è riunita presso il Dipartimento di Matematica via Ferrata n. 5 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Gian Pietro Pirola
Prof. Maria Evelina Rossi
Prof. Paolo Stellari

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 1 Giugno 2018 e concludendoli il 10 Luglio 2018.

Nella prima riunione del 1 Giugno la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gian Pietro Pirola e del Segretario, nella persona del Prof. Paolo Stellari.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 20 del 9 Marzo 2018 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione nel valutare le pubblicazioni ha deciso di non avvalersi di indici bibliometrici per i seguenti motivi. Innanzi tutto ritiene che essi non possano essere considerati statisticamente significativi in settori matematici quale MAT/03, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Inoltre non esistono a oggi banche dati affidabili che contengano tutte le riviste sulle quali vengono pubblicati articoli scientifici del settore MAT/03. Infine non è mai stata provata in modo scientificamente convincente la rilevanza di tali indici, soprattutto se usati per valutare l'attività di ricerca di singole persone. Si veda in proposito il report Citation Statistics

(HYPERLINK"<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>"<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>) redatto dall'International Mathematical Union (IMU) in collaborazione con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e l'Institute of Mathematical Statistics (IMS) e in particolare quanto affermato nel paragrafo Ranking journals: The impact factor al punto (ii) per quel che riguarda il ritardo temporale nei settori matematici, la Endnote 2 per quel che riguarda l'incompletezza delle banche dati utilizzate dai vari indici e il paragrafo Ranking scientists riguardo alla dubbia significatività di tali indici per valutare l'attività di ricerca di una singola persona. L'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society

(HYPERLINK"<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>"<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf> , sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data").

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 12 Giugno 2018 alle ore 10 presso il Dipartimento di Matematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 12 Giugno alle ore 10 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. .

La Commissione, ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Marco Benini
Maria Beatrice Pozzetti
Paolo Rossi
Lidia Stoppino
Daniele Zuddas

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 1 Giugno 2018.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2) ed ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato la rosa dei seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

- 1) Maria Beatrice Pozzetti
- 2) Paolo Rossi
- 3) Lidia Stoppino.

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 10 Luglio 2018 alle ore 10 presso il Dipartimento di Matematica.

Alle ore 18.00 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 10 luglio 2018 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 10 Luglio 2018 alle ore 10 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione, sulla base della valutazione comparativa precedentemente effettuata.

La Commissione, presa visione della rinuncia del candidato Paolo Rossi, stabilisce che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n.2 e precisamente:

- 1) Maria Beatrice Pozzetti
- 2) Lidia Stoppino.

Si sono presentati i seguenti candidati, chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

- 1) Maria Beatrice Pozzetti
- 2) Lidia Stoppino.

La candidata Maria Beatrice Pozzetti ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: "Rappresentazioni massimali".

La candidata Lidia Stoppino ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: "Sistemi lineari su varietà irregolari, nuove tecniche e nuove disuguaglianze".

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Lidia Stoppino
- 2°) Maria Beatrice Pozzetti

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 15

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 10 Luglio 2018



LA COMMISSIONE

Prof. mir Out- b-nd

Prof. Meyer Eick Q.

Prof. [Signature]

Marco Benini

Nato nel 1987. Studioso in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 01/A2.

Produzione scientifica

Sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, per i lavori in collaborazione la commissione è in grado di determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Descrizione: Il candidato si occupa di aspetti geometrici della fisica matematica quali dualità abeliane, campi di Yang-Mills, strutture di Poisson, teoria quantistica dei campi.

Le pubblicazioni presentate sono quasi completamente coerenti con il settore concorsuale Mat/03.

La qualità e l'originalità dell'attività della ricerca scientifica appaiono di buon livello internazionale. Il rigore e la rilevanza sono di livello molto buono.

La collocazione editoriale è molto buona.

La continuità della produzione appare ottima.

Titoli e curriculum

Il curriculum non è stato incluso dal candidato.

Didattica

Non risulta (il curriculum non è stato incluso dal candidato).

Maria Beatrice Pozzetti

Nata nel 1987, ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'ETH di Zurigo nel 2014. Studiosa in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 01/A2 è attualmente Junior Professor presso l'Università di Heidelberg.

Produzione scientifica

Three handwritten signatures in blue ink are located at the bottom of the page. The first signature on the left is a stylized 'M' followed by a flourish. The middle signature is a simple 'W' or 'V' shape. The signature on the right is a more complex, cursive signature.

ALLEGATO 1 – VERBALE 2

Descrizione: La candidata si occupa di problemi di geometria differenziale topologia e geometria dei gruppi. In particolare i suoi interessi riguardano la geometria iperbolica, la teoria della rappresentazione dei reticoli iperbolici e la coomologia limitata nel senso di Gromov.

Sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, per i lavori in collaborazione la commissione è in grado di determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Presenta 7 lavori tra cui la tesi. I lavori sono pubblicati su riviste di livello molto buono con punte di eccellenza e sono pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare Mat/03.

La qualità e l'originalità dell'attività di ricerca scientifica appaiono molto buoni e riconosciuti a livello internazionale come confermato dalle lettere pro-veritate.

Il rigore e la rilevanza sono notevoli. La produzione scientifica pur non ancora ampia, data la sua giovane età accademica, risulta continua.

Titoli e curriculum

Ha ricoperto diverse posizioni di post-doc ed è stata invitata come visitatrice presso prestigiosi enti di ricerca internazionali.

I contatti e le collaborazioni scientifiche, anche internazionali, sono molto buone, come confermato dalle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica. Molto ampia la sua attività di relatrice su invito a congressi e convegni. L'attività organizzativa risulta buona. Ha ottenuto due significativi finanziamenti su progetti di ricerca internazionali.

Didattica

L'attività didattica risulta ancora limitata.

Paolo Rossi

Nato nel 1980, ha conseguito il dottorato in Matematica presso la SISSA di Trieste nel 2008. Studioso in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 01/A2. Maitre de conference a Dijon.

Produzione scientifica



ALLEGATO 1 – VERBALE 2

Descrizione: Il candidato si occupa principalmente di sistemi Hamiltoniani integrabili (classici e quantistici) all'interno della teoria di campo simplettica. Il candidato si è occupato del calcolo degli invarianti di Gromov-Witten, della teoria di campo simplettica e delle proprietà di localizzazione di coomologie equivarianti.

Sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, per i lavori in collaborazione la commissione è in grado di determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Presenta 12 pubblicazioni tra cui la tesi di dottorato e la Memoires d'Habilitation. I lavori sono complessivamente congruenti al settore scientifico disciplinare Mat/03. La qualità e l'originalità dell'attività della ricerca scientifica appaiono molto buoni con punte di eccellenza. La collocazione editoriale è in alcuni casi di alto livello nel panorama internazionale. Il rigore e la rilevanza sono molto buoni. La continuità della produzione appare completa.

Titoli e curriculum

Ha ricoperto svariate posizioni di post-doc ed è stato invitato come visitatore presso prestigiosi enti di ricerca internazionali. I contatti e le collaborazioni scientifiche, anche internazionali, sono molto buone. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni a invito è molto ampia. Ha svolto un'ampia e qualificata esperienza in ambito organizzativo e amministrativo. Ha ottenuto significativi finanziamenti su progetti di ricerca internazionali.

Didattica

L'attività didattica risulta molto ampia particolarmente nell'ambito della geometria.

Lidia Stoppino

Nata nel 1977, ha conseguito il dottorato in Matematica a Pavia nel 2006. La candidata è professore di seconda fascia in Geometria servizio dal 1 ottobre 2016 presso l'Università Insubria (Como-Varese). La candidata è in possesso di abilitazione scientifica nazionale I fascia nel settore concorsuale 01/A2.

Produzione scientifica

Descrizione: L'attività di ricerca della candidata è nell'ambito della geometria algebrica. Ha studiato in particolare superfici e varietà fibrato (slope, stabilità, positività), la topologia e la geometria di varietà irregolari (Lagrangiane, linea di Severi, sistemi lineari, disuguaglianze di tipo Clifford-Severi e Castelnuovo).



ALLEGATO 1 – VERBALE 2

Sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, per i lavori in collaborazione la commissione è in grado di determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Presenta 12 pubblicazioni.

I lavori sono congruenti al settore scientifico disciplinare Mat/03.

La qualità e l'originalità dell'attività della ricerca scientifica appaiono globalmente di ottimo livello. La collocazione editoriale è in alcuni casi di alto livello nel panorama internazionale. Il rigore e la rilevanza sono molto buoni. La continuità della produzione appare completa.

Titoli e curriculum

Ha ricoperto svariate posizioni di post-doc e trascorso vari periodi presso riconosciuti enti di ricerca in Italia e all'estero. I contatti e le collaborazioni scientifiche, anche internazionali, sono molto buoni come confermato dalle lettere di pro-veritate. E' stata relatrice su invito in vari convegni e seminari.

Ha svolto varie attività in qualità di organizzatrice. E' membro attivo di vari progetti di ricerca.

Didattica

L'attività didattica risulta molto intensa particolarmente nell'ambito dell'insegnamento della geometria.

Daniele Zuddas

Nato nel 1975, ha conseguito il perfezionamento in Matematica presso la Scuola Normale di Pisa nel 2008. Studioso in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 01/A2.

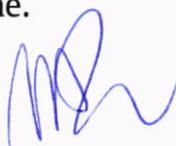
Attualmente ricopre una posizione di post-doc presso l'Università di Bayreuth.

Produzione scientifica

Descrizione: L'attività del candidato si inquadra nell'ambito della topologia geometrica di dimensione bassa e in particolare di dimensione 4 (fibrizioni di Lefschetz rivestimenti ramificati, decomposizioni e trisezioni), particolare riguardo viene riservato alle applicazioni alla geometria simplettica e complessa.

Sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, per i lavori in collaborazione la commissione è in grado di determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Presenta 12 lavori per la valutazione.



ALLEGATO 1 – VERBALE 2

I lavori sono pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare Mat/03. La qualità e l'originalità della produzione scientifica appaiono buone con punte di livello molto buono come confermato dalle lettere pro-veritate. Il rigore e la rilevanza sono molto buoni.

La collocazione editoriale è di buon livello internazionale negli ultimi anni. Risulta una certa discontinuità nella prima parte della sua attività di ricerca.

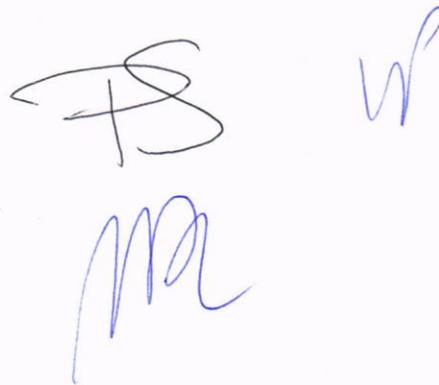
Titoli e curriculum

Ha usufruito di borse di post-dottorato in Italia e all'estero.

I contatti e le collaborazioni scientifiche sono molto buone. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni risulta limitata. L'attività organizzativa risulta molto limitata. Ha ottenuto qualche finanziamento per la sua attività di ricerca.

Didattica

La didattica risulta poco significativa.



ALLEGATO 2-VERBALE 2

Marco Benini

La produzione scientifica del candidato risulta molto buona. I titoli, il curriculum e l'attività didattica non risultano valutabili in quanto il candidato non li ha presentati.

Maria Beatrice Pozzetti

La produzione scientifica della candidata risulta molto buona con punte di eccellenza ma non ancora ampia. I titoli e il curriculum risultano di ottimo livello. L'attività didattica è ancora limitata.

Paolo Rossi

La produzione scientifica del candidato risulta molto buona con punte di eccellenza. I titoli e il curriculum risultano di ottimo livello. L'attività didattica è molto ampia.

Lidia Stoppino

La produzione scientifica della candidata risulta globalmente di ottimo livello. I titoli e il curriculum risultano di livello molto buono. L'attività didattica è molto ampia.

Daniele Zuddas

La produzione scientifica del candidato risulta di buon livello con punte di livello molto buono. I titoli e il curriculum risultano di livello buono. L'attività didattica è limitata.

The image shows three handwritten signatures in blue ink. One signature is located in the upper right quadrant, another is in the lower center, and a third is in the lower right quadrant. The signatures are stylized and cursive.

ALLEGATO 1 VERBALE 3

Giudizi collegiali sul SEMINARIO

Maria Beatrice Pozzetti

Tematica: Rappresentazioni massimali.

La candidata presenta le proprie ricerche e precisamente discute alcuni suoi risultati sulla teoria geometrica dei gruppi, alcune questioni relative ai sottogruppi discreti di gruppi di Lie e conclude illustrando un suo interessante risultato sulle rappresentazioni massimali.

L'esposizione risulta chiara e convincente. La candidata dimostra piena padronanza delle tematiche e tecniche oggetto delle sue ricerche.

Lidia Stoppino

Tematica: Sistemi lineari su varietà irregolari, nuove tecniche e nuove disuguaglianze.

La candidata discute alcuni suoi recenti risultati relativi alla proprietà del rango continuo di un line bundle su una varietà irregolari. Nella seconda parte del suo seminario si concentra su alcune applicazioni che riguardano disuguaglianze relative al volume e al rango continuo di un line bundle con opportune proprietà.

L'esposizione risulta convincente. La candidata dimostra padronanza delle tematiche e tecniche oggetto delle sue ricerche, accennando ad alcune profonde implicazioni e possibili sviluppi del suo lavoro.



ALLEGATO 2 – Verbale 3

Valutazione comparativa (sulla base di curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e seminario)

Maria Beatrice Pozzetti

La produzione scientifica della candidata risulta molto buona con punte di eccellenza ma non ancora ampia. I titoli e il curriculum risultano di ottimo livello. L'attività didattica è ancora limitata. Nel corso del seminario l'esposizione risulta chiara e convincente con piena padronanza delle tematiche e tecniche.

In sintesi si tratta di una candidata ben inquadrata a livello internazionale, molto promettente e di livello molto buono.

Lidia Stoppino

La produzione scientifica della candidata risulta globalmente di ottimo livello. I titoli e il curriculum risultano di livello molto buono. L'attività didattica è molto ampia.

Nel corso del seminario l'esposizione risulta convincente con buona padronanza delle tematiche e tecniche oggetto delle sue ricerche, accennando ad alcune profonde implicazioni e possibili sviluppi del suo lavoro.

In sintesi si tratta di una candidata ben inquadrata a livello internazionale e di ottimo livello.