



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/F1 – Biologia applicata e SSD BIO/13 – Biologia applicata

Titolo VII/I
Fascicolo 57.1/2018

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 47014 rep. n. 1635/2018 dell' 11 giugno 2018, pubblicato all'albo ufficiale di Ateneo in data 12 giugno 2018, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 4 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 54786 rep. n. 1960/2018 del 9 luglio 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 9 luglio 2018, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sulla candidata;

D E C R E T A

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/F1 – Biologia applicata e SSD BIO/13 – Biologia applicata, presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie "L. Spallanzani".

La candidata Prof.ssa Ilaria Canobbio è stata valutata positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 47014 REP. N. 1635/2018 DEL 11 GIUGNO 2018 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENE0 IN DATA 12 GIUGNO 2018, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA ILARIA CANOBBIO NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/F1 - BIOLOGIA APPLICATA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 - BIOLOGIA APPLICATA

VERBALE N. 1

Il giorno 27 Luglio 2018 alle ore 12 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 54786 rep. n. 1960/2018 del 09/07/2018 nelle persone di:

Prof. Emilio Hirsch
Prof.ssa Paola Defilippi
Prof. Ivanmatteo de Curtis

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Emilio Hirsch in data 24 Luglio 2018 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 56914 del 16 luglio 2018 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non ricasazione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emilio Hirsch e del Segretario, nella persona del Prof. Ivanmatteo De Curtis.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 12 Giugno 2018, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Iliaria Canobbio rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**:

- 1) Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Emilio Hirsch, e precisamente le pubblicazioni n 2 e 8 dell'elenco, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto le tematiche trattate risultano perfettamente corrispondenti ed attinenti al profilo scientifico e agli interesse dell'attività di ricerca del candidato, che sono ben noti alla comunità scientifica internazionale e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valute tutte le pubblicazioni scientifiche presentate, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, e l'attività didattica svolta formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott.ssa Iliaria Canobbio

Giudizio collegiale:

La candidata ha un Dottorato di Ricerca in Biochimica e Fisiologia Molecolare dei Sistemi Membranali (2002), ed ha ricoperto il ruolo di Ricercatore a tempo determinato B (senior, SSD Bio/13) presso l'Università di Pavia. La commissione valuta all'unanimità come ottima l'attività e la produzione scientifica della candidata, che mostra una buona capacità di reperire fondi per la ricerca e di collaborazione, come indicato dall'elenco dei finanziamenti, nei quali la candidata risulta collaboratrice o *co-investigator*. Il riconoscimento internazionale del lavoro di ricerca e la produttività della candidata sono indicati dall'elenco dei lavori di ricerca allegati, pubblicati su riviste di medio-alto impatto, e dall'elenco dei meeting internazionali a cui è stata invitata come relatore. La candidata si è interessata dello studio dei meccanismi di trasduzione del segnale, in particolare nell'ambito dell'attivazione piastrinica, dove si è dedicata all'analisi del ruolo di chinasi e GTPasi nel processo di attivazione. Le sue ricerche si sono occupate anche del ruolo della funzionalità piastrinica e dell'infiammazione nella malattia di Alzheimer. Le tematiche della ricerca trattate sono chiaramente congruenti con il

SSD Bio/13. La candidata ha inoltre una buona esperienza didattica, congruente con le tematiche del settore Bio/13.

La candidata ha ottenuto l'abilitazione scientifica Nazionale 05/F1, SSD Bio/13, in risposta al bando del 2016. La commissione ritiene che la candidata abbia una maturità scientifica di notevole spessore. Il giudizio collegiale sulla candidata è ottimo.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che la Dott.ssa Ilaria Canobbio è valutata positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie, per il settore concorsuale 05/F1 – Biologia Applicata e settore scientifico-disciplinare BIO/13 – Biologia Applicata.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Emilio Hirsch e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 13

Luogo e data Torino 27 Luglio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Emilio Hirsch



Prof.ssa Paola Defilippi

Prof. Ivanmatteo de Curtis

La sottoscritta Prof. Paola DEFILIPPI componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/F1 - Biologia Applicata - Settore Scientifico Disciplinare BIO/13 – Biologia Applicata - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 27/7/2018 in sessione telematica, **dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

Torino, 27 luglio 2018

Paola DEFILIPPI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paola Defilippi', written in a cursive style.

"Il sottoscritto Ivanmatteo de Curtis componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/F1 - Biologia Applicata - Settore Scientifico Disciplinare BIO/13 - Biologia Applicata - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 27.7.2018 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Li, data 27.7.2018



(Ivanmatteo de Curtis)

Firma