



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/A2 – Modelli e metodologie per le scienze chimiche e SSD CHIM/02 – Chimica fisica

Titolo VII/I
Fascicolo 111.3/2017

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 12734 rep. n. 550/2018 del 14 febbraio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 20 del 9 marzo 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 38582 rep. n. 1349/2018 del 14 maggio 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 14 maggio 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/A2 – Modelli e metodologie per le scienze chimiche e SSD CHIM/02 – Chimica fisica, presso il Dipartimento di Chimica di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

1) Dott.ssa Cristina Tealdi.

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Simone Meloni

3) Dott. Daniele Fazzi.

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idonea ovvero per mancata presa di servizio della stessa.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/O2 - CHIMICA FISICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. N. 550 DEL 14.02.2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 09.03.2018.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 31.07.2018 alle ore 9.00 si riunisce presso il Dipartimento di Chimica, Sezione di Chimica Fisica in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Pierandrea **Lo Nostro**

Prof. Amedeo **Marini**

Prof. Sandra **Ristori**

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 18.06.2018 e concludendoli il 31.07.2018.

Nella prima riunione del 18.06.2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Amedeo Marini e del Segretario nella persona del Prof. Pierandrea Lo Nostro.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice

stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4;**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2;**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 6;**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2;**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4;**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2.**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 8;**
- b) altro (master, scuole di specializzazione) - **fino a un massimo di punti 2.**

Pubblicazioni: fino a un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 9;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 8.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 29.06.2018 alle ore 8.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 6 e precisamente:

- 1) DI DONATO Mariangela
- 2) FAZZI Daniele
- 3) MELONI Simone
- 4) MUNIZ MIRANDA Francesco
- 5) SGRIGNANI Jacopo
- 6) TEALDI Cristina

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 18.06.2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici).

Nella seduta del 30.07.2018 alle ore 9.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) FAZZI Daniele
- 2) MELONI Simone
- 3) TEALDI Cristina

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

la candidata Cristina TEALDI, in possesso di abilitazione scientifica nazionale alla II fascia per il settore concorsuale oggetto della procedura, presenta curriculum, titoli accademici e pubblicazioni scientifiche eccellenti. L'attività svolta in qualità di docente titolare di corsi accademici è di indubbio rilievo e costituisce solida garanzia in ambito didattico. L'attività scientifica, di eccellente livello qualitativo e quantitativo, è completamente ascrivibile al settore concorsuale 03/A2 e, in particolare, al settore scientifico disciplinare CHIM/02 indicato nel bando quale profilo delle competenze scientifiche necessarie allo svolgimento ottimale delle attività oggetto del contratto. La discussione dei titoli ha messo in rilievo la profonda cultura scientifica della candidata, la sua totale padronanza delle tematiche di ricerca oggetto dei suoi interessi scientifici, nonché una considerevole capacità di sintesi ed eccellente chiarezza espositiva. La Commissione, unanime, ritiene che la valutazione comparativa dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche indichi chiaramente nella dottoressa Cristina TEALDI la candidata idonea a ricoprire la posizione oggetto della presente procedura di selezione.

la candidata Dott. Cristina TEALDI, con punti 54,60, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 03/A2 – Modelli e metodologie per le scienze chimiche - SSD CHIM/02 – Chimica Fisica - Dipartimento di Chimica, indetta con D.R. n. 550 del 14.02.2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 20 del 09.03.2018.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- | | |
|-------------------------|-------------|
| 2°) Dott. Simone MELONI | punti 50,95 |
| 3°) Dott. Daniele FAZZI | punti 50,40 |

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al

Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 11,30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

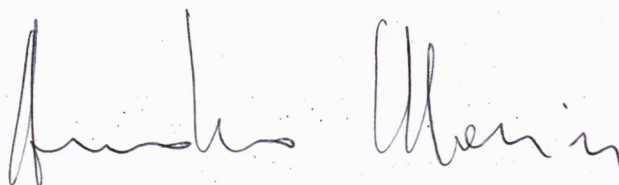
Pavia, 31.07.2018

LA COMMISSIONE

Prof. Pierandrea Lo Nostro



Prof. Amedeo Marini



Prof. Sandra Ristori



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/O2 - CHIMICA FISICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. N. 550 DEL 14.02.2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 09.03.2018.

VALUTAZIONE PRELIMINARE DELLA CANDIDATA DI DONATO Mariangela

Mariangela DI DONATO, nata il **28.04.1975**, si è laureata in **Chimica** con lode il **19.10.1999** e ha conseguito il dottorato di ricerca in Chimica il **06.03.2003** con tesi "Mechanisms of Electron Transfer in Biochemical Systems".

È in possesso di abilitazione scientifica nazionale alla II fascia, settore concorsuale **03/A2** (Modelli e metodologie per le scienze chimiche).

GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO

La candidata ha svolto **attività didattica integrativa** nell'ambito di corsi di carattere chimico-fisico presso istituzioni accademiche nazionali e straniere nei periodi 2001 – 2004, 2007 – 2010, 2014 – 2015. Svolge dal 2013 **attività didattica integrativa** nell'ambito di un insegnamento del corso di LM in Chimica.

Negli anni accademici 2013/2014 e 2016/2017 ha tenuto corsi di otto ore nell'ambito della scuola di dottorato in Scienze Chimiche dell'Università di Firenze.

È stata **docente titolare** dei seguenti insegnamenti:

- **Fotochimica**, 3 CFU, corso di LM in Scienze Chimiche, Università di Firenze, anno accademico 2014/2015;
- **Solidi Molecolari**, 3 CFU, corso di LM in Scienze Chimiche, Università di Firenze, anni accademici 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017;
- **Chimica dei Materiali per l'Ottica**, 4 CFU, corso di L in Ottica e Optometria, Università di Firenze, anni accademici 2015/2016, 2016/2017.

È stata relatrice di due tesi di laurea e ha svolto funzioni di tutor per laureandi e dottorandi.

L'attività didattica è abbondante e particolarmente qualificata in quanto svolta – in misura consistente – in qualità di docente titolare di corsi accademici. La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

ATTIVITÀ DI FORMAZIONE E RICERCA

La candidata ha svolto con continuità attività di ricerca presso istituzioni nazionali e straniere fin dal conseguimento del dottorato in qualità di borsista, assegnista di ricerca, ricercatore a tempo determinato.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

ORGANIZZAZIONE/DIREZIONE/COORDINAMENTO/PARTICIPAZIONE GRUPPI DI RICERCA

La candidata **ha partecipato** a un progetto PRIN, a due progetti finanziati da istituzioni straniere e partecipa, attualmente, a un progetto LENS.

È stata **coordinatore nazionale di un progetto FIRB e responsabile scientifico di un progetto Ente Cassa di Risparmio.**

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO.**

RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI

La candidata ha presentato comunicazioni orali a una decina di convegni (4 su invito). Ha altresì presentato comunicazioni poster a diversi convegni.

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO.**

PREMI E RICONOSCIMENTI

La candidata è in possesso di abilitazione scientifica nazionale alla II fascia, settore concorsuale **03/A2** (Modelli e metodologie per le scienze chimiche).

La valutazione della Commissione è: **BUONO.**

TITOLI ACCADEMICI

Dottorato di ricerca in Chimica.

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO.**

PUBBLICAZIONI

La candidata è co-autrice di **39** pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali. In 13 di queste compare come primo autore. Alle pubblicazioni citate va aggiunta la tesi di dottorato.

Le 20 pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura di valutazione comparativa coprono l'arco temporale 2005 – 2018. In 10 di queste la candidata compare come primo autore. Queste considerazioni, unite alla valutazione del curriculum e all'analisi della produzione scientifica complessiva, fanno ritenere che l'apporto della candidata alle pubblicazioni presentate ai fini della procedura sia stato complessivamente importante.

Le pubblicazioni, edite da riviste di buon impact factor e altrettanto buona diffusione in ambito chimico-fisico, sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. Esse sono per lo più dedicate a studi di base su materiali organici e quindi totalmente coerenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e compatibili con il profilo della posizione da coprire.

Considerato il tempo intercorso dal conseguimento del dottorato di ricerca (15 anni) la consistenza complessiva della produzione della candidata è da considerare discreta. L'intensità della produzione scientifica è stata alquanto variabile, con anni di produzione intensa (5/6 pubblicazioni/anno), anni con una sola pubblicazione e anni con nessuna pubblicazione (2006, 2010).

La valutazione della Commissione è: **BUONO.**

LETTERE DI REFERENZA

La candidata presenta una lettera di referenza:

Prof. **Paolo Foggi**, LENS.

La lettera descrive una conoscenza di lunga data con la candidata e mette in evidenza le sue qualità scientifiche, organizzative e umane.

La **valutazione preliminare**, basata su titoli, curriculum, produzione scientifica e lettere di referenza della candidata **Mariangela DI DONATO** è complessivamente **OTTIMA**.

shu

ny

se

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/O2 - CHIMICA FISICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. N. 550 DEL 14.02.2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 09.03.2018.

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEL CANDIDATO FAZZI Daniele

Daniele FAZZI, nato il **03.08.1982**, si è laureato in **Ingegneria dei Materiali** (Laurea Magistrale) con lode nell'ottobre **2006** e ha conseguito il dottorato di ricerca in **Ingegneria e Scienza dei Materiali**, con lode, nel **gennaio 2010 con tesi**: "Modelling charge transport properties and photoinduced processes in organic conjugated materials".

È in possesso di abilitazione scientifica nazionale alla II fascia nei settori concorsuali **03/A2** (Modelli e metodologie per le scienze chimiche), **03/B2** (Fondamenti chimici delle tecnologie) e **02/B2** (Fisica teorica della materia).

GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO

Ha svolto **attività didattica integrativa** nell'ambito di insegnamenti per corsi di laurea in Ingegneria del Politecnico di Milano.

- Nel **2017** è stato **docente titolare del corso "Electronic processes in organic materials and biomolecules"**, 5 CFU, presso la Scuola di dottorato in Ingegneria dei Materiali del Politecnico di Milano.
- È stato supervisore di studenti di Master, di dottorandi e di post-doc.

L'attività didattica, quantitativamente adeguata, è stata svolta prevalentemente in forma di didattica integrativa. Solo nell'anno accademico 2017/2018 il candidato è stato docente titolare di un corso accademico. La valutazione della Commissione è: **BUONO**

ATTIVITÀ DI FORMAZIONE E RICERCA

Il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca presso istituzioni nazionali e straniere fin dal conseguimento del dottorato in qualità di visiting scientist, e ricercatore a tempo determinato.

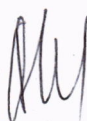
La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

ORGANIZZAZIONE/DIREZIONE/COORDINAMENTO/PARTICIPAZIONE GRUPPI DI RICERCA

Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca presso IIT e Max-Planck-Institut fur kohlenforschung. È **Principal investigator** di un Grant DFG (Deutsche Forschungsgemeinschaft).

La valutazione della Commissione è: **BUONO**

RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI



Il candidato ha partecipato come relatore a sedici convegni, in quattro casi presentando una comunicazione su invito.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

PREMI E RICONOSCIMENTI

- Il candidato è risultato vincitore, a seguito di selezione competitiva su base internazionale, di borsa Alexander von Humboldt per ricercatori post-doc (2 anni).
- È in possesso di **abilitazione scientifica nazionale** nei settori concorsuali **03/A2** (Modelli e metodologie per le scienze chimiche), **03/B2** (Fondamenti chimici delle tecnologie) e **02/B2** (Fisica teorica della materia).

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

TITOLI ACCADEMICI

Dottorato di Ricerca con lode in Ingegneria e Scienza dei Materiali.

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO**.

PUBBLICAZIONI

Il candidato è co-autore di **63** pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali. In 10 di queste compare sia come primo autore sia come corresponding author, in 9 come corresponding author e in una come primo autore. È altresì co-autore di un capitolo di libro. Alle pubblicazioni citate va aggiunta la tesi di dottorato.

Le 20 pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura di valutazione comparativa coprono l'arco temporale 2009 – 2017. In 7 di queste il candidato compare come sia come primo autore sia come corresponding author e in quattro solo come corresponding author. Queste considerazioni, unite alla valutazione del curriculum e all'analisi della produzione scientifica complessiva, fanno ritenere che l'apporto del candidato alle pubblicazioni presentate ai fini della procedura sia stato complessivamente rilevante.

Le pubblicazioni, edite da riviste di eccellente impact factor e vastissima diffusione in ambito chimico-fisico, sono caratterizzate da grande originalità, innovatività e rigore metodologico. Esse sono per lo più dedicate a studi teorico computazionali e a caratterizzazioni spettroscopiche di materiali organici, e quindi sono totalmente coerenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e compatibili con il profilo della posizione da coprire.

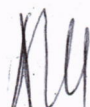
Considerato il tempo intercorso dal conseguimento del dottorato di ricerca (poco più di 8 anni) la consistenza complessiva della produzione del candidato è da considerare eccellente. L'intensità della produzione scientifica è stata stabilmente elevata, con una punta di nove pubblicazioni/anno nel 2014.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

LETTERE DI REFERENZA

Il candidato presenta due lettere di referenza:

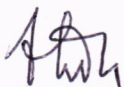
Prof. **Chiara Castiglioni**, Dipartimento di Chimica, Materiali e Ingegneria Chimica Giulio Natta, Politecnico di Milano;



Prof. **Guglielmo Lanzani**, Direttore CNST, IIT.

Entrambe descrivono una conoscenza di lunga data con il candidato e mettono in evidenza le sue qualità scientifiche, organizzative e umane.

La **valutazione preliminare**, basata su titoli, curriculum, produzione scientifica e lettere di referenza del candidato **Daniele FAZZI** è complessivamente **OTTIMA**.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/O2 - CHIMICA FISICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. N. 550 DEL 14.02.2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 09.03.2018

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEL CANDIDATO MELONI Simone

Simone MELONI, nato il **25.08.1970**, si è laureato in **Chimica** con lode il **17.07.1997** e ha conseguito il dottorato di ricerca in **Chimica** il **15.11.2000** con tesi "Structures and processes in solid phase studied by means of molecular dynamics and X-ray diffraction".

GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO

Il candidato ha svolto attività didattica nell'ambito di scuole estive, scuole di dottorato, Master, dall'anno accademico 2005/2006 all'anno accademico 2014/2015.

- Dall'anno accademico **2016/2017** è **docente titolare** del corso **Laboratorio di simulazioni atomistiche e microfluidiche**, 5 CFU, corso di LM in Ingegneria delle Nanotecnologie, Università di Roma.

È stato tutor/supervisore di dottorandi e di ricercatori post-doc.

L'attività didattica, quantitativamente adeguata, è stata svolta prevalentemente in forma di didattica integrativa nell'ambito di scuole estive, scuole di dottorato, Master. Dall'anno accademico 2016/2017, il candidato svolge attività didattica in qualità di docente titolare di un corso universitario. La valutazione della Commissione è: **BUONO**.

ATTIVITÀ DI FORMAZIONE E RICERCA

Il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca presso istituzioni nazionali e straniere fin dal conseguimento del dottorato in qualità di visiting PhD student, borsista, visiting scientist, e ricercatore a tempo determinato.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

ORGANIZZAZIONE/DIREZIONE/COORDINAMENTO/PARTECIPAZIONE GRUPPI DI RICERCA

Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca in ambito computazionale ed è stato **principal investigator di progetti nazionali e internazionali**.

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO**.

RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI

Ha partecipato come relatore a circa venticinque convegni, presentando una comunicazione su invito in circa la metà dei casi. Ha presentato comunicazioni orali in una decina di workshop, su invito in oltre metà dei casi.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

PREMI E RICONOSCIMENTI

- **2012**: Ireland's Champion of EU research.
- È stato Chair in 3 convegni.

La valutazione della Commissione è: **BUONO**.

TITOLI ACCADEMICI

Dottorato di ricerca in Chimica.

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO**.

PUBBLICAZIONI

Il candidato è co-autore di **55** pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali, di una pubblicazione in proceedings e di un capitolo di un libro. In 22 delle pubblicazioni su riviste internazionali compare come corresponding author, in 5 come primo autore e in quattro sia come corresponding author sia come primo autore. Alle pubblicazioni citate va aggiunta la tesi di dottorato.

Le 20 pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura di valutazione comparativa coprono l'arco temporale 2003 – 2018. In 10 di queste il candidato compare come corresponding author, in tre come primo autore e in una sia come primo autore sia come corresponding author. Queste considerazioni, unite alla valutazione del curriculum e all'analisi della produzione scientifica complessiva, fanno ritenere che l'apporto del candidato alle pubblicazioni presentate ai fini della procedura sia stato complessivamente molto rilevante.

Le pubblicazioni, edite da riviste di eccellente impact factor e vastissima diffusione in ambito chimico-fisico, sono caratterizzate da grande originalità, innovatività e rigore metodologico. Esse sono dedicate sia a studi teorico computazionali sia a indagini sperimentali su materiali organici e inorganici, e quindi sono totalmente coerenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con il profilo della posizione da ricoprire.

Considerato il tempo intercorso dal conseguimento del dottorato di ricerca (oltre 17 anni) la consistenza complessiva della produzione del candidato è da considerare discreta. L'intensità della produzione scientifica è stata piuttosto variabile e ha visto periodi di produttività modesta (una pubblicazione/anno nel 2004, 2005, 2006, 2009, 2010) affiancati da altri – più recenti – di produttività elevata o molto elevata (da 5 a 7 pubblicazioni/anno negli anni 2011, 2012, 2013, 2015, 2016, 2017).

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO**.

LETTERE DI REFERENZA

Il candidato presenta due lettere di referenza:

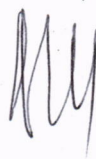
Prof. **Ruggero Caminiti**, Università di Roma;

Prof. **Michael Graetzel**, Institute of Chemical Science and Engineering Faculty of Basic Science, Ecole Polytechnique Federale de Lausanne, CH.

La prima descrive una conoscenza di lunga data con il candidato, la seconda una conoscenza più recente.

Entrambe mettono in evidenza le qualità scientifiche, organizzative e umane del candidato.

La **valutazione preliminare**, basata su titoli, curriculum, produzione scientifica e lettere di referenza del candidato **Simone MELONI** è complessivamente **OTTIMA**.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/O2 - CHIMICA FISICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. N. 550 DEL 14.02.2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 09.03.2018

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEL CANDIDATO MUNIZ-MIRANDA Francesco

Francesco MUNIZ MIRANDA, nato il **15.10.1983**, si è laureato in **Chimica** con lode nel settembre **2009** e ha conseguito il dottorato internazionale di ricerca in **Atomic and Molecular Spectroscopy** nel **marzo 2013**.

GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO

Ha svolto **attività didattica integrativa** nell'ambito di insegnamenti chimico fisici presso l'Università di Modena e Reggio Emilia negli anni accademici 2014/2015, 2015/2016 e 2016/2017 e nell'ambito di un Master in Fisica e Ingegneria presso l'Università di Ghent, Belgio.

L'attività didattica, quantitativamente adeguata, è stata svolta esclusivamente in forma di didattica integrativa. La valutazione della Commissione è: **DISCRETO**.

ATTIVITÀ DI FORMAZIONE E RICERCA

Il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca presso istituzioni nazionali e straniere fin dal conseguimento del dottorato in qualità di borsista.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

ORGANIZZAZIONE/DIREZIONE/COORDINAMENTO/PARTECIPAZIONE GRUPPI DI RICERCA

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca presso le Università di Modena e Reggio Emilia, e Ghent, e presso LENS durante il dottorato. Non ha mai diretto/coordinato gruppi di ricerca.

La valutazione della Commissione è: **DISCRETO**.

RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI

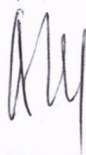
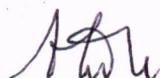
Il candidato ha partecipato a sedici convegni, in sei casi come relatore.

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO**.

PREMI E RICONOSCIMENTI

Gli è stata pubblicata dall'Università di Firenze, a titolo di premio, la tesi di dottorato.

La valutazione della Commissione è: **DISCRETO**.



TITOLI ACCADEMICI

Dottorato Internazionale di Ricerca in Atomic and Molecular Spectroscopy.

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO.**

PUBBLICAZIONI

Il candidato è co-autore di **24** pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali. In 5 di queste compare sia come primo autore sia come corresponding author, in 7 compare solo come primo autore. È altresì co-autore di un capitolo di libro. Alle pubblicazioni citate va aggiunta la tesi di dottorato.

Le 20 pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura di valutazione comparativa coprono l'arco temporale 2010 – 2018. In 5 di queste il candidato compare come sia come primo autore sia come corresponding author e in sette solo come primo autore. Queste considerazioni, unite alla valutazione del curriculum e all'analisi della produzione scientifica complessiva, fanno ritenere che l'apporto del candidato alle pubblicazioni presentate ai fini della procedura sia stato complessivamente rilevante.

Le pubblicazioni, edite da riviste di buon impact factor e buona diffusione in ambito chimico-fisico, sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. Esse sono per lo più dedicate a studi spettroscopici di materiali organici, e quindi sono totalmente coerenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e compatibili con il profilo della posizione da coprire.

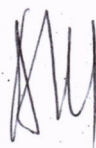
Considerato il tempo intercorso dal conseguimento del dottorato di ricerca (5 anni) la consistenza complessiva della produzione del candidato è da considerare buona. L'intensità della produzione scientifica è stata stabilmente buona.

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO.**

LETTERE DI REFERENZA

Non vi sono lettere di referenza.

La valutazione preliminare, basata su titoli, curriculum e produzione scientifica del candidato Francesco MUNIZ MIRANDA è complessivamente BUONA.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/O2 - CHIMICA FISICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. N. 550 DEL 14.02.2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 09.03.2018

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEL CANDIDATO SGRIGNANI Jacopo

Jacopo SGRIGNANI, nato il **20.02.1979**, si è laureato in **Chimica e Tecnologie Farmaceutiche** nell'aprile **2005** e ha conseguito il dottorato di ricerca in **Chimica e Tecnologia del Farmaco** nel **febbraio 2009** con tesi "Strumenti della Modellistica Molecolare Applicati allo Studio e Ottimizzazione Strutturale di Composti di Interesse Farmaceutico".

È in possesso di **abilitazione scientifica nazionale alla II fascia** nei settori concorsuali **03/A2** (Modelli e metodologie per le scienze chimiche) e **03/B1** (Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici), **03/D1** (Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari), **05/E1** (Biochimica Generale).

GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO

Il candidato ha svolto attività didattica integrativa nell'ambito del corso di "Modellistica Molecolare", corso di Laurea specialistica in Biotecnologie Farmaceutiche, Università di Firenze, negli anni accademici 2006/2007, e 2008/2009.

È stato **docente titolare** dei seguenti insegnamenti:

- **Methods of analysis applied to water, air, biological fluids, tissues, food and in Silico Methods in Toxicology**, 5 CFU, corso di laurea in "Safety assessment of xenobiotics and biotechnological products" (Classe LM-9), Università di Milano, anno accademico 2016/2017.
- **Laboratorio di Analisi Quantitativa**, 2 CFU, Università di Milano, anno accademico 2017/2018.

È stato co-tutor di un laureando e di tre studenti di dottorato.

L'attività didattica, quantitativamente sufficiente, è stata svolta in qualità di docente titolare di corsi universitari nei due ultimi anni accademici. La valutazione della Commissione è: **BUONO**.

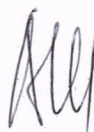
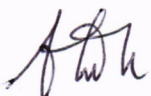
ATTIVITÀ DI FORMAZIONE E RICERCA

Il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca presso istituzioni nazionali e straniere fin dal conseguimento del dottorato in qualità di assegnista di ricerca e di ricercatore.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

ORGANIZZAZIONE/DIREZIONE/COORDINAMENTO/PARTECIPAZIONE GRUPPI DI RICERCA

Il candidato ha coordinato **5 progetti di calcolo** negli anni 2010, 2012, 2013 (due) e 2014.



La valutazione della Commissione è: **BUONO**

RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI

Il candidato ha partecipato come relatore a sei convegni nazionali, in un caso presentando una comunicazione su invito. Ha presentato poster a numerosi convegni.

La valutazione della Commissione è: **BUONO**.

PREMI E RICONOSCIMENTI

Il candidato è in possesso di **abilitazione scientifica nazionale alla II fascia** nei settori concorsuali **03/A2** (Modelli e metodologie per le scienze chimiche) e **03/B1** (Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici), **03/D1** (Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari), **05/E1** (Biochimica Generale).

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO**.

TITOLI ACCADEMICI

Dottorato di ricerca in **Chimica e Tecnologia del Farmaco**.

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO**.

PUBBLICAZIONI

Il candidato è co-autore di **27** pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali. In 16 di queste compare come primo autore, in una sia come primo autore sia come corresponding author, e in una come corresponding author. Alle pubblicazioni citate va aggiunta la tesi di dottorato.

Le 20 pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura di valutazione comparativa coprono l'arco temporale 2009 – 2017. In 12 di queste il candidato compare come primo autore, in una come corresponding author e in una sia come primo autore sia come corresponding author.

Queste considerazioni, unite alla valutazione del curriculum e all'analisi della produzione scientifica complessiva, fanno ritenere che l'apporto del candidato alle pubblicazioni presentate ai fini della procedura sia stato complessivamente rilevante.

Le pubblicazioni, edite da riviste di buon impact factor e vasta diffusione in ambito chimico-fisico, sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. Esse sono per lo più dedicate a studi di simulazione su materiali di interesse biologico, e quindi coerenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e compatibili con il profilo della posizione da ricoprire.

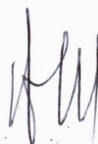
Considerato il tempo intercorso dal conseguimento del dottorato di ricerca (9 anni) la consistenza complessiva della produzione del candidato è da considerare discreta. L'intensità della produzione scientifica è stata molto variabile, con anni di bassa (2009, 2011, 2017, una pubblicazione/anno) o nulla (2010) produttività scientifica e punte di 5/6 pubblicazioni/anno (2013 e 2015).

La valutazione della Commissione è: **BUONO**.

LETTERE DI REFERENZA

Non vi sono lettere di referenza.

La **valutazione preliminare**, basata su titoli, curriculum e produzione scientifica del candidato **Jacopo SGRIGNANI** è complessivamente **BUONA**.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/O2 - CHIMICA FISICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. N. 550 DEL 14.02.2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 09.03.2018

VALUTAZIONE PRELIMINARE DELLA CANDIDATA TEALDI Cristina

Cristina TEALDI, nata il **17.10.1978**, si è laureata in **Chimica** con lode il **18.07.2002** e ha conseguito il dottorato di ricerca in **Scienze Chimiche** il **31.01.2006** con tesi: "Synthesis and characterisation of oxides for advanced applications".

È in possesso di **abilitazione scientifica nazionale alla II fascia** nei settori concorsuali **03/A2** (Modelli e metodologie per le scienze chimiche) e **03/B2** (Fondamenti chimici delle tecnologie).

Ha usufruito di un congedo obbligatorio per maternità dal 01.12.2011 al 05.05.2012.

GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO

La candidata ha svolto **attività didattica integrativa** (seminari didattici) nell'ambito del corso di "Chimica Fisica Applicata e Laboratorio", corso di Laurea in Chimica, Università di Pavia, negli anni accademici 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006.

È stata **docente titolare** dei seguenti insegnamenti:

- **Il problema energetico**, Scuola Avanzata di Formazione Integrata di Pavia (SAFI) IUSS Pavia, anno accademico 2005/2006.
- **Laboratorio di Chimica dei Materiali**, 3 CFU, Laurea in Chimica, Università di Pavia, negli anni accademici 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016.
- **Chimica e Tecnologia dei Materiali**, 3 CFU, Laurea Magistrale in Chimica, Università di Pavia, negli anni accademici 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018.

È stata relatrice di 8 tesi di laurea/laurea magistrale in Chimica.

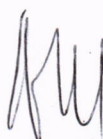
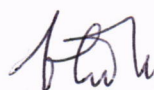
È Coautrice del libro di testo "Introduzione alla Chimica dei Materiali" ed. Pavia University Press/Biblioteca delle Scienze, 2009.

L'attività didattica è copiosa e particolarmente qualificata in quanto svolta – in misura preponderante – in qualità di docente titolare di corsi accademici. La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

ATTIVITÀ DI FORMAZIONE E RICERCA

La candidata ha svolto con continuità attività di ricerca presso istituzioni nazionali e straniere fin dal conseguimento del dottorato in qualità di visiting scientist, assegnista di ricerca, collaboratore a progetto, ricercatore a tempo determinato.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.



ORGANIZZAZIONE/DIREZIONE/COORDINAMENTO/PARTICIPAZIONE GRUPPI DI RICERCA

La candidata ha partecipato a tre progetti di ricerca svolti in collaborazione tra Università di Pavia e, rispettivamente, Università tecnica di Monaco, Università di Milano, università di Minas-Gerais (Brasile).

È stata **coordinatore nazionale** di un progetto FIRB e **responsabile scientifico** di un progetto CARIPLO – Regione Lombardia.

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO**.

RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI

La candidata ha partecipato come relatore a una decina di convegni, in tre casi presentando una comunicazione su invito.

È stata membro del comitato organizzatore di due convegni.

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO**.

PREMI E RICONOSCIMENTI

- La candidata è stata finalista al premio “Young Scientist Award” della International Society for Solid State Ionics, Kyoto, Giappone, giugno 2013.
- È risultata vincitrice, a seguito di selezione competitiva su base internazionale, di borsa Alexander von Humboldt per ricercatori post-doc da fruire presso Università Tecnica di Monaco nel periodo 01.09.2008 – 28.02.2010.
- È stata selezionata per un articolo su invito al fascicolo “**EMERGING INVESTIGATORS 2016**” della rivista Journal of Materials Chemistry.
- È in possesso di **abilitazione scientifica nazionale alla II fascia** nei settori concorsuali 03/A2 (Modelli e metodologie per le scienze chimiche) e 03/B2 (Fondamenti chimici delle tecnologie).

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

TITOLI ACCADEMICI

- **Dottorato di ricerca in Scienze Chimiche.**
- Corso di perfezionamento in Brevettistica, Università di Milano, 2010/2011.
- Scuola Avanzata di Formazione Integrata di Pavia (SAFI), IUSS, 2002 - 2005.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

PUBBLICAZIONI

La candidata è co-autrice di **68** pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali. In 24 di queste compare come primo autore. In 19 è corresponding author. Alle pubblicazioni citate va aggiunta la tesi di dottorato.

Le 20 pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura di valutazione comparativa coprono l'arco temporale 2004 – 2017. In 11 di queste la candidata compare sia come primo autore sia come corresponding author, in due compare come corresponding author e in una compare solo come primo autore. Queste considerazioni, unite alla valutazione del curriculum e all'analisi della produzione scientifica complessiva,

fanno ritenere che l'apporto della candidata alle pubblicazioni presentate ai fini della procedura sia stato complessivamente molto rilevante.

Le pubblicazioni, edite da riviste di ottimo impact factor e molto vasta diffusione in ambito chimico-fisico, sono caratterizzate da grande originalità, innovatività e rigore metodologico. Esse sono per lo più dedicate allo studio teorico e sperimentale di proprietà strutturali e di trasporto di materiali per usi energetici, e quindi totalmente coerenti sia con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, sia con il profilo della posizione da ricoprire.

Considerato il tempo intercorso dal conseguimento del dottorato di ricerca (poco più di 11 anni, se si tiene conto del congedo obbligatorio per maternità) la consistenza complessiva della produzione della candidata è da considerare eccellente. L'intensità della produzione scientifica è stata stabilmente elevata, con un'unica flessione nell'anno della maternità.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

LETTERE DI REFERENZA

La candidata presenta tre lettere di referenza:

Prof. **Craig Fischer**, Nanostructures Research Laboratory, Japan Fine Ceramics Center, Nagoya, Japan;

Prof. **Saiful Islam**, Department of Chemistry, University of Bath, UK;

Prof. **Stefano Passerini**, Helmholtz Institute Ulm (HIU), Germany.

Le prime due descrivono una conoscenza di lunga data con la candidata, la terza una conoscenza più recente. Tutte mettono in evidenza le qualità scientifiche, organizzative e umane della candidata.

La **valutazione preliminare**, basata su titoli, curriculum, produzione scientifica e lettere di referenza della candidata **Cristina TEALDI** è complessivamente **ECCELLENTE**.

SR

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/O2 - CHIMICA FISICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. N. 550 DEL 14.02.2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 09.03.2018.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. **Daniele FAZZI**

Punteggio titoli professionali: 14

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	1,50
Pubblicazione 2.	1,45
Pubblicazione 3.	1,40
Pubblicazione 4.	1,40
Pubblicazione 5.	1,40
Pubblicazione 6.	1,40
Pubblicazione 7.	1,45
Pubblicazione 8.	1,50
Pubblicazione 9.	1,45
Pubblicazione 10.	1,35
Pubblicazione 11.	1,45
Pubblicazione 12.	1,40
Pubblicazione 13.	1,40
Pubblicazione 14.	1,45
Pubblicazione 15.	1,40
Pubblicazione 16.	1,35
Pubblicazione 17.	1,50
Pubblicazione 18.	1,35
Pubblicazione 19.	1,40
Pubblicazione 20.	1,40

Punteggio totale pubblicazioni: 28,40

Valutazione conoscenza lingua straniera: **Ottima**

Punteggio totale: 50,40

3) Candidato Dott. **Simone MELONI**

Punteggio titoli professionali: 15,0

Punteggio titoli accademici: 8

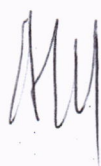
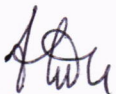
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	1,35
Pubblicazione 2.	1,40
Pubblicazione 3.	1,30
Pubblicazione 4.	1,40
Pubblicazione 5.	1,45
Pubblicazione 6.	1,45
Pubblicazione 7.	1,40
Pubblicazione 8.	1,40
Pubblicazione 9.	1,30
Pubblicazione 10.	1,45
Pubblicazione 11.	1,40
Pubblicazione 12.	1,40
Pubblicazione 13.	1,40
Pubblicazione 14.	1,40
Pubblicazione 15.	1,40
Pubblicazione 16.	1,40
Pubblicazione 17.	1,40
Pubblicazione 18.	1,45
Pubblicazione 19.	1,40
Pubblicazione 20.	1,40

Punteggio totale pubblicazioni: 27,95

Valutazione conoscenza lingua straniera: **Molto buona**

Punteggio totale: 50,95



6) Candidato Dott. **Cristina TEALDI**

Punteggio titoli professionali: 16

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	1,35
Pubblicazione 2.	1,25
Pubblicazione 3.	1,40
Pubblicazione 4.	1,45
Pubblicazione 5.	1,40
Pubblicazione 6.	1,45
Pubblicazione 7.	1,45
Pubblicazione 8.	1,50
Pubblicazione 9.	1,50
Pubblicazione 10.	1,40
Pubblicazione 11.	1,35
Pubblicazione 12.	1,50
Pubblicazione 13.	1,45
Pubblicazione 14.	1,50
Pubblicazione 15.	1,45
Pubblicazione 16.	1,50
Pubblicazione 17.	1,40
Pubblicazione 18.	1,40
Pubblicazione 19.	1,50
Pubblicazione 20.	1,40

Punteggio totale pubblicazioni: 28,60

Valutazione conoscenza lingua straniera: **Ottima**

Punteggio totale: 54,60

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 20 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

