

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A1 - LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/04 - MATEMATICHE COMPLEMENTARI - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. CASORATI" DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. N. 547/2018 (PROT. N. 12726) DEL 14/02/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 09/03/2018**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 17 luglio 2018 alle ore 11:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett.a) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 01/A1 - Logica matematica e matematiche complementari - S.S.D. MAT/04 - Matematiche complementari, presso il Dipartimento di Matematica "F.Casorati" dell'Università di Pavia, nominata con D.R. 1662/2018 del 12 giugno 2018 e convocata con nota del Prof. Mirko Maracci in data 11 luglio 2018, nelle persone di:

Prof. Claudio Bernardi  
Prof. Mirko Maracci  
Prof.ssa Francesca Morselli

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, presenti in loco la prof.ssa Francesca Morselli e il prof. Mirko Maracci e in collegamento telematico il prof. Claudio Bernardi, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Claudio Bernardi, e del Segretario, nella persona del Prof. Mirko Maracci.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 20 del 9 marzo 2018 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig.ra Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 8 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la Valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari a tre, come comunicato dal Servizio gestione personale docente con nota prot. n. 2018-UNPVCLE-0056382 del 16 luglio 2018.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione decide all'unanimità di non considerare le seguenti voci:

- documentata attività in campo clinico,
- realizzazione di attività progettuale,
- titolarità di brevetti,
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali,

in quanto non previste dal SSD oggetto di valutazione.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, preso atto di quanto previsto dal DM 243 del 2011 del MIUR,

- ritenendo che per la valutazione delle pubblicazioni nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili e il cui uso sia affermato a livello internazionale;
- facendo proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e qui sotto riportate:

Responsibilities of users of bibliometric data (p. 5, sono riportati solo i punti rilevanti)

1. *Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people,*

2. *It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data;*

- rilevando che è di simile avviso il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>);
- rilevando infine che in occasione dell'esercizio di Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) 2011-2014, il Gruppo di Esperti della Valutazione per l'area matematica e informatica (GEV 1) ha deciso di non ricorrere per il SSD MAT/04, relativo alla procedura in oggetto, a parametri puramente bibliometrici;

decide di non avvalersi di tali indicatori (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni



presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli scientifici e accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli scientifici e accademici:** fino ad un massimo di punti 25 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**  
Si terrà conto del livello del corso, della sede in cui è stato tenuto e della durata, assegnando per ciascun corso fino a un massimo di **punti 1** per un corso di alta qualificazione;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 5**  
Si terrà conto della sede in cui è stata tenuta e delle collaborazioni intraprese, assegnano fino a un massimo di **punti 1** per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio e fino a un massimo di **punti 0,5** per periodi fino a 6 mesi di servizio;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 3**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 5**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 2**

**Produzione scientifica:** fino ad un massimo di punti 45 di cui punti 36 per la valutazione singolare delle pubblicazioni e punti 9 per la valutazione della produttività scientifica nel suo complesso.

Relativamente alle singole pubblicazioni:

verranno valutati la congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica; e l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A ciascuna pubblicazione verranno assegnati fino ad un massimo di **punti 3**.

Relativamente alla produttività scientifica nel suo complesso

verranno valutati la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente



documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà la conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico: adeguata o non adeguata.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante traduzione orale di un breve testo scientifico in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 3 settembre alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Matematica "F.Casorati" per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si terranno il giorno 3 settembre alle ore 11.30 presso il Dipartimento di Matematica "F.Casorati" Via Ferrata 5 - Pavia.

La riunione si conclude alle ore 12.30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

Pavia, 17 luglio 2018


LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Bernardi (in collegamento telematico)

Prof. Mirko Maracci

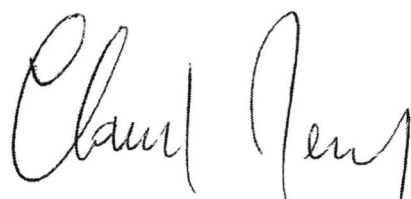


Prof.ssa Francesca Morselli



Il sottoscritto **Claudio Bernardi** componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A1 – Logica matematica e Matematiche complementari – Settore Scientifico Disciplinare **MAT/04** – Matematiche complementari – Dipartimento di Matematica "F. Casorati" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica il giorno 17 luglio 2018, dichiara di aver letto, approvato e sottoscrivere il relativo verbale.

Li 17 luglio 2018



Claudio Bernardi  
dipartimento di Matematica  
*Sapienza* Università di Roma