



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente

D.R. n. 2099/2018

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A2 - Fisiologia vegetale e SSD BIO/04 - Fisiologia vegetale

Prot. n. 58417
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 12734 rep. n. 550/2018 del 14 febbraio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 20 del 9 marzo 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 38583 rep. n. 1350/2018 del 14 maggio 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 14 maggio 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A2 - Fisiologia vegetale e SSD BIO/04 - Fisiologia vegetale, presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie "L. Spallanzani" di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

1) Dott.ssa Alberta Pinnola.

Pavia, 19 luglio 2018

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 – Fisiologia vegetale - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/04 – FISILOGIA VEGETALE- DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE , INDETTA CON D.R. PROT. N. 12734 REP: N. 550-2018 DEL 14 Febbraio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 9 MARZO 2018

RELAZIONE FINALE

Il giorno 11/07/2018 alle ore 12.00 riprendono i lavori presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Pavia da parte della Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Fiorella Lo Schiavo (Presidente)
Prof. Pierdomenico Maria Perata
Prof. Alma Balestrazzi (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 15/06/2018 e concludendoli il 11/07/2018.

Nella prima riunione del 15/06/2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fiorella Lo Schiavo e del Segretario nella persona del Prof. Alma Balestrazzi.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 9**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 5

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 35 da distribuire tra le voci sottoelencate.

La valutazione delle pubblicazioni è suddivisa in: 1) valutazione delle pubblicazioni richieste dal bando e 2) valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato.

1) Valutazione delle pubblicazioni richieste dal bando: **fino a un massimo di punti 30 totali.**

A ciascuna pubblicazione può essere attribuito fino ad un **massimo di punti 2** da distribuire tra le voci sottoelencate:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 0.5** ;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 0.5**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 0.5**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 0.5**.

2) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di punti 5**.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante una prova orale della durata di 20 minuti in lingua inglese delle ricerche svolte. Per tale presentazione è facoltà dei candidati illustrare le ricerche condotte, le relative pubblicazioni, e i titoli ritenute maggiormente significative (in ogni caso sino alla data di presentazione della domanda) in forma di seminario utilizzando supporto informatico, ad esempio, presentazione in Power Point. Seguirà la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 11/07/2018 alle ore 9.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di



non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, della rinuncia del Dott. Lorenzo Borghi comunicata dal Servizio Gestione Personale Docente con nota prot. n. 55304 del 10/07/2018, prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 2 e precisamente:

- 1) Benedetti Manuel
- 2) Pinnola Alberta

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 15/06/2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 11/07/2018 alle ore 11.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Pinnola Alberta

La candidata è stata chiamata a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua la candidata Dott. Pinnola Alberta, con punti 41,30, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/A2 - Fisiologia vegetale - SSD BIO/04 - Fisiologia vegetale - Dipartimento di Biologia e Biotecnologie indetta con D.R. PROT n. 12734 REP. n. 550-2018 del 14 Febbraio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 20 del 9 Marzo 2018, formulando la seguente motivazione:

In relazione al presente concorso, la candidata Pinnola Alberta ha presentato titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni scientifiche di livello molto buono, originali, innovative, perfettamente congrue con il settore scientifico-disciplinare BIO/04, che dimostrano la sua maturità scientifica ed il suo inserimento nella comunità scientifica di riferimento. Il curriculum evidenzia un'attività di ricerca continuativa e intensa, in linea con gli standard internazionali. Nel corso della discussione e del colloquio ha presentato i risultati della propria attività di ricerca, evidenziandone gli aspetti innovativi, le implicazioni applicative, dimostrando piena padronanza delle tematiche trattate, buona capacità di sintesi e di elaborazione critica. La rilevanza delle ricerche svolte dalla candidata nell'ambito della Fisiologia vegetale unitamente agli altri titoli presentati attestano la maturità professionale della Dott. Pinnola Alberta. La conoscenza dell'Inglese è risultata buona. Pertanto la



Commissione giudica la Dott. Pinnola Alberta pienamente idonea a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

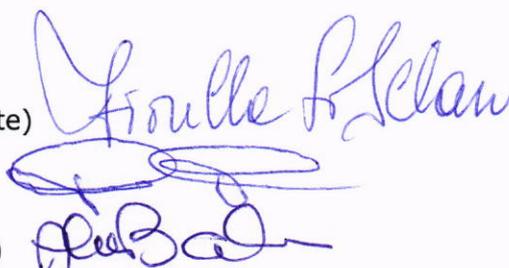
Pavia, 11/07/2018

LA COMMISSIONE

Prof. Fiorella Lo Schiavo (Presidente)

Prof. Pierdomenico Maria Perata

Prof. Alma Balestrazzi (Segretario)



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 – Fisiologia vegetale - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/04 – FISILOGIA VEGETALE- DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE , INDETTA CON D.R. PROT. N. 12734 REP: N. 550-2018 DEL 14 Febbraio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 9 MARZO 2018

ALLEGATO C al Verbale N. 2. Giudizi Analitici

CANDIDATO: Manuel Benedetti

Il candidato Manuel Benedetti ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche nel 2006 presso l'Università La Sapienza di Roma. Nel 2012 ha conseguito presso l'Università La Sapienza di Roma il Dottorato di Ricerca in Botanica, pertinente al settore disciplinare BIO/04. L'attività di formazione post-dottorato e di ricerca si è svolta senza interruzioni per un periodo di 6 anni (da marzo 2012 ad oggi) durante i quali il candidato è stato titolare di 4 borse di studio. La formazione ha avuto luogo prevalentemente presso l'Università La Sapienza di Roma mentre dal 2017 il candidato svolge la sua attività presso l'Università degli Studi di Verona.

Nel periodo compreso tra giugno 2016 e luglio 2017 (un anno) il candidato ha svolto attività di ricerca all'estero presso l'Università di Ginevra.

Il candidato non risulta essere stato vincitore di premi ed è titolare di un brevetto.

Il candidato ha svolto attività didattica nell'ambito del corso di laurea magistrale in Biotecnologie agro-alimentari dell'Università di Verona.

Il candidato dichiara 17 presentazioni in forma di poster a congressi nazionali ed internazionali. L'attività di ricerca del candidato si è focalizzata su alcuni aspetti fondamentali dell'interazione pianta-patogeno investigati attraverso l'analisi strutturale di proteine chiave (es. poligalatturonidasi), la produzione di piante transgeniche caratterizzate da livelli elevati di tolleranza ai patogeni e lo studio degli oligogalatturonidi.

La produzione scientifica complessiva del candidato è documentata da 9 lavori pubblicati su riviste internazionali e risulta pienamente congruente con il settore concorsuale A5/02 ed il settore scientifico disciplinare BIO/04. Ai fini della valutazione comparativa, il candidato presenta 9 pubblicazioni più la tesi di dottorato nelle quali figura in gran parte come primo autore. La produzione scientifica valutata sulla base dei parametri bibliometrici risulta originale, continua e di ottimo livello. Sulla base dei titoli presentati, il curriculum vitae e la produzione scientifica si evince che il candidato ha contribuito in modo significativo ai lavori presentati.

Pertanto il giudizio complessivo della commissione è molto buono.

CANDIDATO: Alberta Pinnola

La candidata Alberta Pinnola ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche nel 2008 presso l'Università della Calabria. Nel 2014 ha conseguito presso l'Università di Verona il Dottorato di Ricerca in Biotecnologie, pertinente al settore disciplinare BIO/04. L'attività di formazione post-dottorato e di ricerca si è svolta senza interruzioni per un periodo di 4 anni (da marzo 2014 ad oggi) durante i quali la candidata è stata titolare di 4 borse di studio. La formazione ha avuto luogo prevalentemente presso l'Università di Verona.

Nel periodo compreso tra gli anni 2012 e 2017 la candidata ha svolto brevi soggiorni in Università e Centri di Ricerca esteri.

La candidata risulta essere stata vincitrice di due premi.

La candidata ha svolto attività didattica integrativa (tutoraggio e supervisione di studenti).

La candidata dichiara 13 presentazioni in forma di comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali.

L'attività di ricerca della candidata si è focalizzata sullo studio dei meccanismi molecolari responsabili della fotoprotezione nei sistemi vegetali con particolare riferimento al ruolo della proteina LHCSR1.

La produzione scientifica complessiva della candidata è documentata da 8 lavori pubblicati su riviste internazionali e risulta pienamente congruente con il settore concorsuale A5/02 ed il settore scientifico disciplinare BIO/04. Ai fini della valutazione comparativa, il candidato presenta 11 pubblicazioni, più la tesi di dottorato, nelle quali figura in gran parte come primo autore. La produzione scientifica valutata sulla base dei parametri bibliometrici risulta originale, continua e di ottimo livello. Sulla base dei titoli presentati, il curriculum vitae e la produzione scientifica si evince che la candidata ha contribuito in modo significativo ai lavori presentati.

Pertanto il giudizio complessivo della commissione è molto buono.

AB → CH

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 05/A2 - Fisiologia vegetale - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/04 - FISILOGIA VEGETALE- DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE , INDETTA CON D.R. PROT. N. 12734 REP: N. 550-2018 DEL 14 Febbraio 2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 20 DEL 9 MARZO 2018

**ALLEGATO 1 al Verbale N. 3.
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Alberta Pinnola

Punteggio titoli professionali:11

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni

Punteggio pubblicazioni presentate:

Pubblicazione 1. 1,35

Pubblicazione 2. 1,35

Pubblicazione 3. 1,20

Pubblicazione 4. 1,70

Pubblicazione 5. 1,70

Pubblicazione 6. 1,75

Pubblicazione 7. 2,00

Pubblicazione 8. 2,00

Pubblicazione 9. 2,00

Pubblicazione 10. 1,80

Pubblicazione 11. 1,75

Pubblicazione 12. 1,70

Totale pubblicazioni presentate :20,30

Punteggio totale relative alla produzione scientifica complessiva: 5

Totale pubblicazioni: 25,30

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

Punteggio totale: 41,30

