



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente

D.R. n. 1982/2018

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/H1 - Anatomia umana e SSD BIO/16 - Anatomia umana

Prot. n. 55148
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 705 rep. n. 5/2018 del 8 gennaio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 9 del 30 gennaio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 35222 rep. n. 1262/2018 del 2 maggio 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 2 maggio 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/H1 - Anatomia umana e SSD BIO/16 - Anatomia umana, presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Gabriele Ceccarelli

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Flavio Lorenzo Ronzoni

3) Dott. Manuela Rizzi

4) Dott. Luwa Mbamdà

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 10 luglio 2018

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - Anatomia Umana - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO16 - Anatomia Umana- DIPARTIMENTO DI Sanità Pubblica Medicina Sperimentale e Forense, INDETTA CON D.R. N. 705 DEL 08/01/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 9 DEL 30/01/2018.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 27/06/2018 alle ore 14.30 si riunisce presso il Dipartimento di Sanità Pubblica Medicina Sperimentale e Forense la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Mario Raspanti (Presidente)
Prof. Chiarella Sforza
Prof. Andrea Frontini (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 04/06/2018 e concludendoli il 27/06/2018.

Nella prima riunione del 04/06/2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Raspanti e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Frontini.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 5**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 8**

b) altro (master o specializzazione)- **fino a un massimo di punti 2**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 10;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione e colloquio orale in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 27/06/2018 alle ore 9.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.4 e precisamente:

- 1) Ceccarelli Gabriele
- 2) Mbandà Luwa
- 3) Rizzi Manuela
- 4) Ronzoni Flavio Lorenzo

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 04/06/2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la

valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 27/06/2018 alle ore 12.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Ceccarelli Gabriele
- 2) Mbamdà Luwa
- 3) Rizzi Manuela
- 4) Ronzoni Flavio Lorenzo

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

"Il Dott. Ceccarelli presenta una buona attività scientifica, svolta con diversi gruppi di ricerca e congrua con il SSD a concorso. Il Dott. Ceccarelli ha svolto attività didattica continuativa per il settore a concorso. E' stato supervisore in Tesi di Laurea e di Dottorato. Nel colloquio dimostra padronanza delle tematiche indagate nelle sue pubblicazioni e una buona conoscenza della lingua inglese",

il candidato Dott. Ceccarelli Gabriele, con punti 51/60, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana - SSD BIO16 - Anatomia Umana - Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense indetta con D.R. n. 705 del 08/01/2018

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Ronzoni Flavio Lorenzo punti 47.5/60

3°) Dott. Rizzi Manuela punti 42/60

4°) Dott. Mbamdà Luwa punti 4/60

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 16.30



Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 27/06/2018

LA COMMISSIONE

Prof. Mario Raspanti Mario Raspanti

Prof. Chiarella Sforza Chiarella Sforza

Prof. Andrea Frontini Andrea Frontini

ALLEGATO C al Verbale 2

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/H1 - Anatomia Umana - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO16 - Anatomia Umana- DIPARTIMENTO DI Sanità Pubblica Medicina Sperimentale e Forense , INDETTA CON D.R. N. 705 DEL 08/01/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 9 DEL 30/01/2018

Giudizi analitici dei candidati.

Ceccarelli Gabriele:

Il Candidato presenta una buona attività scientifica dimostrata dalla rilevanza delle 12 pubblicazioni presentate, dalla loro continuità temporale e dal buon impatto all'interno della comunità scientifica. Le pubblicazioni sono tutte centrate su argomenti inerenti la medicina rigenerativa e ingegneria tissutale. L'analisi dettagliata di tali pubblicazioni evidenzia una buona congruenza con il SSD BIO16. Tale congruenza è riportabile anche per l'argomento della tesi di Dottorato del Dott. Ceccarelli.

Il Candidato dimostra una buona capacità di integrazione con vari gruppi di ricerca sia in Italia che all'Estero. Presenta un numero consistente di presentazioni in qualità di Relatore a vari Congressi organizzati in Italia e a livello Internazionale. E' stato premiato con il "Young Researchers Forum" come miglior presentazione orale al Congresso di Medicina Rigenerativa tenuto nel 2017 a Barcellona.

Il candidato ha svolto attività didattica negli ultimi 3 anni in qualità di Docente a contratto per il corso di Laurea di Scienze Motorie per il quale risulta titolare di un modulo di 3CFU di Anatomia Umana generale (risulta anche essere cultore della materia). E' stato supervisore in Tesi di Laurea e di Dottorato.

In sintesi il Candidato risulta essere adeguato a rivestire il ruolo messo a concorso.

Mbamda Luwa:

Il Candidato presenta un'attività prevalentemente di tipo Medico Assistenziale. Presenta una serie di documenti inerenti alla partecipazione a società medico scientifiche ma non presenta né pubblicazioni valutabili mediante i criteri impostati dalla Commissione né comprovata attività didattica.

Non vengono presentate evidenze di partecipazione a gruppi di ricerca Italiani o esteri così come non ci sono, nei documenti presentati, evidenze di partecipazione in qualità di Relatore a Congressi.

Inoltre il Candidato non presenta un Curriculum tale da poter essere unito come allegato B al Verbale 2. Vengono quindi allegate copie di documenti che hanno rilevanza per l'attribuzione dei punteggi della procedura in oggetto (specializzazione e master).

In sintesi il Candidato risulta non essere adeguato a rivestire il ruolo messo a concorso.

Rizzi Manuela:

Il Candidato presenta una buona attività scientifica dimostrata dalla rilevanza delle 12 pubblicazioni presentate, dalla loro continuità temporale e dal buon impatto all'interno della comunità scientifica. Le pubblicazioni sono tutte centrate su argomenti inerenti la medicina rigenerativa e ingegneria tissutale. L'analisi dettagliata di tali pubblicazioni evidenzia una buona congruenza con il SSD BIO16. L'argomento della tesi di Dottorato della Dott.ssa Rizzi è maggiormente incentrato su tematiche Biochimiche.



Il Candidato dimostra una buona capacità di integrazione con vari gruppi di ricerca prevalentemente Nazionali. Presenta un numero consistente di partecipazioni a Congressi Nazionali ed Esteri ma in nessuna è evidenziabile il ruolo di Relatore.

Il candidato presenta una limitata attività didattica espletata come didattica integrativa per i corsi di Laurea Triennali. E' stato supervisore in Tesi di Laurea e di Dottorato.

In sintesi il Candidato risulta essere adeguato a rivestire il ruolo messo a concorso.

Ronzoni Flavio Lorenzo:

Il Candidato presenta una buona attività scientifica dimostrata dalla rilevanza delle 12 pubblicazioni presentate, dalla loro continuità temporale e dal buon impatto all'interno della comunità Scientifica. Le pubblicazioni sono prevalentemente centrate su argomenti inerenti la medicina rigenerativa e la fisiologia della cellula muscolare in varie condizioni sperimentali. L'analisi dettagliata di tali pubblicazioni evidenzia una buona congruenza con il SSD BIO16. Tale congruenza è riportabile anche per l'argomento della tesi di Dottorato del Dott. Ronzoni.

Il Candidato dimostra una buona capacità di integrazione con vari gruppi di ricerca sia in Italia che all'Estero. Presenta una discreta attività di Relatore a Congressi di settore sia in Italia che a livello Internazionale. Il candidato presenta inoltre attività didattica espletata in qualità di Docente a contratto. E' stato supervisore in Tesi di Laurea e di Dottorato.

E' stato premiato come miglior presentazione poster al Congresso della Società Italiana di Anatomia e Istologia svolto nel 2017 a Taormina.

In sintesi il Candidato risulta essere adeguato a rivestire il ruolo messo a concorso.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - Anatomia Umana - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO16 - Anatomia Umana- DIPARTIMENTO DI Sanità Pubblica Medicina Sperimentale e Forense, INDETTA CON D.R. N. 705 DEL 08/01/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 9 DEL 30/01/2018

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Ceccarelli Gabriele

Punteggio titoli professionali: **17**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1: 2,25

Pubblicazione 2: 2,08

Pubblicazione 3: 2,33

Pubblicazione 4: 2,17

Pubblicazione 5: 2,25

Pubblicazione 6: 2,17

Pubblicazione 7: 2,08

Pubblicazione 8: 2,17

Pubblicazione 9: 2,17

Pubblicazione 10: 2,17

Pubblicazione 11: 2,00

Pubblicazione 12: 2,17

Punteggio totale pubblicazioni: **26**

Punteggio titoli accademici: **8**

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buona

Punteggio totale: 51

2) Candidato Dott. Mbandà Luwa

Punteggio titoli professionali: **2**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato: NON PRESENTA PUBBLICAZIONI

Punteggio totale pubblicazioni: 0

Punteggio titoli accademici: **2**

Valutazione conoscenza lingua straniera: Sufficiente

Punteggio totale: 4

3) Candidato Dott. Rizzi Manuela

Punteggio titoli professionali: **10**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1: 2,50

Pubblicazione 2: 2,08

Pubblicazione 3: 2,17

Pubblicazione 4: 2,08

Pubblicazione 5: 2,08

Pubblicazione 6: 2,17

Pubblicazione 7: 2,17

Pubblicazione 8: 2,17

Pubblicazione 9: 2,17

Pubblicazione 10: 2,17

Pubblicazione 11: 2,08
Pubblicazione 12: 2,17
Punteggio totale pubblicazioni: **26**
Punteggio titoli accademici: **6**
Valutazione conoscenza lingua straniera: Buona
Punteggio totale: 42

4) Ronzoni Flavio Lorenzo
Punteggio titoli professionali: **14**
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1: 2,00
Pubblicazione 2: 2,17
Pubblicazione 3: 2,00
Pubblicazione 4: 2,00
Pubblicazione 5: 2,00
Pubblicazione 6: 2,17
Pubblicazione 7: 2,17
Pubblicazione 8: 2,17
Pubblicazione 9: 2,33
Pubblicazione 10: 2,42
Pubblicazione 11: 2,08
Pubblicazione 12: 2,00
Punteggio totale pubblicazioni: **25.5**
Punteggio titoli accademici: **8**
Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottima
Punteggio totale: 47.5

