



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

D.R. n. 1818 - 2018

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/A1 - Idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime e SSD ICAR/02 - Costruzioni idrauliche e marittime e idrologia.

Prot. n. 51101
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 37743 rep. n. 1327/2018 del 10 maggio 2018, pubblicato all'albo ufficiale di Ateneo in data 10 maggio 2018, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 47797 rep. n. 1665/2018 del 12 giugno 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 13 giugno 2018, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/A1 - Idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime e SSD ICAR/02 - Costruzioni idrauliche e marittime e idrologia, presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura.

Il candidato Prof. Enrico Fortunato Creaco è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 26 giugno 2018

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/cm

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 37743 DEL 10 MAGGIO 2018 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENE0 IN DATA 10 MAGGIO 2018, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ING. ENRICO FORTUNATO CREACO CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A1 - IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/02 - COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA

VERBALE N. 1

Il giorno 19.06.2018 alle ore 12.45 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 47797 rep. n. 1665/2018 del 12 giugno 2018, nelle persone di:

Prof. ing. Marco Franchini
Prof. ing. Carlo Modica
Prof.ssa ing. Patrizia Piro

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Carlo Modica in data 18.06.2018 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 48679 del 15 giugno 2018 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non ricsuzione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Modica e del Segretario nella persona del Prof.ssa Patrizia Piro.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 10 maggio 2018 nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i..

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti



dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. ing. Enrico Fortunato Creaco rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**:

- esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Marco Franchini, e precisamente quelle indicate con i numeri 1, 2, 4, 5, 6, 10, 11 e 16 dell'elenco pubblicazioni, e quelle svolte in collaborazione con il Prof. Carlo Modica, e precisamente quelle indicate con i numeri 3, 8, e 16 del medesimo elenco, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto del candidato in quanto le tematiche trattate sono perfettamente corrispondenti al profilo scientifico e agli argomenti di interesse del candidato stesso, ben noti alla comunità scientifica nazionale e internazionale di riferimento, e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Enrico Fortunato Creaco

Giudizio collegiale:

L'attività didattica svolta autonomamente dal candidato è ampia, si sviluppa in più anni e su più corsi ed è pienamente afferente al settore scientifico disciplinare. L'attività didattica integrativa è ben testimoniata dallo svolgimento di seminari ed esercitazioni (anche all'estero). Il candidato è stato inoltre relatore di numerose tesi di laurea e tutor ed esaminatore di tesi di dottorato.

La maturità del candidato nell'attività scientifica è testimoniata dalla partecipazione a progetti di ricerca di interesse comunitario e nazionale. L'attenzione per le esigenze del territorio è invece testimoniata da attività di consulenza svolta per diversi enti.

Le numerose presentazioni a seminari e conferenze internazionali e nazionali, a Master Class e a convegni su invito, le attività editoriali (come Associate Editor e come Guest editor di due importanti riviste scientifiche), nonché i premi e i riconoscimenti per attività di ricerca scientifica comprovano la raggiunta maturità scientifica del candidato.

La produzione scientifica presentata, pienamente afferente al settore scientifico disciplinare, è condotta con rigore metodologico, mostra aspetti di originalità, conoscenza della letteratura scientifica, attualità dei temi trattati nonché eccellente



uso di tecniche numeriche. La valutazione positiva dell'apporto individuale del candidato può essere estratta sulla base di un esame generale dei lavori presentati. La produzione globale, spesso sviluppata in collaborazione con ricercatori stranieri, è principalmente indirizzata a temi incentrati sul drenaggio urbano, sul trasporto di sedimenti, sulla simulazione, gestione e progettazione ottimale di sistemi di distribuzione idrica, nonché sull'analisi della domanda in reti di acquedotto. Essa è pienamente congrua con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare, presenta una eccellente collocazione editoriale, una buona rilevanza ingegneristica, continuità temporale e eccellenti valori degli indici bibliometrici.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. ing. Enrico Fortunato Creaco è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura per il Settore concorsuale 08/A1 - Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/02 - Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Carlo Modica e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 13.30

Catania, 19.06.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. ing. Carlo Modica

Prof. ing. Marco Franchini

Prof.ssa Patrizia Piro





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI FERRARA
EX LABORE FRUCTUS

DE Department of
Engineering
Ferrara

Oggetto: Dichiarazione

Il sottoscritto Marco Franchini componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/A1 - Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/02 – Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia - presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 19 giugno 2018 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

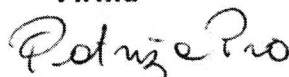
Ferrara, 19 giugno 2018

Marco Franchini

La sottoscritta prof.ssa Patrizia Piro componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/A1 - Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/02 - Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia - presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 19 giugno 2018 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 19 Giugno 2018

Patrizia Piro
Firma

A handwritten signature in black ink that reads "Patrizia Piro". The signature is written in a cursive style with a large initial 'P'.