

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE di N. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 Settore concorsuale 08/FI Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale e SSD ICAR/20 - Tecnica e pianificazione urbanistica - indetta con D.R. prot. n. 709 rep. n.6/2018 dell'8 gennaio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV serie speciale - n. 9 del 30 gennaio 2018

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 18 GIUGNO 2018 alle ore 9:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 08/F1 - Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale – SSD ICAR/20 – Tecnica e pianificazione urbanistica, presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura, nominata con D.R. prot. n. 29763 del 12 aprile 2018 nelle persone di:

- Prof. Paolo Ventura
- Prof. Michela Tiboni
- Prof. Beniamino Murgante

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Ventura in data 13 giugno 2018. Successivamente, la Commissione è stata informata con nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 48210 del 13 giugno 2018 che per la suddetta procedura sono state presentate n. 7 candidature.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Ventura e del Segretario, nella persona del Prof. Michela Tiboni.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 9 del 30 gennaio 2018 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 8 del D.R. di indizione della **procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa.**

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, cioè ad esempio numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch (H-index) o simili, etc., decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una **discussione pubblica** in lingua italiana durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) e c) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 3

- b. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 4
- c. realizzazione di attività progettuale – fino a un massimo di punti 2
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 4
- e. titolarità di brevetti – fino a un massimo di punti 1
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 2
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2
- h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali - fino a un massimo di punti 2

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a. dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 6
- b. corso di perfezionamento universitario o master universitario di primo livello - fino a un massimo di punti 1
- c. master universitario di secondo livello - fino a un massimo di punti 3

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 10;
- b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 10;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 4;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 6.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** (Inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano di un testo tecnico inerente le tematiche del settore disciplinare ICAR 20.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 2 agosto alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura, con prosecuzione dei lavori eventuale anche per il giorno 3 agosto, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Vista la complessità dell'esame dei titoli, viene rimandata la definizione della data del colloquio, che si svolgerà in Pavia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura. La riunione si chiude alle ore 11:00 del 18.6.2018.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

Parma, 18.6.2018

LA COMMISSIONE:



Prof. Paolo Ventura

Prof. Beniamino Murgante

Prof. Michela Tiboni

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 Settore concorsuale 08/FI Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale e SSD ICAR/20 - Tecnica e pianificazione urbanistica - indetta con D.R. prot. n. 709 rep. n.6/2018 dell'8 gennaio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV serie speciale - n. 9 del 30 gennaio 2018

"Il sottoscritto Michela TIBONI componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/FI - Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/20 - Tecnica e pianificazione urbanistica - Dipartimento di INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica,

DICHIARA

di aver letto, di approvare e di sottoscrivere i contenuti del verbale n. 1.

Brescia, 18.06.2018

Michela Tiboni

A handwritten signature in black ink, reading "Michela Tiboni". The signature is written in a cursive style with a large initial "M" and a distinct "T".

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 Settore concorsuale 08/Fl Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale e SSD ICAR/20 - Tecnica e pianificazione urbanistica - indetta con D.R. prot. n. 709 rep. n.6/2018 dell'8 gennaio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV serie speciale - n. 9 del 30 gennaio 2018

"Il sottoscritto Beniamino MURGANTE componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/Fl - Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/20 - Tecnica e pianificazione urbanistica - Dipartimento di INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica,

DICHIARA

di aver letto, di approvare e di sottoscrivere i contenuti del verbale n. 1.

Terni 21.6.2018


Prof. Ing. BENIAMINO MURGANTE