



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA**  
*Servizio gestione personale docente*

D.R. n. 1473/2018

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/A1 - Chimica analitica e SSD CHIM/01 - Chimica analitica

Prot. n. 42283  
Titolo VII/I

**IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 109441 rep. n. 3397/2017 del 27 dicembre 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 6 del 19 gennaio 2018 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 25409 rep. n. 1004/2018 del 29 marzo 2018 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 29 marzo 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

**DECRETA**

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/A1 - Chimica analitica e SSD CHIM/01 - Chimica analitica, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Andrea Speltini

Pavia, 24 maggio 2018

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 03/A1 - CHIMICA ANALITICA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO, INDETTA CON D.R. N. 109441 REP. N. 3397/2017 DEL 27 DICEMBRE 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 6- IV SERIE SPECIALE DEL 19 GENNAIO 2018**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 17-05-2018 alle ore 17.00 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Pesavento Maria  
Prof. Daniele Salvatore  
Prof. Mussini Patrizia Romana

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 23-04-2018 e concludendoli il 17-05-2018.

Nella prima riunione del 23-04-2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Maria Pesavento e del Segretario nella persona del Prof. Salvatore Daniele.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 18 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b), si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti** 4
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti** 3
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti** 3

- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti \_\_1\_\_**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti \_\_4\_\_**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti \_\_3\_\_**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti \_\_10\_\_**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 32 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti \_\_12\_\_** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti \_\_10\_\_** ;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti \_\_5\_\_** ;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti \_\_5\_\_**.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione e discussione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 17-05-2018 alle ore 11.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) Ciulu Marco
- 2) Speltini Andrea



PRM



Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 23-04-2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 17-05-2018 alle ore 14.30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

1) Speltini Andrea

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

"Il candidato presenta un curriculum scientifico di alto livello, che delinea una già elevata maturità scientifica relativamente al ruolo da ricoprire. Mostra una attiva partecipazione a ricerche in collaborazione con una ottima produzione scientifica, e un significativo apporto autonomo alle tematiche affrontate. La collocazione del candidato tra gli autori delle numerose pubblicazioni in collaborazione presentate risulta congrua con la posizione oggetto del bando. Ha conseguito il dottorato di ricerca e risulta aver svolto attività didattica nell'ambito del SSD oggetto del bando. Durante la discussione il candidato ha esposto con padronanza gli argomenti affrontati nella sua ricerca e ha risposto in maniera esauriente alle domande poste dai commissari. E' stata anche verificata la sua ottima conoscenza della lingua inglese"

il candidato Dott. Speltini Andrea, con punti 46, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 03/A1 - CHIMICA ANALITICA- SSD CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO indetta con D.R. n. 109441 REP. N. 3397/2017 DEL 27 DICEMBRE 2017 il cui avviso e' stato pubblicato sulla g.u. n. 6- iv serie speciale del 19 gennaio 2018.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 18.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 17-05-2018

LA COMMISSIONE

Prof. Pesavento Maria

Prof. Daniele Salvatore

Prof. Mussini Patrizia Romana

*Maria Pesavento*  
*Daniele Salvatore*  
*Patrizia Romana Mussini*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - CHIMICA ANALITICA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO, INDETTA CON D.R. N. 109441 REP. N. 3397/2017 DEL 27 DICEMBRE 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 6-IV SERIE SPECIALE DEL 19 GENNAIO 2018**

**ALLEGATO C AL VERBALE N. 2  
(Giudizio analitico)**

**Candidato: Ciulu Marco**

Il Dott. Ciulu Marco ha conseguito la laurea in Chimica presso l'Università di Sassari nel 2007 con il punteggio di 110/110 e lode. Nello stesso anno ha conseguito l'abilitazione alla professione di Chimico. Nel febbraio 2011 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze e tecnologie chimiche (indirizzo Scienze chimiche). Nel periodo febbraio 2011-ottobre 2015 è stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Chimica e Farmacia dell'Università di Sassari e dal novembre 2015 al ottobre 2016 è stato borsista nello stesso Dipartimento. Dal novembre 2016 al ottobre 2017 è stato post-doc presso il Laboratoire de Chimie de l'environnement dell'Università d'Aix-Marseille (Francia). Dal febbraio al luglio 2015 ha svolto uno stage di ricerca presso CIDAF (Centro tecnologico de investigacion y desarrollo del alimento funcional)- Granada (Spagna)

La sua attività di ricerca si è focalizzata principalmente sullo sviluppo di metodi analitici di tipo cromatografico, spettroscopico e potenziometrico per la determinazione di analiti in matrici complesse soprattutto di interesse alimentare e ambientale. Particolarmente numerosi e dettagliati sono gli studi riguardanti prodotti alimentari derivati dall'apicoltura. La tesi di dottorato in particolare si è focalizzata su sviluppo e applicazione di metodi cromatografici per la determinazione quali-quantitativa di costituenti minoritari di prodotti d'alveare.

Le tematiche di ricerca affrontate sono ampiamente congruenti con il SSD oggetto del bando e con il profilo in esso riportato. L'attività di ricerca del candidato è documentata da 14 pubblicazioni scientifiche, (173 citazioni, H-index 6) in 7 delle quali il candidato è primo autore, da un capitolo di libro e da 17 contributi a convegno di cui 9 come autore presentante.

Il candidato ha svolto attività di revisore per varie riviste scientifiche a diffusione internazionale. E' stato valutatore in qualità di esperto di una tesi di dottorato estero. Ha avuto una menzione di merito in un progetto di ricerca presentato nell'ambito delle azioni Marie Curie (H2020).

Il candidato ha svolto attività seminariale su invito per un totale di 60 ore presso istituti universitari del Messico. Nel 2010 è stato docente a contratto del corso di laboratorio di Chimica Analitica III per il corso di laurea di primo livello in Chimica presso l'Università di Sassari. Ha svolto attività di tutoring in corsi sperimentali di laboratorio. E' stato correlatore di 8 tesi di laurea.

Sulla base di quanto sopra indicato, la commissione unanimemente esprime un giudizio positivo sulla capacità del candidato a ricoprire il posto di ricercatore messo a concorso.

**Candidato: Speltini Andrea**

Il Dott. Speltini Andrea ha conseguito la laurea in Chimica presso l'Università di Pavia nel 2008 con il punteggio di 110/110. Ha successivamente conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Chimiche nel 2011. Nel periodo 2011-2017 ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Pavia in qualità di assegnista di ricerca e dal 1-12-2017 a oggi in qualità di borsista. La sua attività di ricerca si è focalizzata principalmente sullo sviluppo di fasi stazionarie avanzate, basate ad esempio su materiali di carbonio nanostrutturati. Tali fasi stazionarie sono state utilizzate nell'ambito di metodi separativi di tipo strumentale (gas-cromatografia e HPLC) e per il trattamento di campioni (per preconcentrare analiti in tracce ed eliminare interferenti). Le applicazioni hanno riguardato la determinazione di analiti di interesse ambientale e farmaceutico. I materiali nanostrutturati sviluppati sono stati anche utilizzati in ambito chimico-ambientale per l'abbattimento di inquinanti in matrici ambientali e per la produzione di idrogeno attraverso water-splitting e biomasse sacrificali. La tesi di dottorato in particolare si è focalizzata su purificazione, funzionalizzazione e applicazioni analitiche di nanotubi di carbonio per separazioni cromatografiche.

Le tematiche di ricerca affrontate sono ampiamente congruenti con il SSD oggetto del bando e con il profilo in esso riportato. L'attività di ricerca del candidato è documentata da 46 pubblicazioni scientifiche (853 citazioni, H-index 15) in 22 delle quali il candidato è primo autore e in 18 corresponding author, e da 59 contributi a convegno di cui 8 come autore presentante.

Il candidato ha conseguito l'idoneità nazionale a professore associato nel settore concorsuale 03/A1, SSDCHIM/01 (12-04-2017). Da segnalare anche il Poster Prize ottenuto nel 2011 nell'ambito del convegno internazionale Euroanalysis XVI e l'attività nel 2016 come guest editor della rivista "International journal of Photoenergy" per il numero speciale "Heterogeneous Photochemistry: Solar Energy Conversion and Environmental Remediation".

Il candidato ha svolto attività seminariale e di tutoring in corsi universitari di corsi di Chimica Analitica e Analitica Ambientale, ed è stato correlatore di 22 tesi di laurea.

Sulla base di quanto sopra indicato, la commissione unanimemente esprime un giudizio ampiamente positivo sulla capacità del candidato a ricoprire il posto di ricercatore messo a concorso.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 03/A1 - CHIMICA ANALITICA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO, INDETTA CON D.R. N. 109441 REP. N. 3397/2017 DEL 27 DICEMBRE 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 6- IV SERIE SPECIALE DEL 19 GENNAIO 2018

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Speltini Andrea  
Punteggio titoli professionali: 6.5  
Punteggio titoli accademici: 10  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 2.5 \_\_\_\_\_  
Pubblicazione 2. 2.4 \_\_\_\_\_  
Pubblicazione 3. 2.3 \_\_\_\_\_  
Pubblicazione 4. 2.6 \_\_\_\_\_  
Pubblicazione 5. 2.4 \_\_\_\_\_  
Pubblicazione 6. 2.5 \_\_\_\_\_  
Pubblicazione 7. 2.4 \_\_\_\_\_  
Pubblicazione 8. 2.5 \_\_\_\_\_  
Pubblicazione 9. 2.4 \_\_\_\_\_  
Pubblicazione 10. 2.6 \_\_\_\_\_  
Pubblicazione 11. 2.4 \_\_\_\_\_  
Pubblicazione 12. 2.5 \_\_\_\_\_  
Punteggio totale pubblicazioni: 29.5 \_\_\_\_\_  
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo \_\_\_\_\_  
**Punteggio totale: 46** \_\_\_\_\_

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 32 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.