



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

D.R. n. 1466 - 2018

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/D1 - Progettazione architettonica - e SSD ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana

Prot. n. 42143
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 13632 rep. n. 595/2018 del 19 febbraio 2018, pubblicato all'albo ufficiale di Ateneo in data 20 febbraio 2018, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 27899 rep. n. 1061/2018 del 6 aprile 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 6 aprile 2018, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

D E C R E T A

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/D1 - Progettazione architettonica e SSD ICAR/14 - Composizione architettonica e urbana, presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura.

Il candidato Prof. Carlo BERIZZI, proposto dal Dipartimento di Ingegneria civile e architettura, è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 24 maggio 2018

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/cm

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 13632, REP. N. 595/2018 DEL 19 FEBBRAIO 2018 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 20 FEBBRAIO, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CARLO BERIZZI, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DI PAVIA PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/14 - COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA

VERBALE N. 1

Il giorno 7 maggio 2018 alle ore 16 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n.27899 rep. n. 1061/2018 del 6 aprile 2018 e convocata con nota del Prof. Cherubino Gambardella in data 3 maggio 2018, nelle persone di:

Prof. Cherubino Gambardella
Prof. Carmela Andriani
Prof. Orazio Carpenzano

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cherubino Gambardella e del Segretario, nella persona del Prof. Carmela Andriani.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneio in data 20 febbraio 2018, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneio.

Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Carlo Berizzi rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Carlo Berizzi:

Giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto una significativa attività didattica pertinente al settore scientifico disciplinare ICAR/14 – Composizione architettonica e urbana e ha partecipato efficacemente con continuità alle attività istituzionali della struttura di appartenenza assumendo ruoli di coordinamento. La produzione scientifica del Dott. Carlo Berizzi, che verte sui temi centrali della Composizione architettonica e urbana, si distingue per continuità, originalità e rigore metodologico. La sua attività di ricerca è coerente con le tematiche della Composizione architettonica e urbana con particolare riferimento alla progettazione urbana e degli spazi aperti e all'innovazione dei modelli abitativi residenziali. Il curriculum del candidato vanta, inoltre, numerosi scambi con importanti università straniere, e l'assidua partecipazione, come relatore, a convegni su temi inerenti il settore scientifico ICAR/14, che dimostra una riconosciuta presenza nella comunità scientifica di riferimento.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Carlo Berizzi è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Pavia, per il Settore concorsuale 08/D1 – Progettazione architettonica - Settore scientifico disciplinare ICAR/14 – Composizione architettonica e urbana.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Cherubino Gambardella e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 18 del 7 Maggio 2017

Napoli 7 Maggio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Cherubino Gambardella

Prof. Carmela Andriani


Prof. Orazio Carpenzano



Il sottoscritto Professore Orazio Carpenzano componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/D1 – Progettazione architettonica - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14 – Composizione architettonica e urbana - presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 7 maggio 2018 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Roma 7 Maggio 2018

Prof. Arch. Orazio Carpenzano

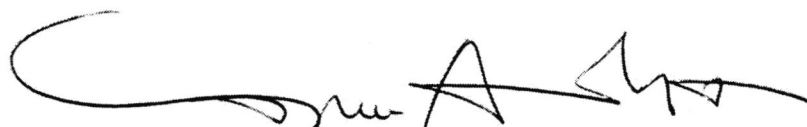
A handwritten signature in black ink, reading "Orazio Carpenzano". The signature is written in a cursive style with a large initial 'O' and a long horizontal stroke at the end.

"La sottoscritta Professoressa Carmela Andriani componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/D1 – Progettazione architettonica - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/14 – Composizione architettonica e urbana - presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 7 maggio 2018 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Genova 7 Maggio 2018

Prof. Arch. Carmela Andriani

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carmela Andriani', written in a cursive style.