



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente

D.R. n. 1112 - 2018

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia - e SSD BIO/14 - Farmacologia

Prot. n. 40878
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 21231 rep. n. 831/2018 del 14 marzo 2018, pubblicato all'albo ufficiale di Ateneo in data 15 marzo 2018, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 31001 rep. n. 1151/2018 del 17 aprile 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 17 aprile 2018, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sulla candidata;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia e SSD BIO/14 - Farmacologia, presso il Dipartimento di Medicina interna e Terapia medica.

La candidata Prof.ssa Mariapia VAIRETTI, proposta dal Dipartimento di Medicina interna e Terapia medica, è stata valutata positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 21 maggio 2018

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/cm

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. Prot. n. 21231, rep. n. 831/2018 DEL 14/03/2018 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 15/03/2018, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA MARIAPIA VAIRETTI, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E TERAPIA MEDICA PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA

VERBALE N. 1

Il giorno 7 maggio 2018 alle ore 17:30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot n. 31001 rep. n. 1151/2018 del 17 aprile 2018 nelle persone di:

Prof. Pier Luigi Canonico
Prof.ssa Maria Angela Sortino
Prof. Emilio Perucca

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Emilio Perucca in data 2 maggio 2018 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 34851 del 27 aprile 2018. con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emilio Perucca e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Maria Angela Sortino.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 15 marzo 2018, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:



- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

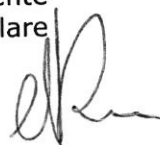
Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare



riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato mediante la valutazione, per via documentale, delle attestazioni e delle dichiarazioni presentate dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Mariapia Vairetti rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dal commissario coautore), la Commissione si dichiara in grado di enucleare il contributo personale del candidato in relazione alla pubblicazione 'Storto M. et al, *Hepatology* 2000;31:649-55', redatta in collaborazione con il commissario Prof. Pier Luigi Canonico. Specificamente, esaminata la pubblicazione 'Storto M. et al, *Hepatology* 2000;31:649-55', identificata con il numero 15 tra le 15 pubblicazioni presentate, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto la candidata risulta ultimo autore e unanimemente delibera di accettare il lavoro in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e le competenze linguistiche, e formula il seguente giudizio collegiale sulla candidata Dott.ssa Mariapia Vairetti

Giudizio collegiale:

La commissione all'unanimità valuta positivamente l'attività della candidata Dott.ssa Mariapia Vairetti sia per l'attività didattica svolta, ritenuta pertinente al SSD BIO/14, sia per l'attività scientifica, evidenziata da numerosi articoli pubblicati su riviste scientifiche internazionali di alto livello.

La candidata documenta una continuativa attività didattica dall'AA 2001/2002, anche in lingua inglese, incentrata sulle tematiche del SSD BIO/14 nei Corsi di Laurea di Medicina e Chirurgia e di Odontoiatria e in Corsi di Laurea Triennali di area sanitaria.

L'attività scientifica della candidata è buona, congruente con il settore SSD BIO/14, e risulta incentrata sull'identificazione di nuovi bersagli farmacologici a livello epatico. In particolare dai lavori pubblicati si evince un importante contributo della candidata nella identificazione e alla caratterizzazione del ruolo fisiologico e patologico di nuovi recettori di membrana e intracellulari in epatociti di ratto e di topo. L'apporto



della candidata è documentata da 4 pubblicazioni come primo nome e 9 pubblicazioni come ultimo nome sul totale delle 15 pubblicazioni presentate. Considerata la produzione scientifica della candidata in termini di collocazione editoriale e rilevanza, la partecipazione a congressi, l'attività organizzativa e didattica pregresse, la Commissione esprime un giudizio positivo sull'idoneità della candidata a ricoprire il ruolo di Professore Associato.

Quanto alle richieste competenze nella lingua inglese, la Commissione ritiene che nel curriculum della candidata vi sia documentazione sufficiente a comprovare la conoscenza di tale lingua come documentato da due corsi tenuti in lingua inglese (Pharmacology 1 e Drug Discovery and Actions) e dalle numerose pubblicazioni su riviste internazionali in lingua inglese in cui la candidata è "corresponding author".

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che la Dott.ssa Mariapia Vairetti è valutata positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Interna e Terapia Medica dell'Università di Pavia, per il Settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia - Settore scientifico disciplinare BIO/14 - Farmacologia.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Emilio Perucca e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 18:35.

Pavia, 7 maggio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Emilio Perucca

Prof. Pier Luigi Canonico

Prof.ssa Maria Angela Sortino





UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA



Sezione di Farmacologia

Responsabile: Prof.ssa Maria Angela Sortino

La sottoscritta Maria Angela Sortino componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 - Farmacologia - presso il Dipartimento di Medicina Interna e Terapia Medica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 7 maggio 2018 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Catania, 7 maggio 2018

Prof.ssa Maria Angela Sortino

Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche
Direzione e Uffici Amministrativi
Via Santa Sofia 64, 95125 Catania
P. IVA 02772010878
Tel. 095/7384236; 095/7384245; 095/7384084



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DEL FARMACO
IL DIRETTORE

Largo Donegani, 2 – 28100 Novara NO
Tel. 0321 602- Fax 0321 621
pierluigi.canonico@uniupo.it

Novara, 07-05-2018

**Spett.le Università degli Studi di Pavia
Ufficio Concorsi Professori-Ricercatori**

Il sottoscritto Pier Luigi Canonico, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 - _ Farmacologia - presso il Dipartimento di Medicina Interna e Terapia Medica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 7 maggio 2018 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Pier Luigi Canonico