



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Servizio gestione personale docente**

D.R. n. 1374/2018

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/D1 - Pedagogia e storia della pedagogia e SSD M-PED/02 - Storia della pedagogia.

Prot. n. 39159  
Titolo VII/I

**IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 83144 rep. n. 2374/2017 del 9 ottobre 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 83 del 31 ottobre 2017 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 106035 rep. n. 3267/2017 del 15 dicembre 2017 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15 dicembre 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

**DECRETA**

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/D1 - Pedagogia e storia della pedagogia e SSD M-PED/02 - Storia della pedagogia, presso il Dipartimento di Studi umanistici di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Matteo Morandi.

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Federico Piseri.

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia,

15 maggio 2018

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE- 11/D1- Pedagogia e storia della pedagogia; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/02 - Storia della pedagogia - DIPARTIMENTO DI Studi umanistici - INDETTA CON D.R. N. 83144 rep. 2374/2017 DEL 9 ottobre 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 83 DEL 31 ottobre 2017.**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 5 aprile 2018\_alle ore 15.30 si riunisce presso il Dipartimento Studi umanistici la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. ssa Tiziana Pironi  
Prof. ssa Carla Ghizzoni  
Prof. Pietro Causarano

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 7 febbraio 2018 e concludendoli il 5 aprile 2018.

Nella prima riunione del 7 febbraio 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tiziana Pironi e del Segretario nella persona del Prof. Pietro Causarano.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- 
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 3**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 5**

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 2**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 5**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti - **fino a un massimo di punti 8**

b) altro (Master nelle discipline oggetto del concorso)- **fino a un massimo di punti 2**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10**;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 10**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 4**.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 5 aprile 2018 alle ore 9.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione delle rinunce pervenute (Dott.ssa Tomicic Ana), ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) Matteo Morandi
- 2) Federico Piseri

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 7 febbraio 2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 5 aprile 2018 alle ore 14.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Matteo Morandi
- 2) Federico Piseri

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

*Il candidato denota piena padronanza delle metodologie di indagine, confermata anche nel colloquio orale, un ampio spettro di interessi e una raggiunta maturità nel campo della ricerca storico-educativa. La sua produzione scientifica si rivela originale e rilevante, innovativa, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.*

il candidato Dott. **Matteo Morandi**, con punti **44,53**, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 11/D1 - Pedagogia e storia della pedagogia - SSD M-PED/02 - Storia della pedagogia - Dipartimento di Studi umanistici indetta con D.R. N. 83144 rep. 2374/2017 DEL 9 ottobre 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 83 DEL 31 ottobre 2017.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Federico Piseri punti 34

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: [ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it](mailto:ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it).

La seduta è tolta alle ore 16.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 5 aprile 2018

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Tiziana Pironi

Prof. ssa Carla Ghizzoni

Prof. Pietro Causarano

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE- 11/D1- Pedagogia e storia della pedagogia; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/02 - Storia della pedagogia - DIPARTIMENTO DI Studi umanistici - INDETTA CON D.R. N. 83144 rep. 2374/2017 DEL 9 ottobre 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 83 DEL 31 ottobre 2017.**

**Allegato C (verbale 2) – Giudizi analitici della commissione sui candidati (curricula e elenco pubblicazioni dei candidati sono in allegato alle domande presentate dai candidati al concorso)**

### **MATTEO MORANDI**

Il candidato Matteo Morandi è in possesso di due titoli di dottore di ricerca, uno in Storia conseguito presso l'Università di Pisa e l'altro in Istituzioni dei movimenti politici nell'Europa contemporanea presso l'Università di Pavia. E' stato assegnatario di una borsa di ricerca presso l'Università di Pavia. E' in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nel settore concorsuale 11/D1 (Pedagogia e storia della pedagogia). In qualità di cultore della materia ha svolto intensa attività didattica su incarico nell'ambito di riferimento del concorso in oggetto. Ha ricevuto alcuni premi fra cui si segnala il premio ANCI-Storia 2014 indetto dalla SISSCo. Il candidato ha una buona continuità e densità di partecipazione a convegni e conferenze in ambito storico-educativo, in Italia e all'estero. Il candidato è anche attivo nell'ambito della public history attraverso l'organizzazione di mostre, sempre relative alla storia dell'educazione. Il candidato presenta ampia e buona continuità nella produzione scientifica inerente il settore disciplinare M-PED/02, con diverse monografie, curatele e saggi in volume o rivista sulla storia delle istituzioni scolastiche e educative fra l'Unità d'Italia e secondo dopoguerra, sulla storia delle politiche municipali nel campo dell'educazione, sulla storia della formazione alle professioni, sulla storia dell'insegnamento dell'educazione fisica e alla corporeità nella scuola italiana. I lavori denotano piena padronanza delle metodologie di ricerca, un ampio spettro di interessi e una raggiunta maturità nel campo della ricerca storico-educativa. Fra le pubblicazioni, nell'ambito delle monografie si segnala in particolare "Cremona civilissima" (2013), nell'ambito delle curatele "Formare alle professioni. Commercianti e contabili dalle scuole d'abaco a oggi" (2013) e "Corpo, educazione fisica, sport" (2016). Il candidato presenta anche numerosi saggi in volumi collettanei e in riviste del settore di fascia A come "Rivista di storia dell'educazione" e "Annali di storia dell'educazione e delle istituzioni scolastiche".

### **FEDERICO PISERI**

Il candidato Federico Piseri è in possesso del titolo di dottore di ricerca in Storia medievale conseguito presso l'Università di Milano. Ha il diploma della Scuola di archivistica e diplomatica di Milano. In qualità di cultore della materia ha svolto attività seminariali all'interno di insegnamenti istituzionali nell'ambito di riferimento del concorso in oggetto. Il candidato vanta una discreta partecipazione a convegni e conferenze, in Italia e all'estero; presenta una discreta e continua attività di ricerca nel settore con particolare attenzione alla storia delle istituzioni educative e scolastiche nel periodo medievale e rinascimentale, nonché alle seguenti tematiche: archivistica e documentazione scolastica, la corte rinascimentale come istituzione culturale e l'epistolografia come pratica educativa. Il candidato presenta una monografia con altri autori (con M.Ferrari e I.Lazzarini, "Autografie dell'età minore" del 2016) e una serie di

A handwritten signature in blue ink, consisting of three distinct parts: a stylized initial 'A', the letters 'LP', and a long horizontal flourish.

articoli e saggi in volumi e in riviste accreditate, fra cui "Reti medievali" e gli "Annali di storia dell'educazione e delle istituzioni scolastiche". I lavori affrontano tematiche innovative che denotano una buona padronanza delle metodologie di ricerca e una adeguata padronanza della ricerca storico-educativa.

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE- M/D1- Pedagogia e storia della pedagogia; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/02 - Storia della pedagogia - DIPARTIMENTO DI Studi umanistici - INDETTA CON D.R. N. 83144 rep. 2374/2017 DEL 9 ottobre 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 83 DEL 31 ottobre 2017.**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. **Matteo Morandi**

Punteggio titoli professionali: **9**

Punteggio titoli accademici: **8**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,00

Pubblicazione 2. 1,87

Pubblicazione 3. 1,73

Pubblicazione 4. 1,40

Pubblicazione 5. 2,00

Pubblicazione 6. 1,80

Pubblicazione 7. 1,87

Pubblicazione 8. 1,67

Pubblicazione 9. 1,80

Pubblicazione 10. 1,80

Pubblicazione 11. 1,87

Pubblicazione 12. 1,80

Pubblicazione 13. 1,93

Pubblicazione 14. 2,00

Pubblicazione 15. 2,00

Punteggio totale pubblicazioni: **27,53**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **distinto**

**Punteggio totale: 44,53**

2) Candidato Dott. **Federico Piseri**

Punteggio titoli professionali: **2**

Punteggio titoli accademici: **8**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,73

Pubblicazione 2. 1,80

Pubblicazione 3. 1,47

Pubblicazione 4. 1,33

Pubblicazione 5. 1,60

Pubblicazione 6. 1,67

Pubblicazione 7. 1,60

Pubblicazione 8. 1,73

Pubblicazione 9. 1,73

Pubblicazione 10. 1,87

Pubblicazione 11. 1,40

Pubblicazione 12. 1,53

Pubblicazione 13. 1,53

Pubblicazione 14. 1,47

Pubblicazione 15. 1,53



1



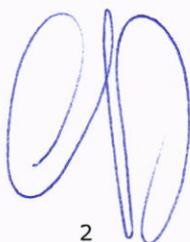
Punteggio totale pubblicazioni: **24**  
Valutazione conoscenza lingua straniera: **distinto**  
**Punteggio totale: 34**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni (cfr. tabelle allegate).**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.



2



Matteo Morandi						
Pubblicazione	Criterio a (origin...) Max10	Criterio b (Congr...) Max10	Criterio c (rilev...) Max 6	Criterio d (determ.) Max 4	Totale Max 30	Totale pesato (Totale/15) * Max 30/15
1	10,00	10,00	6,00	4,00	30,00	2,00
2	8,00	10,00	6,00	4,00	28,00	1,87
3	8,00	10,00	6,00	2,00	26,00	1,73
4	8,00	6,00	3,00	4,00	21,00	1,40
5	10,00	10,00	6,00	4,00	30,00	2,00
6	9,00	10,00	4,00	4,00	27,00	1,80
7	8,00	10,00	6,00	4,00	28,00	1,87
8	8,00	10,00	3,00	4,00	25,00	1,67
9	8,00	10,00	5,00	4,00	27,00	1,80
10	7,00	10,00	6,00	4,00	27,00	1,80
11	8,00	10,00	6,00	4,00	28,00	1,87
12	7,00	10,00	6,00	4,00	27,00	1,80
13	9,00	10,00	6,00	4,00	29,00	1,93
14	10,00	10,00	6,00	4,00	30,00	2,00
15	10,00	10,00	6,00	4,00	30,00	2,00
Totale	128,00	146,00	81,00	58,00	413,00	
Totale pesato	8,53	9,73	5,40	3,87	27,53	27,53

\*\*

\* il fac-simile della tabella tiene conto di 15 pubblicazioni presentate. Nel caso il bando preveda un numero

\*\* la formula sarà  $F3/15$  n. di pubblicazioni max previsto dal bando

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*

Federico Piseri						
Publicazione	Criterio a (origin...) Max10	Criterio b (Congr...) Max10	Criterio c (rilev...) Max 6	Criterio d (determ.) Max 4	Totale Max 30	Totale pesato (Totale/15) * Max 30/15
1	10,00	8,00	6,00	2,00	26,00	1,73
2	7,00	10,00	6,00	4,00	27,00	1,80
3	7,00	8,00	6,00	1,00	22,00	1,47
4	7,00	8,00	1,00	4,00	20,00	1,33
5	7,00	8,00	5,00	4,00	24,00	1,60
6	8,00	10,00	5,00	2,00	25,00	1,67
7	8,00	8,00	4,00	4,00	24,00	1,60
8	8,00	10,00	6,00	2,00	26,00	1,73
9	8,00	8,00	6,00	4,00	26,00	1,73
10	8,00	10,00	6,00	4,00	28,00	1,87
11	7,00	8,00	2,00	4,00	21,00	1,40
12	8,00	10,00	1,00	4,00	23,00	1,53
13	8,00	8,00	3,00	4,00	23,00	1,53
14	7,00	10,00	1,00	4,00	22,00	1,47
15	8,00	8,00	3,00	4,00	23,00	1,53
Totale	116,00	132,00	61,00	51,00	360,00	
Totale pesato	7,73	8,80	4,07	3,40	24,00	24,00

\* il fac-simile della tabella tiene conto di 15 pubblicazioni presentate. Nel caso il bando preveda un numero di  
 \*\* la formula sarà  $F3/15$  n. di pubblicazioni max previsto dal bando