



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Servizio gestione personale docente**

D.R. n. 1307/2018

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D6 - Neurologia e SSD MED/26 - Neurologia

Prot. n. 37001  
Titolo VII/I

**IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 91885 rep. n. 2629/2017 del 31 ottobre 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 91 del 28 novembre 2017 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 10770 rep. n. 462/2018 dell'8 febbraio 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo l'8 febbraio 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

**DECRETA**

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D6 - Neurologia e SSD MED/26 - Neurologia, presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Michele Terzaghi.

Pavia, 8 maggio 2018

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 - NEUROLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO, INDETTA CON D.R. PROT. N. 91885 REP. N. 2629/2017 DEL 31/10/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 91 DEL 28/11/2017**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 9 aprile 2018 alle ore 15.30 si riunisce presso lo studio della Prof.ssa Tassorelli - Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, sede di Via Mondino n. 2 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof.ssa Cristina Tassorelli  
Prof. Angelo Schenone  
Prof. Liborio Parrino

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 6 marzo 2018 e concludendoli il 9 aprile 2018.

Nella prima riunione del 6 marzo 2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Cristina Tassorelli e del Segretario nella persona del Prof. Angelo Schenone.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la rilevanza che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa del candidato, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha altresì deciso che valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare del candidato, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale il candidato discute e illustra davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato o del titolo equipollente, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e ~~d)~~ si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti \_5\_**

- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti \_\_\_5\_\_\_**
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a un massimo di punti \_\_\_4\_\_\_**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti \_\_\_3\_\_\_**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti \_\_\_1\_\_\_**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti \_\_\_1\_\_\_**
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti \_\_\_1\_\_\_**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 5

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti \_\_\_5\_\_\_**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 35 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti \_\_\_9\_\_\_** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti \_\_\_9\_\_\_** ;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti \_\_\_9\_\_\_** ;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti \_\_\_8\_\_\_**.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'ideoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 9 aprile 2018 alle ore 9.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che risulta un solo candidato da valutare ai fini della selezione e precisamente:

## 1) TERZAGHI MICHELE

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 6 marzo 2018.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato o titoli equipollenti (Allegato C al Verbale 2 – Giudizio analitico)

Nella seduta del 9 aprile 2018 alle ore 14.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati.

E' risultato presente il candidato TERZAGHI MICHELE del quale è stata accertata l'identità personale.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

*Il candidato ha maturato in ambito assistenziale, di ricerca e di didattica una esperienza di ottimo livello. Ha dimostrato in particolare di possedere una solida padronanza della materia, ottima capacità di analisi critica delle problematiche relative al complesso rapporto fra malattie neurodegenerative e disturbi del sonno, elencando i possibili biomarkers di patologia, utili anche per la diagnosi precoce. Dalla discussione delle pubblicazioni emerge in maniera convincente il contributo significativo dato dal candidato alla produzione scientifica. Il candidato dimostra di possedere versatilità nelle connessioni fra argomenti diversi, sviluppando prospettive plausibili sugli scenari futuri della neurologia.*

*La competenza clinica è stata maturata in un gruppo di lavoro d'eccellenza per quanto riguarda le patologie del sonno e dell'epilessia, non trascurando le comorbidità in ambito neurodegenerativo, raggiungendo una solida posizione riconosciuta a livello nazionale ed internazionale. Il candidato ha maturato una buona esperienza in ambito didattico, argomento su cui si dimostra in grado di fornire spunti interessanti per percorsi formativi della disciplina. La conoscenza della lingua straniera è buona.*

il candidato Dott. TERZAGHI MICHELE, con punti 52,17, **IDONEO** nella procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/D6 - NEUROLOGIA - SSD MED/26 - NEUROLOGIA - Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento indetta con D.R. prot. n. 91885 Rep. N. 2629/2017 del 31/10/2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 91 del 28/11/2017.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 16.15

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 9 aprile 2018

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Cristina Tassorelli (Presidente)



Prof. Angelo Schenone (Segretario)



Prof. Liborio Parrino (Componente)





## GIUDIZIO ANALITICO SUL CANDIDATO MICHELE TERZAGHI

Il Dr. Michele Terzaghi, specialista in Neurofisiopatologia, è dal novembre 2003 Dirigente Medico (ex I livello) – ruolo sanitario – presso la U.O. Medicina del Sonno ed Epilessia della Fondazione Istituto Neurologico Nazionale C. Mondino di Pavia.

### ATTIVITA' DIDATTICA

Dall'a.a. 2004 all'a.a. 2008 è stato Professore a Contratto presso la Scuola di Specializzazione in Neurologia dell'Università degli Studi dell'Insubria con l'insegnamento di "Diagnostica clinica e strumentale dei disturbi del Sonno".

Dall'1/10/2009 ad oggi è Professore a Contratto presso il Corso di Laurea in Tecniche di Neurofisiopatologia dell'Università degli Studi di Pavia, dal 2009 al 2012 con l'insegnamento di "Neurologia 2", dal 2012 al 2014 con l'insegnamento di "Neurofisiopatologia" e dal 2014 ad oggi con l'insegnamento di "Neurofisiopatologia 4".

Dall'a.a. 2013/2014 all'a.a. 2016/2017 è stato docente presso le varie edizioni del Master annuale di II livello in Medicina del Sonno presso l'Università degli Studi di Bologna.

Nell'a.a. 2016/2017 è stato docente presso la I edizione del Master annuale di II livello in Neuroriabilitazione dell'Università degli Studi di Pavia.

### ATTIVITA' SCIENTIFICA

L'attività pubblicistica del candidato è iniziata nel 2002. Il candidato risulta autore principale e co-autore di 71 pubblicazioni su riviste indicizzate (H-index 24, citazioni totali 1741 – Scopus), 7 capitoli di libro in lingua inglese e di due pubblicazioni su riviste non indicizzate. Le pubblicazioni trattano le principali patologie neurologiche quali il Parkinson, l'Alzheimer, le epilessie e i disturbi del sonno.

Le 12 pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti.

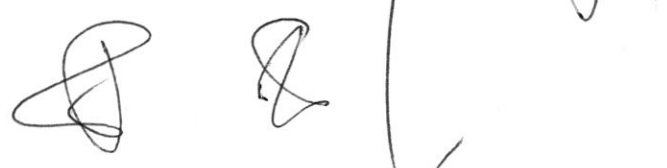
La produzione scientifica risulta continua sotto il profilo temporale e risponde ai criteri di innovatività, originalità e rigore metodologico. I lavori sono pubblicati su riviste di rilevanza internazionale e l'apporto individuale del candidato si evince dalla posizione che occupa tra gli autori, risultando in 9 come primo nome ed in due come ultimo.

Dal 2013 è membro del Consiglio Direttivo dell'Associazione Italiana di Medicina del Sonno e dal 2005 è membro della commissione esame esperto in medicina del sonno della medesima Associazione.

Dal 2013 ad oggi è membro dell'International iRBD study group.

Dal 2003 ha partecipato come relatore a numerosi convegni di carattere scientifico in Italia e all'estero.

Dal 2011 al 2014 è stato Responsabile della Ricerca Finalizzata GR-2009-1579266 "Relazioni tra disturbi respiratori in sonno e fenotipo clinico della malattia di parkinson: manifestazioni parossistiche motorie comportamentali, sonnolenza e profilo cognitivo. Svelarne l'effetto trattando la sleep apnea"



Dal 2015 al 2016 è stato Local Principal investigator dello studio “Multi-center study of EEG biomarkers for alphaSynucleinopathy Diagnosis and prognosis Decision Support Tools based on Machine Learning” – grant Michael J. Fox Foundation for Parkinson’s Research MJFF.

Dal 2009 al 2011 è stato Responsabile Scientifico del Progetto di Ricerca Corrente – linea 7 “Studio dei fattori predittivi dell’efficacia e delle complicanze dei trattamenti antiepilettici” della Fondazione Istituto Neurologico Nazionale C. Mondino di Pavia.

#### **ATTIVITA’ CLINICO ASSISTENZIALE**

L’attività clinico-assistenziale del candidato è stata, a partire dal 2002, svolta all’interno dell’U.O. Medicina del Sonno ed Epilessia dell’IRCCS Fondazione Istituto Neurologico Nazionale C. Mondino di Pavia e si articola prevalentemente nella diagnosi e trattamento dei disturbi del sonno e dell’epilessia, in forme primarie e in forme secondarie/comorbide. Le competenze di diagnosi comprendono l’interpretazione e refertazione di elettroencefalografia, Video elettroencefalografia, polisonnografie, video polisonnografie, poligrafie.

Dal 2014 il candidato risulta titolare di incarico di alta specializzazione, con svolgimento di mansioni specialistiche nell’ambito delle patologie che afferiscono all’epilessia, con intensa attività di gestione clinica, e di ricerca, sia nei suoi aspetti ambulatoriali di secondo livello quale attività superspecialistica (ambulatori di medicina del sonno e di epilessia) che di valutazione strumentale (video polisunnografia) dei disturbi del sonno in soggetti con disturbi extrapiramidali.

Dall’analisi e valutazione dell’attività didattica e di ricerca, scientifica ed assistenziale, del Dr. Michele Terzaghi, emerge un profilo professionale caratterizzato da una ricca esperienza clinica, associata ad un solido background scientifico comprovato dalla partecipazione a diversi progetti di ricerca anche su bandi competitivi e dalla ricca pubblicistica che risulta di elevato livello. Anche l’attività didattica risulta continuativa presso la Laurea triennale in Tecniche di Neurofisiopatologia dell’Università di Pavia, articolandosi in lezioni presso la Scuola di Specializzazione in Neurologia dell’Università degli Studi dell’Insubria di Varese ed in Master di II livello.

La commissione ritiene pertanto che il Dr. Michele Terzaghi abbia maturato in ambito assistenziale, di ricerca e di didattica una esperienza di ottimo livello e lo ritiene ammissibile alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale per l’accertamento della lingua straniera.

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned at the bottom right of the page.



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 - NEUROLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO, INDETTA CON D.R. PROT. N. 91885 REP. N. 2629/2017 DEL 31/10/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 91 DEL 28/11/2017**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. **TERZAGHI MICHELE**

Punteggio titoli professionali: **17.5**

Valore calcolato sulla base dei seguenti punteggi parziali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **5**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **4**
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **4**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **3**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **1**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **0.5**
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **0**

Punteggio titoli accademici: **2** (il candidato è Specialista in Neurofisiopatologia)

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.67  
Pubblicazione 2. 2.92  
Pubblicazione 3. 2.75  
Pubblicazione 4. 2.58  
Pubblicazione 5. 2.83  
Pubblicazione 6. 2.67  
Pubblicazione 7. 2.58  
Pubblicazione 8. 2.58  
Pubblicazione 9. 2.67  
Pubblicazione 10. 2.83  
Pubblicazione 11. 2.92  
Pubblicazione 12. 2.67

Punteggio totale pubblicazioni: **32.67**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **Buono**

**Punteggio totale: 52.17**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 35 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.