



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

D.R. n. **859** /2018

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle costruzioni e SSD ICAR/08 - Scienza delle costruzioni

Prot. n. **21866**
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 91874 rep. n. 2628/2017 del 31 ottobre 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale del 28 novembre 2017, n. 91 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 11505 rep. n. 494/2018 del 12 febbraio 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 12 febbraio 2018, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle costruzioni e SSD ICAR/08 - Scienza delle costruzioni, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Simone Morganti.

Pavia, **16/3/2018**

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE, INDETTA CON D.R. PROT. 92874, N. 2628/2017 DEL 31/10/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 91 DEL 28/11/2017

RELAZIONE FINALE

Il giorno **26/02/2018** alle ore **15.15** si riunisce presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Giuseppe Andrea Ferro

Prof.sa Lorenza Maria Petrini

Prof. Elio SACCO, che partecipa ai lavori della commissione per via telematica mediante connessione skype in quanto impossibilitato a venire a Pavia causa maltempo nella provincia di Roma, da dove stamattina sarebbe dovuto partire,

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il **20/02/2018** e concludendoli il **26/02/2018**.

Nella prima riunione del **20/02/2018** la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Elio Sacco e del Segretario nella persona del Prof.sa Lorenza Maria Petrini.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli: fino a un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti - **fino a un massimo di punti 3**
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**, con i seguenti criteri:
 - titolarità di insegnamento: punti 1 per ogni insegnamento e anno accademico;
 - attività didattica integrativa (esercitazioni, seminari didattici, ...): fino a un massimo di 0,4 punti per ogni anno accademico
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 2**, con i seguenti criteri:
 - punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi
 - punti 0,5 per ogni frazione di anno compreso tra 1 e 6 mesi



- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione- **fino a un massimo di punti 10;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 10;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5.**

Il punteggio attribuito ad ognuna delle pubblicazioni sulla base dei criteri di cui ai precedenti punti a) e b) sarà moltiplicato per un coefficiente correttivo compreso tra 0 e 1, stabilito con riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

In assenza di specifiche indicazioni contenute nelle singole pubblicazioni, l'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione sarà valutato in relazione al numero e all'ordine degli autori e alla congruenza con i temi specifici affrontati dal candidato, come emergenti dal curriculum e dai titoli presentati utilizzando un coefficiente correttivo compreso tra 0,5 e 1.

Produzione scientifica complessiva: fino ad un massimo di punti 10.

Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del **26/02/2018** alle ore **12:00** la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso



visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione presa visione dell'elenco dei candidati, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 1, e precisamente:

1) Simone Morganti.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del **20/02/2018**.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizio analitico)

Nella seduta del **26/02/2018** alle ore **14.00** la Commissione ha proceduto all'appello del candidato, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati.

E' risultato presente il candidato Simone Morganti, del quale è stata accertata l'identità personale.

Il candidato è stato chiamato a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e alla produzione scientifica complessiva e quindi all'attribuzione di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

il dott. Simone Morganti possiede titoli che dimostrano piena maturità scientifica e didattica. La produzione scientifica è ben allineata con gli standard di qualità internazionali, congruente con il Settore Concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni e costante nel tempo. Essa presenta inoltre una collocazione editoriale eccellente, una buona originalità, un significativo rigore metodologico. Gli indici bibliometrici riconosciuti a livello internazionale assumono valori ottimi per la posizione messa a concorso. Nel colloquio il dott. Simone Morganti ha dimostrato piena padronanza degli argomenti trattati nei suoi lavori scientifici accompagnata da un'eccellente capacità di esposizione e da ottima conoscenza della lingua inglese

Il candidato Dott. Simone Morganti, con punti **50**, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni – SSD ICAR/08 - Scienza delle Costruzioni - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione indetta con D.R. Prot. 91874, n. 2628/2017 del 31/10/2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale n. 91 del 28/11/2017

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore **15.35**



Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 26/02/2018

LA COMMISSIONE

Prof. Elio Sacco

Prof. Giuseppe Andrea Ferro

Prof.sa Lorenza Petrini


Giuseppe Andrea Ferro

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Elio Sacco componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/08 - Scienza delle Costruzioni - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla stesura della relazione finale della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Roma, 26/02/2018

Elio Sacco

Handwritten signature of Elio Sacco in black ink.

ALLEGATO C – GIUDIZIO ANALITICO

Nato nel 1983, si è laureato nel 2008 presso il Politecnico di Milano in Ingegneria Meccanica discutendo una tesi dal titolo: " Vibrazioni indotte dal distacco di vortici ad alti numeri di Reynolds". Nel 2012 ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca dall'Università degli Studi di Pavia con una tesi dal titolo: "Finite element analysis of aortic valve surgery". Dopo il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca ha svolto la propria attività di ricerca prima presso il Dipartimento di Matematica e poi presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università degli Studi di Pavia come assegnista di ricerca e poi come ricercatore a tempo determinato di tipo A nel SSD ING-IND/34 e poi ICAR/08.

A partire dal 2009 ha svolto attività di supporto alla didattica, pertinente il settore concorsuale ICAR/08, sempre presso l'Università degli Studi di Pavia. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca come collaboratore e recentemente anche come responsabile di unità di ricerca. Nel 2012 è risultato vincitore del premio "Phd ECCOMAS Olympiad 2012" come miglior presentazione della tesi di dottorato e nel 2014 del premio "Legami costitutivi per tessuti biologici" insignito dal Centro per la Meccanica dei Materiali Biologici (CMBM) dell'Università di Padova.

Nel 2010 ha svolto attività di ricerca della durata di 6 mesi presso l'Institute for Computational Engineering and Sciences della University of Texas at Austin (USA) sotto la supervisione del Prof. Thomas J.R. Hughes. Nel 2013 e nel 2014 è tornato per svolgere attività di ricerca della durata di mesi 2 e 1, rispettivamente.

La produzione complessiva dichiarata dal candidato alla data di scadenza del bando è di 29 pubblicazioni su riviste internazionali, 3 capitoli di libro, 11 pubblicazioni su atti di conferenze, un h-index di 10 e un numero totale di citazioni pari a 239.

Gli interessi di ricerca del candidato sono la stampa 3D, la simulazione numerica e sperimentale del comportamento di dispositivi cardiovascolari, l'analisi isogeometrica applicata a problemi biomeccanici, i metodi di collocazione isogeometrica applicati a modelli di trave non prismatici alla Timoshenko. La produzione scientifica che emerge dall'analisi della documentazione presentata dimostra un ottimo rigore metodologico e originalità. Le pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con altri autori appartenenti ad enti di riconosciuto valore nazionale e internazionale. Dall'esame della produzione scientifica si evince il contributo e la piena autonomia scientifica raggiunta del candidato. Gli indici bibliometrici riconosciuti a livello internazionale assumono valori ottimi per la posizione messa a concorso.

Il candidato ha fatto adeguata attività didattica congruente con il Settore Concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE , INDETTA CON D.R. PROT. 91874, N. 2628/2017 DEL 31/10/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 91 DEL 28/11/2017

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Simone Morganti

Punteggio titoli: 15.5_____

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.5_____

Pubblicazione 2. 2.17_____

Pubblicazione 3. 2.33_____

Pubblicazione 4. 2.17_____

Pubblicazione 5. 2.46_____

Pubblicazione 6. 2.29_____

Pubblicazione 7. 2.21_____

Pubblicazione 8. 1.92_____

Pubblicazione 9. 2.46_____

Pubblicazione 10. 1.96_____

Pubblicazione 11. 1.92_____

Pubblicazione 12. 2.13_____

Punteggio totale pubblicazioni: 26.5_____

Punteggio produzione scientifica complessiva: 8_____

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima_____

Punteggio totale: 50_____

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

