



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

D.R. n. 353/2018

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica e SSD MAT/05 - Analisi matematica

Prot. n. 9606
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 62746 rep. n. 1947/2017 del 7 agosto 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale del 5 settembre 2017 n. 67 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 3 Professori di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 89411 rep. n. 2542/2017 del 24 ottobre 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 24 ottobre 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica SSD MAT/05 - Analisi matematica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati".

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof. Giulio Fernando Schimperna.

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Prof. Corrado Mascia
- 3) Prof.ssa Maria Giovanna Mora
- 4) Prof.ssa Veronica Felli
- 5) Prof. Mauro Garavello
- 6) Prof. Luca Fanelli

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 6 febbraio 2018

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. CASORATI" - INDETTA CON D.R. N. 1947/2017 DEL 7 AGOSTO 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 67 DEL 5 SETTEMBRE 2017

RELAZIONE FINALE

Il giorno 25 gennaio 2018 alle ore 14.00 si riunisce presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati", Via Ferrata 5, Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Pierluigi Colli
Prof. Sergio Polidoro
Prof. Paolo Tilli

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 27 novembre 2017 e concludendoli il 25 gennaio 2018.

Nella prima riunione del 27 novembre 2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pierluigi Colli e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Tilli.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 67 del 5 settembre 2017 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

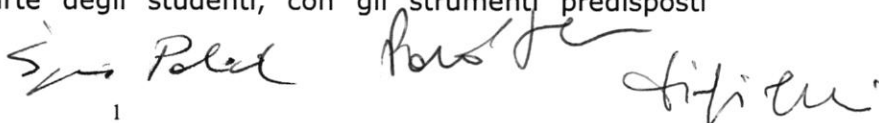
Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nelle sedute successive le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica dei candidati da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti



dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni ha deciso di non avvalersi di indici bibliometrici per i seguenti motivi. Innanzi tutto ha ritenuto che essi non possano essere considerati statisticamente significativi in settori matematici quale MAT/05, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Inoltre non è mai stata provata in modo scientificamente convincente la rilevanza di tali indici, soprattutto se usati per valutare l'attività di ricerca di singole persone. Si veda in proposito il report Citation Statistics (<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>) redatto dall'International Mathematical Union (IMU) in collaborazione con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e l'Institute of Mathematical Statistics (IMS) e in particolare quanto affermato nel paragrafo Ranking journals: The impact factor al punto (ii) per quel che riguarda il ritardo temporale nei settori matematici, la Endnote 2 per quel che riguarda l'incompletezza delle banche dati utilizzate dai vari indici e il paragrafo Ranking scientists riguardo alla dubbia significatività di tali indici per valutare l'attività di ricerca di una singola persona. L'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>, sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data"). Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con il documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 24 gennaio 2017 alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché delle

eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 24 gennaio 2018 alle ore 14.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione delle rinunce pervenute, ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Luca FANELLI
Veronica FELLI
Mauro GARAVELLO
Corrado MASCIA
Maria Giovanna MORA
Giulio Fernando SCHIMPERNA.

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 27 novembre 2017.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato B - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato C - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Nella seduta del 25 gennaio 2018 alle ore 9.00 la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato A - Verbale 3).

La Commissione ha rilevato che il profilo di tutti i candidati è coerente con gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nel bando e ha espresso apprezzamento per i candidati, tutti ricercatori di ottimo livello e idonei a ricoprire il ruolo.

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato B - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il

candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Giulio Fernando SCHIMPERNA
- 2°) Corrado MASCIA
- 3°) Maria Giovanna MORA
- 4°) Veronica FELLI
- 5°) Mauro GARAVELLO
- 6°) Luca FANELLI

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

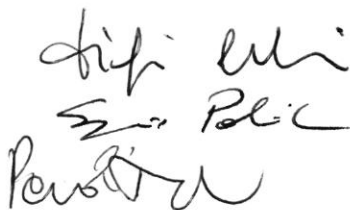
Pavia, 25 gennaio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Pierluigi Colli (presidente)

Prof. Sergio Polidoro

Prof. Paolo Tilli (segretario)



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. CASORATI" - INDETTA CON D.R. N. 1947/2017 DEL 7 AGOSTO 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 67 DEL 5 SETTEMBRE 2017

**ALLEGATO A VERBALE N. 3
(Giudizi collegiali)**

Luca FANELLI

Ricercatore di ottimo livello, professore associato dal 2015, ha svolto con continuità un'ampia attività didattica, anche per il dottorato di ricerca, in gran parte pertinente al settore dell'Analisi Matematica. E' stato relatore di tesi di laurea triennale e magistrale, e ha seguito un dottorando e un postdoc. L'attività di ricerca si concentra principalmente su analisi armonica, equazioni dispersive, in particolare di Schroedinger e Dirac, e altre equazioni della fisica matematica. La produzione scientifica complessiva, costituita da 35 lavori, appare molto intensa. L'attività didattica e scientifica è coerente con gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nel bando.

Il candidato ha partecipato a numerosi convegni, spesso in qualità di relatore, contribuendo anche all'organizzazione di alcuni eventi scientifici.

Presenta per la valutazione 15 pubblicazioni, tutte originali, innovative e congrue con il settore scientifico disciplinare MAT/05. La rilevanza e la collocazione editoriale di tutte le pubblicazioni sono molto buone. Il contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritario dalla Commissione.

Nella documentazione del candidato sono incluse due lettere di presentazione pro-veritate, firmate da matematici di grande prestigio, che contengono un giudizio ottimo. Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

Veronica FELLI

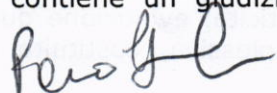


Ricercatrice esperta e di ottimo livello, professore associato dal 2012, ha svolto con continuità un'ampia attività didattica, anche per il dottorato di ricerca, in gran parte pertinente al settore dell'Analisi Matematica. E' stata relatrice di tesi di laurea triennale e magistrale, e ha seguito un'assegnista di ricerca per tre anni. L'attività di ricerca si concentra principalmente su problemi di analisi non lineare ed equazioni alle derivate parziali non lineari. La produzione scientifica complessiva, costituita da 49 lavori, appare molto intensa. Dichiaro numerose visite in università straniere per complessivi tre mesi. L'attività didattica e scientifica è coerente con gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nel bando.

La candidata ha coordinato tre progetti di ricerca GNAMPA, un'unità locale di un PRIN e un finanziamento di ateneo dal 2012 al 2015. Ha partecipato a numerosi convegni, spesso in qualità di relatore, contribuendo anche all'organizzazione di alcuni eventi scientifici. Ha fatto parte del Gruppo di Esperti della Valutazione dell'area GEV1 Scienze Matematiche e Informatiche per la VQR 2011-14.

Presenta per la valutazione 15 pubblicazioni, tutte originali, innovative e congrue con il settore scientifico disciplinare MAT/05. La rilevanza e la collocazione editoriale di tutte le pubblicazioni sono molto buone. Il contributo della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritario dalla Commissione.

Nella documentazione della candidata è inclusa una lettera di presentazione pro-veritate, firmata da un matematico di grande prestigio, che contiene un giudizio ottimo.

Il giudizio complessivo sulla candidata è molto buono.

Mauro GARAVELLO

Ricercatore esperto e di ottimo livello, professore associato dal 2015, ha svolto con continuità un'ampia attività didattica, anche per il dottorato di ricerca, in gran parte pertinente al settore dell'Analisi Matematica. E' stato relatore di tesi di laurea triennale e magistrale, e ha seguito due assegnisti di ricerca. L'attività di ricerca si concentra principalmente su problemi di controllo ottimo, equazioni di Hamilton-Jacobi, leggi di conservazione, modelli di reti. La produzione scientifica complessiva, costituita da 2 monografie, 47 lavori e 14 proceedings, appare molto intensa. L'attività didattica e scientifica è coerente con gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nel bando.

Il candidato ha coordinato quattro progetti di ricerca GNAMPA. Ha partecipato a numerosi convegni, spesso in qualità di relatore, contribuendo anche all'organizzazione di alcuni eventi scientifici.

Presenta per la valutazione 15 pubblicazioni, tutte originali, innovative e congrue con il settore scientifico disciplinare MAT/05. La rilevanza e la collocazione editoriale di tutte le pubblicazioni sono molto buone. Il contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritario dalla Commissione.

Il giudizio complessivo sul candidato è più che buono.

Corrado MASCIA

Ricercatore molto esperto e di ottimo livello, professore associato dal 2005, ha svolto con continuità un'ampia attività didattica, anche per il dottorato di ricerca, in gran parte pertinente al settore dell'Analisi Matematica. Dimostra un notevole impegno nell'attività didattica, essendo stato relatore di oltre sessanta tesi di laurea triennale e magistrale, e avendo seguito cinque dottorandi. Particolarmente apprezzabile l'attività divulgativa a vari livelli. L'attività di ricerca si concentra principalmente su equazioni a derivate parziali di evoluzione, con riferimento a problemi di stabilità, onde viaggianti, limiti singolari, comportamento asintotico. La produzione scientifica complessiva, costituita da 37 lavori e 8 proceedings, appare intensa. Dichiara numerose visite in università straniere per complessivi nove mesi. L'attività didattica e scientifica è coerente con gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nel bando.

Il candidato ha coordinato un progetto di ricerca GNAMPA e due finanziamenti di ateneo. Ha partecipato a numerosi convegni, spesso in qualità di relatore, contribuendo anche all'organizzazione di alcuni eventi scientifici.

Presenta per la valutazione 15 pubblicazioni, tutte originali, innovative e congrue con il settore scientifico disciplinare MAT/05. La rilevanza e la collocazione editoriale di tutte le pubblicazioni sono molto buone. Il contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritario dalla Commissione.

Nella documentazione del candidato sono incluse tre lettere di presentazione pro-veritate, firmate da matematici di grande prestigio, che contengono un giudizio ottimo. Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

Maria Giovanna MORA

Ricercatrice esperta e di ottimo livello, professore associato dal 2011, ha svolto con continuità un'ampia attività didattica, anche per il dottorato di ricerca, in gran parte pertinente al settore dell'Analisi Matematica. E' stata relatrice di tesi di laurea magistrale, e ha seguito tre dottorandi. L'attività di ricerca si concentra principalmente su problemi di calcolo delle variazioni, problemi con discontinuità libera, elasticità, plasticità, evoluzione quasi statica, teoria delle dislocazioni. La produzione scientifica complessiva, costituita da 43 lavori, appare intensa. Dichiara numerose visite in



università straniere a scopo di ricerca. L'attività didattica e scientifica è coerente con gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nel bando.

La candidata è responsabile di un progetto Blue Sky Research dell'Università di Pavia e ha coordinato due progetti GNAMPA, partecipando anche ad altri progetti italiani ed europei. Ha partecipato a numerosi convegni, spesso in qualità di relatore.

Presenta per la valutazione 15 pubblicazioni, tutte originali, innovative e congrue con il settore scientifico disciplinare MAT/05. La rilevanza e la collocazione editoriale di tutte le pubblicazioni sono molto buone. Il contributo della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritario dalla Commissione.

Nella documentazione della candidata sono incluse due lettere di presentazione pro-veritate, firmate da matematici di grande prestigio, che contengono un giudizio ottimo. Il giudizio complessivo sul candidato è estremamente buono.

Giulio Fernando SCHIMPERNA

Ricercatore molto esperto e di ottimo livello, professore associato dal 2006, ha svolto con continuità un'ampia attività didattica, anche per il dottorato di ricerca, in gran parte pertinente al settore dell'Analisi Matematica. L'attività di ricerca si concentra principalmente su equazioni a derivate parziali e sistemi di evoluzione, con applicazioni a transizioni di fase, cristalli liquidi, crescite tumorali e risultati di rilievo relativi al comportamento asintotico delle soluzioni e agli attrattori. La produzione scientifica complessiva, costituita da 76 lavori e 4 proceedings, appare molto intensa e abbondante. Dichiaro diverse visite in università straniere per complessivi cinque mesi. L'attività didattica e scientifica è pienamente coerente con gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nel bando.

Il candidato ha coordinato la compagine italiana di un Progetto Galileo Italia-Francia e due progetti di ricerca GNAMPA. Ha partecipato a numerosi convegni, spesso in qualità di relatore, contribuendo anche all'organizzazione di alcuni eventi scientifici. E' membro dell'Editorial board di AIMS Mathematics.

Presenta per la valutazione 15 pubblicazioni, tutte originali, innovative e congrue con il settore scientifico disciplinare MAT/05. La rilevanza e la collocazione editoriale di tutte le pubblicazioni sono ottime. Il contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritario dalla Commissione.

Nella documentazione del candidato sono incluse tre lettere di presentazione pro-veritate, firmate da matematici di grande prestigio, che contengono un giudizio ottimo. Il giudizio complessivo sul candidato è eccellente.

Però l'pt
S. P. C.
f. l. l.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. CASORATI" - INDETTA CON D.R. N. 1947/2017 DEL 7 AGOSTO 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 67 DEL 5 SETTEMBRE 2017

**ALLEGATO B VERBALE N. 3
(Valutazione comparativa)**

Luca FANELLI ha riportato un giudizio complessivo buono.

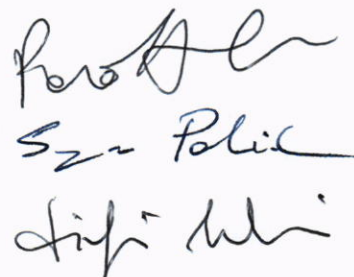
Veronica FELLI ha riportato un giudizio complessivo molto buono.

Mauro GARAVELLO ha riportato un giudizio complessivo più che buono.

Corrado MASCIA ha riportato un giudizio complessivo ottimo.

Maria Giovanna MORA ha riportato un giudizio complessivo estremamente buono.

Giulio Fernando SCHIMPERNA ha riportato un giudizio complessivo eccellente.


The block contains three handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The top signature is the most stylized, the middle one is more legible and appears to read 'S. Polici', and the bottom one is also stylized.