



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

D.R. n. 317 /2018

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A1 - Botanica e SSD BIO/03 - Botanica ambientale e applicata

Prot. n. 8075
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 62755 rep. n. 1949/2017 del 7 agosto 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale del 5 settembre 2017, n. 67 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 91518 rep. n. 2620/2017 del 30 ottobre 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 30 ottobre 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A1 - Botanica e SSD BIO/03 - Botanica ambientale e applicata, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Andrea Mondoni

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Thomas Abeli

3) Dott. Simone Orsenigo

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 1 febbraio 2018

IL RETTORE
Fabio RUGGERI

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - BOTANICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 - BOTANICA AMBIENTALE E APPLICATA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. N. 62755, REP. N. 1949/2017 DEL 7 AGOSTO 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 67 DEL 5 SETTEMBRE 2017

RELAZIONE FINALE

Il giorno 26/01/2018 alle ore 08.30 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Alicia Teresa Rosario Acosta
Prof. Donato Chiatante
Prof. Renato Gerdol

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 30/11/2017 e concludendoli il 26/01/2018.

Nella prima riunione del 30/11/2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Renato Gerdol e del Segretario nella persona della Prof. Alicia Teresa Rosario Acosta.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per i titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di prendere in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione ha deciso di considerare le tesi di dottorato e i titoli equipollenti anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha deciso di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ha altresì deciso, nel valutare le pubblicazioni di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 10**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 8**
- b) altro (master) - **fino a un massimo di punti 2**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 8;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 8;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione ha deciso che l'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano di pubblicazione scientifica.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 25/01/2018 alle ore 13.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 3 e precisamente:

- 1) Thomas ABELI
- 2) Andrea MONDONI
- 3) Simone ORSENIGO

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 30/11/2017.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 25/01/2018 alle ore 16.30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Thomas ABELI
- 2) Andrea MONDONI
- 3) Simone ORSENIGO

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 al Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione.

I tre candidati sono in possesso del titolo di Dottore di Ricerca su tematiche pienamente pertinenti il settore concorsuale e, specificamente, il settore scientifico-disciplinare della presente procedura di selezione. I tre candidati hanno svolto attività scientifica di alto livello, comprovata da pubblicazioni apparse su riviste a diffusione internazionale. I tre candidati hanno svolto un'importante attività di formazione e hanno stabilito significative collaborazioni con numerosi laboratori di ricerca italiani ed esteri. Per questi motivi la Commissione ritiene tutti i candidati meritevoli della massima considerazione ai fini della presente procedura di selezione.

Il candidato Andrea Mondoni ha dimostrato maggiore maturità scientifica dimostrata sia dagli indicatori bibliometrici sia dall'aver svolto ruoli di coordinamento e responsabilità scientifica in 4 importanti progetti di ricerca.

Il candidato Dr. Andrea Mondoni ha anche conseguito maggiore maturità didattica, documentata da una considerevole e continuativa attività di insegnamento in corsi universitari, anche presso un ateneo straniero.

il candidato Dott. Andrea MONDONI, con punti 47.11, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/A1 - Botanica - Settore scientifico-disciplinare BIO/03 - Botanica ambientale e applicata - Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente indetta con D.R. n. 62755 del 7 agosto 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 67 del 5 settembre 2017.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Thomas ABELI punti 39.95

3°) Dott. Simone ORSENIGO punti 34.75

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

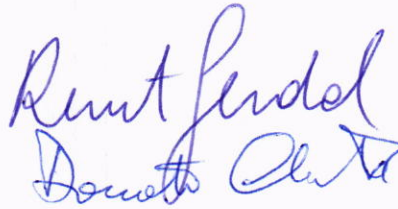
La seduta è tolta alle ore 10.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 26/01/2018

LA COMMISSIONE

Prof. Renato Gerdol - Presidente

Handwritten signature of Renato Gerdol in blue ink.

Prof. Donato Chiatante - Membro

Handwritten signature of Donato Chiatante in blue ink.

Prof. Alicia Teresa Rosario Acosta - Segretario

Handwritten signature of Alicia Teresa Rosario Acosta in blue ink.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - BOTANICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 - BOTANICA AMBIENTALE E APPLICATA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. N. 62755, REP. N. 1949/2017 DEL 7 AGOSTO 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 67 DEL 5 SETTEMBRE 2017

**ALLEGATO C al VERBALE N.2
(Giudizi analitici)**

1) Candidato Dott. Thomas ABELI

Il candidato è in possesso del titolo di Laurea Magistrale in Scienze della Natura e del titolo di Dottore di Ricerca in Ecologia sperimentale e Geobotanica, entrambi conseguiti presso l'Università di Pavia.

Ha svolto un'apprezzabile attività didattica in corsi di laurea e di master presso università italiane oltre a un breve periodo di insegnamento presso un ateneo estero. E' stato correlatore di varie tesi di laurea triennale e di laurea magistrale ed è stato correlatore di una tesi di dottorato. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 05/A1 - Botanica.

Ha svolto attività di ricerca pluriennale presso l'Università di Pavia e ha effettuato numerosi soggiorni di studio presso università estere.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca come componente di unità operativa ed è stato responsabile di unità operativa in un progetto LIFE.

Ha svolto brillanti indagini scientifiche ben supportate da pubblicazioni apparse in riviste a diffusione internazionale. Le ricerche sono prevalentemente incentrate sugli effetti del cambiamento climatico su specie e comunità vegetali di ambienti freddi, basate sia su indagini di campo che su colture controllate in laboratorio. Altre indagini riguardano la conservazione e gestione della biodiversità, con particolare attenzione a specie protette e ad antenatori di piante di interesse agricolo.

2) Candidato Dott. Andrea MONDONI

Il candidato è in possesso del titolo di Laurea in Scienze Naturali e del titolo di Dottore di Ricerca in Ecologia sperimentale e Geobotanica, entrambi conseguiti presso l'Università di Pavia.

Ha svolto un'intensiva attività didattica pluriennale in corsi di laurea presso università italiane ed è stato titolare di insegnamenti presso un ateneo estero. Ha anche svolto attività didattiche in corsi di dottorato. Ha svolto diversi seminari ed è stato relatore di numerose tesi di laurea triennale, laurea magistrale e di dottorato. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 05/A1 - Botanica.

Ha svolto attività di ricerca pluriennale presso l'Università di Pavia dove attualmente ricopre una posizione di Ricercatore a Tempo Determinato tipo a. Ha effettuato numerosi soggiorni di studio presso università estere.

Ha partecipato a vari progetti di ricerca come componente di unità operativa ed è stato responsabile scientifico di 4 progetti di ricerca, supportati da congrui budget finanziari, di rilevante interesse nazionale e internazionale.

Ha svolto brillanti indagini scientifiche ben supportate da pubblicazioni apparse in riviste a diffusione internazionale. Le ricerche sono prevalentemente incentrate sull'ecologia della germinazione dei semi di piante spontanee con particolare attenzione alla conservazione ex situ in banche del germoplasma. Un'altra linea di

ricerca del candidato verte sul monitoraggio a lungo termine della flora di altitudine per valutarne le risposte al cambiamento climatico.

3) Candidato Dott. Simone ORSENIGO

Il candidato è in possesso del titolo di Laurea Magistrale in Scienze della Natura conseguito presso l'Università di Milano e del titolo di Dottore di Ricerca in Ecologia sperimentale e Geobotanica conseguito presso l'Università di Pavia.

Ha svolto una limitata attività didattica in corsi di laurea presso università italiane ed è stato correlatore di alcune tesi di laurea triennale e di laurea magistrale ed è stato correlatore di una tesi di dottorato. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 05/A1 - Botanica.

Ha svolto attività di ricerca pluriennale presso università italiane e ha svolto alcuni soggiorni di studio presso università estere.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca come componente di unità operativa ed è stato responsabile di unità operativa in un progetto LIFE.

Ha svolto brillanti indagini scientifiche ben supportate da pubblicazioni apparse in riviste a diffusione internazionale. Le ricerche riguardano la conservazione ex situ di specie di interesse conservazionistico e la valutazione di interventi di traslocazione di specie minacciate. Altre indagini sono dirette alla caratterizzazione morfologica, ecologica e genetica di antiche varietà di piante coltivate.

Renzo Frolli

Lucio T. R. Burt

Dott. OR

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - BOTANICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 - BOTANICA AMBIENTALE E APPLICATA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. N. 62755, REP. N. 1949/2017 DEL 7 AGOSTO 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 67 DEL 5 SETTEMBRE 2017

**ALLEGATO 1 ai VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Thomas ABELI

Punteggio titoli professionali: 9

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.09

Pubblicazione 2. 0.76

Pubblicazione 3. 0.75

Pubblicazione 4. 0.86

Pubblicazione 5. 0.98

Pubblicazione 6. 0.98

Pubblicazione 7. 0.98

Pubblicazione 8. 0.98

Pubblicazione 9. 0.64

Pubblicazione 10. 0.87

Pubblicazione 11. 0.76

Pubblicazione 12. 0.87

Pubblicazione 13. 0.98

Pubblicazione 14. 1.20

Pubblicazione 15. 0.92

Pubblicazione 16. 1.14

Pubblicazione 17. 0.76

Pubblicazione 18. 1.08

Pubblicazione 19. 0.98

Pubblicazione 20. 0.76

Pubblicazione 21. 0.87

Pubblicazione 22. 0.97

Pubblicazione 23. 1.03

Pubblicazione 24. 0.87

Pubblicazione 25. 0.87

Punteggio totale pubblicazioni: 22.95

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo

Punteggio totale: 39.95

2) Candidato Dott. Andrea MONDONI

Punteggio titoli professionali: 16

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

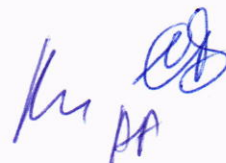
Pubblicazione 1. 0.70

Pubblicazione 2. 0.75

Pubblicazione 3. 0.97

Pubblicazione 4. 0.75

Pubblicazione 5. 1.03



Pubblicazione 6. 0.92
Pubblicazione 7. 1.20
Pubblicazione 8. 0.70
Pubblicazione 9. 0.86
Pubblicazione 10. 1.20
Pubblicazione 11. 0.75
Pubblicazione 12. 0.81
Pubblicazione 13. 0.86
Pubblicazione 14. 1.08
Pubblicazione 15. 0.76
Pubblicazione 16. 0.87
Pubblicazione 17. 1.08
Pubblicazione 18. 0.86
Pubblicazione 19. 0.98
Pubblicazione 20. 0.86
Pubblicazione 21. 1.20
Pubblicazione 22. 1.20
Pubblicazione 23. 0.87
Pubblicazione 24. 0.87
Pubblicazione 25. 0.98
Punteggio totale pubblicazioni: 23.11
Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo
Punteggio totale: 47.11

3) Candidato Dott. Simone ORSENIGO

Punteggio titoli professionali: 5

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 0.92
Pubblicazione 2. 1.08
Pubblicazione 3. 0.64
Pubblicazione 4. 0.81
Pubblicazione 5. 0.81
Pubblicazione 6. 0.64
Pubblicazione 7. 0.75
Pubblicazione 8. 0.97
Pubblicazione 9. 0.81
Pubblicazione 10. 0.97
Pubblicazione 11. 0.70
Pubblicazione 12. 1.08
Pubblicazione 13. 0.64
Pubblicazione 14. 0.75
Pubblicazione 15. 0.97
Pubblicazione 16. 1.14
Pubblicazione 17. 0.98
Pubblicazione 18. 0.98
Pubblicazione 19. 0.87
Pubblicazione 20. 0.98
Pubblicazione 21. 0.76
Pubblicazione 22. 0.75
Pubblicazione 23. 0.92
Pubblicazione 24. 0.97



Publicazione 25. 0.86
Punteggio totale pubblicazioni: 21.75
Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo
Punteggio totale: 34.75

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 25 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Rend Ferdal

Nicci G.R. Anste

Donato Anste

KL AA