



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

D.R. n. 222 /2018

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A1 - Geochimica, mineralogia, petrologia, vulcanologia, georisorse ed applicazioni e SSD GEO/07 - Petrologia e petrografia

Prot. n. 5743
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 51623 rep. n. 1661/2017 del 5 luglio 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale del 28 luglio 2017, n. 57 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 91513 rep. n. 2619/2017 del 30 ottobre 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 30 ottobre 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 04/A1 - Geochimica, mineralogia, petrologia, vulcanologia, georisorse ed applicazioni e SSD GEO/07 - Petrologia e petrografia, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Alessio Sanfilippo.

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Francesco Pasqualino Vetere.

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 24 gennaio 2018

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE O4/A1 - GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/07 - PETROLOGIA E PETROGRAFIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 51623 REP. N. 1661/2017 DEL 05 LUGLIO 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 57 DEL 28 LUGLIO 2017

RELAZIONE FINALE

Il giorno 17 gennaio 2018 alle ore 14:30 si riunisce presso Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Maurizio Mazzucchelli (Presidente)
Prof. Elisabetta Rampone
Prof. Costanza Bonadiman (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 04 dicembre 2017 e concludendoli il 17 gennaio 2018.

Nella prima riunione del 04 dicembre 2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Prof. Maurizio Mazzucchelli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Costanza Bonadiman.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b), (~~vedere verbale 1~~) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 2 (due)**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 5 (cinque)**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 6 (sei)**



- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1 (uno)**
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4 (quattro)**
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2 (due)**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10 (dieci)**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 6 (sei);**
b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6 (sei);**
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 12 (dodici);**
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6 (sei).**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano e colloquio.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 16 gennaio 2018 alle ore 12:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 2 (due) e precisamente:

- 1) Dott. Alessio Sanfilippo
- 2) Dott. Francesco Pasqualino Vetere

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 04 dicembre 2017.



La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 17 gennaio 2018 alle ore 09:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. (All. 1 Verbale 3)

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Dott. Alessio Sanfilippo
- 2) Dott. Francesco Pasqualino Vetere

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 2 Verbale 3)

Successivamente la Commissione con la seguente motivazione:

"vista l'intensa attività scientifica e la notorietà in ambito internazionale di particolare rilievo in considerazione della giovane età accademica, considerato che il profilo risulta interamente congruente con le tematiche di cui al bando concorsuale.

ha indicato il candidato Dott. Sanfilippo Alessio, con punti 54,55, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 04/A1 - Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed applicazioni - SSD GEO/07 - Petrologia e Petrografia - Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente, indetta con D.R. Prot. n. 51623 REP. N. 1661/2017 del 05 luglio 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale n. 57 del 28 luglio 2017.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. Vetere Francesco Pasqualino punti 49,05

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

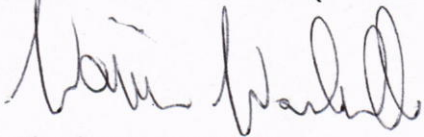
La seduta è tolta alle ore 15:30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

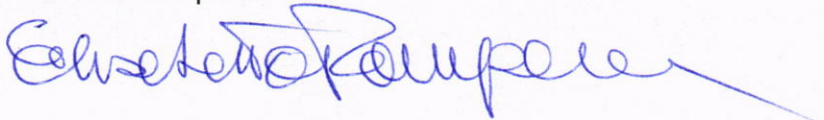
Pavia, 17 gennaio 2018

LA COMMISSIONE

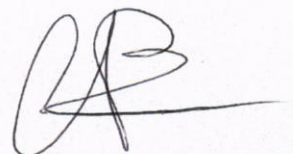
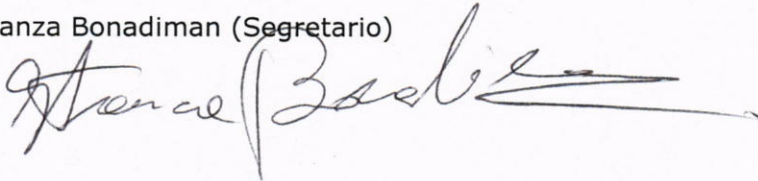
Prof. Maurizio Mazzucchelli (Presidente)



Prof. Elisabetta Rampone



Prof. Costanza Bonadiman (Segretario)



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A1 - GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/07 - PETROLOGIA E PETROGRAFIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 51623 REP. N. 1661/2017 DEL 05 LUGLIO 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 57 DEL 28 LUGLIO 2017

**VERBALE N. 2
Allegato C**

(Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati)

CANDIDATO: SANFILIPPO Alessio

Titoli e curriculum

Descrizione

Il candidato ha svolto attività didattica, in Italia e all'estero, sia in insegnamenti ufficiali di corsi di laurea, sia mediante seminari a invito presso istituzioni italiane e straniere quali Japan Agency for Marine Science and Technology e Woods Hole Oceanographic Institution.

Presenta attività di formazione attraverso partecipazione a progetti di Università ed Enti di Ricerca Italiani e Stranieri.

Il candidato è stato titolare di 1 assegno di ricerca biennale presso l'università di Pavia, di una borsa post-doc della Fondazione Gori presso la Woods Hole Oceanographic Institution, di una borsa post-doc della InterRidge Fellowship presso la Woods Hole Oceanographic Institution, di una borsa post-doc della Japan Society for Promotion of Science presso JAMSTEC in Giappone, di una borsa post-doc della Japan Society for Promotion of Science presso la Kanazawa University in Giappone. A partire dal dicembre 2014 è in servizio come RTD-A all'Università di Pavia.

Il candidato ha documentata partecipazione a progetti di ricerca competitivi di carattere nazionale e internazionale e di carattere locale. Ha coordinato l'unità locale di Pavia del progetto PNRA16-0021 e un progetto dell'Università di Pavia per lo studio delle rocce raccolte durante la spedizione IODP 360. Ha partecipato a 3 crociere oceanografiche internazionali, in alcune delle quali ha rivestito il ruolo di petrologo del magmatico.

Il candidato non risulta titolare di brevetti.

Il candidato elenca 16 riassunti a congressi nazionali e internazionali con il ruolo di relatore, 3 di questi presentati in congressi internazionali sono ad invito. Riporta inoltre 8 riassunti a congressi nazionali e internazionali presentati come poster.

Ha partecipato all'organizzazione di scuole internazionali e di escursioni pre- e post-congresso internazionale. E' stato inoltre "convener" di una sessione tematica al congresso nazionale SIMP-SGI-SoGeI-AIV del 2017.

Il candidato ha ricevuto il Premio SIMP (Società Italiana di Mineralogia e Petrologia) Borsa di Studio all'estero 2013, assegnato dalla SIMP sulla base dei titoli posseduti.

Presenta 3 lettere di referenza.

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca conseguito nel 2011 presso l'Università di Pavia. La Tesi risulta pienamente congruente al profilo richiesto dal bando.

Il candidato è in possesso della abilitazione scientifica nazionale (ASN) al ruolo di Professore Associato del settore concorsuale 04-A1, ottenuta nel 2017

Produzione scientifica

Descrizione

Il candidato presenta nel CV un totale di 15 articoli scientifici pubblicati su riviste nazionali e internazionali censite dal repertorio ISI-JCR, la maggior parte su riviste nei primi quartili del fattore d'impatto.

Il candidato ha svolto attività scientifica continuativa dal 2011 alla data di presentazione della domanda (età accademica 7 anni).

L'impatto scientifico delle pubblicazioni del candidato, valutato attraverso il repertorio Web of Science, vede un elevato numero di citazioni complessive ottenuto in relazione all'età



accademica ed un elevato fattore medio d'impatto delle pubblicazioni. L'indice di Hirsch totale è pari a 7 mentre quello normalizzato all'età accademica è pari a 1,0.

Giudizio complessivo

Nel complesso il candidato mostra una discreta attività didattica, un'ottima attività di ricerca e formazione, una ottima partecipazione a gruppi di ricerca ed una ottima attività congressuale, soprattutto in riferimento alla breve età accademica.

L'attività scientifica, normalizzata all'età accademica, è caratterizzata da una ottima produttività, la quale ha ottenuto un ottimo impatto nella comunità scientifica di riferimento, come mostrato dagli indici bibliometrici sopra esposti. La produzione scientifica risulta essere interamente congruente con le tematiche di cui al bando concorsuale.

Sulla base dei giudizi sopra esposti il candidato si pone complessivamente in ottima evidenza per la valutazione della presente procedura.

CANDIDATO: VETERE Francesco Pasqualino

Titoli e curriculum

Descrizione

Il candidato ha svolto attività didattica, in Italia e all'estero, sia in insegnamenti ufficiali di corsi di laurea, sia in corsi brevi di alta formazione nell'ambito di scuole di dottorato.

Presenta attività di formazione attraverso partecipazione a corsi organizzati da Associazioni/Società Scientifiche, Università ed Enti di Ricerca Italiani e Stranieri.

Il candidato è stato titolare di 2 assegni di ricerca biennali, di una post-doc fellow "Marie Curie" presso l'Università di "Leibnitz" Hannover. A partire dal settembre 2014 è in servizio come RTD-A all'Università di Perugia.

Il candidato ha documentata partecipazione a progetti di ricerca competitivi di carattere nazionale e internazionale e di carattere locale. Per il progetto competitivo internazionale "Marie Curie" il candidato era principal investigator.

Il candidato non risulta titolare di brevetti.

Il candidato elenca riassunti a congressi senza specificare il ruolo di relatore; per contro mette in evidenza il ruolo di "convener" in 4 congressi internazionali di prestigio (AGU, Goldschmidt Conference).

Il candidato non presenta documentazione relativa a premi ottenuti. Presenta una lettera di referenza, un invito a tenere un seminario presso l'American Museum of Natural History di New York (USA) e un premio per mobilità bilaterale Italia-Germania.

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca conseguito nel 2006 presso la Leibnitz Universitaet Hannover, Germania. La Tesi risulta congruente al profilo richiesto dal bando.

Il candidato è in possesso della abilitazione scientifica nazionale (ASN) al ruolo di Professore Associato del settore concorsuale 04-A1, ottenuta nel 2017

Produzione scientifica

Descrizione

Il candidato presenta nel CV un totale di trentadue (32) articoli scientifici pubblicati su riviste nazionali e internazionali censite dal repertorio ISI-JCR, la maggior parte su riviste nei primi quartili del fattore d'impatto.

Il candidato ha svolto attività scientifica continuativa dal 2004 alla data di presentazione della domanda (età accademica 14 anni).

L'impatto scientifico delle pubblicazioni del candidato, valutato attraverso il repertorio Web of Science, vede un elevato numero di citazioni complessive ottenuto in relazione all'età accademica ed un elevato fattore medio d'impatto delle pubblicazioni. L'indice di Hirsch totale è pari a 12 mentre quello normalizzato all'età accademica è pari a 0,86.

Giudizio complessivo

Nel complesso il candidato mostra una discreta attività didattica, un'ottima attività di ricerca e formazione, una ottima partecipazione a gruppi di ricerca ed una discreta attività congressuale documentata.

L'attività scientifica, normalizzata all'età accademica, è caratterizzata da una ottima produttività la quale ha ottenuto un impatto ottimo nella comunità scientifica di riferimento, come mostrato dagli indici bibliometrici sopra esposti. La produzione scientifica risulta essere soltanto in parte congruente con le tematiche di cui al bando concorsuale.

Sulla base dei giudizi sopra esposti il candidato si pone complessivamente in buona evidenza per la valutazione della presente procedura.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE O4/A1 - GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/07 – PETROLOGIA E PETROGRAFIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 51623 REP. N. 1661/2017 DEL 05 LUGLIO 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 57 DEL 28 LUGLIO 2017

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Sanfilippo Alessio

Punteggio titoli professionali: 16,70

Punteggio titoli accademici: 10,00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,50

Pubblicazione 2. 1,65

Pubblicazione 3. 2,50

Pubblicazione 4. 2,25

Pubblicazione 5. 2,40

Pubblicazione 6. 2,40

Pubblicazione 7. 2,50

Pubblicazione 8. 2,50

Pubblicazione 9. 2,40

Pubblicazione 10. 2,15

Pubblicazione 11. 2,20

Pubblicazione 12. 2,40

Punteggio totale pubblicazioni: 27,85

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 54,55

2) Candidato Dott. Vetere Francesco Pasqualino

Punteggio titoli professionali: 13,50

Punteggio titoli accademici: 10,00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,40

Pubblicazione 2. 2,40

Pubblicazione 3. 2,10

Pubblicazione 4. 1,50

Pubblicazione 5. 2,30

Pubblicazione 6. 2,30

Pubblicazione 7. 1,75

Pubblicazione 8. 2,30

Pubblicazione 9. 2,10

Pubblicazione 10. 2,20

Pubblicazione 11. 2,10

Pubblicazione 12. 2,10

Punteggio totale pubblicazioni: 25,55

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo
Punteggio totale: 49,05

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30,00 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Le valutazioni sono riportate nella tabella seguente. I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Sanfilippo Alessio						
Publicazione	Criterio a (origin...) Max xxx	Criterio b (Congr...) Max xxx	Criterio c (rilev...) Max xx	Criterio d (determ.) Max xx	Totale Max ____	Totale pesato (Totale/12) * Max 30/12
1	6,00	6,00	12,00	6,00	30,00	2,50
2	4,80	6,00	3,00	6,00	19,80	1,65
3	6,00	6,00	12,00	6,00	30,00	2,50
4	6,00	6,00	12,00	3,00	27,00	2,25
5	4,80	6,00	12,00	6,00	28,80	2,40
6	4,80	6,00	12,00	6,00	28,80	2,40
7	6,00	6,00	12,00	6,00	30,00	2,50
8	6,00	6,00	12,00	6,00	30,00	2,50
9	4,80	6,00	12,00	6,00	28,80	2,40
10	4,80	6,00	9,00	6,00	25,80	2,15
11	6,00	3,60	12,00	4,80	26,40	2,20
12	4,80	6,00	12,00	6,00	28,80	2,40
Totale	64,80	69,60	132,00	67,80	334,20	
Totale pesato	5,40	5,80	11,00	5,65	27,85	27,85

Vetere Francesco Pasqualino						
Pubblicazione	Criterio a (origin...) Max 6 punti	Criterio b (Congr...) Max 6 punti	Criterio c (rilev...) Max 12 punti	Criterio d (determ.) Max 6 punti	Totale Max 30 punti	Totale pesato (Totale/12) * Max 30/12
1	6,00	4,80	12,00	6,00	28,80	2,40
2	6,00	4,80	12,00	6,00	28,80	2,40
3	6,00	1,20	12,00	6,00	25,20	2,10
4	4,80	1,20	6,00	6,00	18,00	1,50
5	6,00	3,60	12,00	6,00	27,60	2,30
6	6,00	3,60	12,00	6,00	27,60	2,30
7	4,80	1,20	12,00	3,00	21,00	1,75
8	6,00	3,60	12,00	6,00	27,60	2,30
9	6,00	1,20	12,00	6,00	25,20	2,10
10	6,00	3,60	12,00	4,80	26,40	2,20
11	6,00	3,60	12,00	3,60	25,20	2,10
12	6,00	1,20	12,00	6,00	25,20	2,10
Totale	69,60	33,60	138,00	65,40	306,60	
Totale pesato	5,80	2,80	11,50	5,45	25,55	25,55

HW

ER

AR