



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

D.R. n. 3210/2017

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/A1 - Genetica medica e SSD MED/03 - Genetica medica

Prot. n. 104989
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 51609 rep. n. 1658/2017 del 5 luglio 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 57 del 28 luglio 2017 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 87395 rep. n. 2476/2017 del 18 ottobre 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 18 ottobre 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/A1 - Genetica medica e SSD MED/03 - Genetica medica, presso il Dipartimento di Medicina molecolare di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Edoardo Errichiello.

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Francesca Novara.

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 12 dicembre 2017

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) per il Settore concorsuale 06/A1 - Genetica Medica- Settore Scientifico Disciplinare MED/03 - Genetica Medica - Dipartimento di Medicina Molecolare , con D.R prot. n. 51609 rep. n. 1658/2017 del 5 luglio 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 57 del 28 luglio 2017.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 24 Novembre alle ore 12,15 presso i locali del Dipartimento di Medicina Molecolare, Via Forlanini 14, Pavia, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con D.R prot. n. 87395 rep. n. 2476/2017 del 18 ottobre 2017, nelle persone di:

Prof. Cesare Danesino
Prof. Achille Iolascon
Prof. Sabrina Rita Giglio

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 27 ottobre 2017 (riunione preliminare) e concludendoli il 24 novembre 2017.

Nella prima riunione del 27 ottobre 2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cesare Danesino e del Segretario nella persona del Prof. Sabrina Rita Giglio.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:



- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 2**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 12**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 8**
- b) altro (specificare) (master in materie attinenti la genetica)- **fino a un massimo di punti 2**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 5;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 15;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente –buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 23 novembre 2017 alle ore 17,30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:



- 1) Errichiello Edoardo
- 2) Novara Francesca

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 27 ottobre 2017.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 24 novembre 2017 alle ore 10,30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Errichiello Edoardo
- 2) Novara Francesca

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, il candidato Dott. Errichiello Edoardo, con punti **41,17**, idoneo alla procedura di selezione la seguente motivazione:

Il candidato ha dimostrato una completa maturità scientifica nel suo ambito di ricerca, con particolare riferimento alla esperienza nell'utilizzo di nuove tecnologie di analisi del genoma. Queste tecnologie sono state applicate nell'ambito di ricerche attinenti il settore disciplinare MED d03. Dalle pubblicazioni e dal curriculum si evince che il candidato ha una ottima esperienza anche per quanto riguarda la validazione dei risultati ottenuti con analisi del genoma attraverso esperimenti funzionali.

Queste tipo di analisi sono oggi richieste per il completamento dello studio di alterazioni geniche in relazione al loro effetto fenotipico e/o clinico.

La produzione scientifica appare di ottimo livello soprattutto per la qualità dei lavori pubblicati e per le riviste che li hanno accettati.

Il ruolo del candidato si evince certamente dalla posizione del nome tra gli autori e dalla coerenza degli argomenti trattati, sempre aderenti a problemi di genetica medica.

La conoscenza della lingua inglese é buona. Il giudizio complessivo finale della Commissione è ottimo. Pertanto la Commissione giudica il candidato Edoardo Errichiello pienamente idoneo a ricoprire il ruolo previsto dalla presente procedura di selezione.

Il Dr. Errichiello Edoardo, risulta quindi idoneo alla procedura di selezione PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) per il Settore concorsuale 06/A1 – Genetica Medica- Settore Scientifico Disciplinare MED/03 – Genetica Medica - Dipartimento di Medicina Molecolare, indetta con D.R prot. n. 51609 rep. n. 1658/2017 del 5 luglio 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 57 del 28 luglio 2017

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. Novara Francesca: punti 34,33



La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

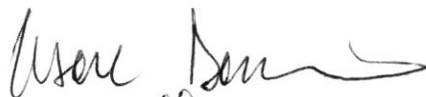
La seduta è tolta alle ore 14,00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

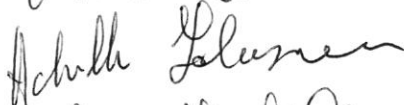
Pavia, 24 novembre 2017

LA COMMISSIONE

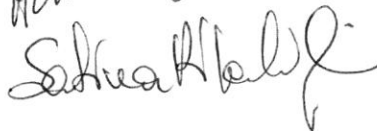
Prof. Cesare Danesino



Prof. Achille Iolascon



Prof. Sabrina Rita Giglio



Allegato C al Verbale 2

Giudizio analitico di **Errichiello Edoardo**:

- a) Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca e la Specializzazione in Patologia Clinica.
- b) Ha svolto attività didattica a livello Universitario presso l'Istituto Universitario di Studi Superiori di Pavia (IUSS), negli anni accademici 2015-2016-2017.
- c) il candidato ha svolto attività di ricerca presso il Laboratorio del Centro di Trapianti di cellule staminali e terapie cellulari- Università di Torino (2008-2011); ha svolto attività di ricerca all'estero presso il Laboratorio di Oncogenomica, Kimmel Cancer Center, Jefferson University, Philadelphia (1-4-2011 fino a 30-9-2011); presso il Laboratorio di Neurogenetica NIH Bethesda nel periodo 1-11-2012 fino al 30-10-2013, e più recentemente presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia.
- d) ha partecipato alla attività di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, come si evince dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate.
- e) è stato relatore a congressi nazionali ed internazionali del settore scientifico disciplinare

In base a quanto sopra riassunto, il candidato Errichiello Edoardo ha dimostrato di essere in grado di condurre attività di ricerca di buon livello, in modo autonomo, di essere in grado di concretizzare la sua attività di ricerca in pubblicazioni su riviste internazionali di ottimo livello, di aver svolto un consistente periodo di formazione professionale all'estero, partecipando anche alle attività di ricerca presso prestigiose Istituzioni straniere.

Nel suo complesso, l'attività scientifica, come si evince dalle pubblicazioni presentate, ha avuto per oggetto lo studio del genoma con l'applicazione delle più moderne tecniche di analisi quali la Next Generation Sequencing. In particolare nella pubblicazione 3, nella quale risulta primo autore, ha studiato una rara patologia, utilizzando anche campioni biologici ottenuti da popolazioni migranti.

La tesi di Dottorato è congrua con le tematiche del SSD MED03.

Dall'elenco delle pubblicazioni presentate si evince anche la continuità di attività di ricerca e l'impatto importante del suo lavoro di ricerca nella comunità scientifica del settore di riferimento.

In conclusione l'attività di ricerca del candidato appare originale, innovativa, condotta con rigore metodologico, congrua nei suoi contenuti con le tematiche del SSD MED03 e con le tematiche concorsuali.

Giudizio analitico di Novara Francesca:

- a) La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca e la Specializzazione in Genetica Medica;
- b) Ha svolto attività didattica a livello Universitario presso l'Istituto Universitario di Studi Superiori di Pavia (IUSS), negli anni accademici 2008-2009-2010, e 2015-2016 e attività di tutorato agli studenti dei corsi Golgi e Harvey dell'Università di Pavia;
- c) la candidata ha svolto attività di ricerca solo presso il Laboratorio di Citogenetica Molecolare del Dipartimento di Medicina Molecolare (2008-2016) dell'Università di Pavia;
- d) la partecipazione alle attività di ricerca con collaborazioni nazionali ed internazionali, come si evince dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate, è stata abitualmente mediata dal suo inserimento nel gruppo di ricerca attivo presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia;
- e) ha partecipato a congressi nazionali ed internazionali del settore disciplinare;



La tesi di Dottorato è congrua con le tematiche del SSD MED03.

In base a quanto sopra riassunto, la candidata Francesca Novara ha dimostrato di essere in grado di condurre attività di ricerca di buon livello, di essere in grado di concretizzare la sua attività di ricerca in pubblicazioni su riviste internazionali di ottimo livello.

Nel suo complesso, la attività scientifica, come si evince dalle pubblicazioni presentate, ha avuto per oggetto lo studio di patologie geneticamente determinate, essenzialmente con la applicazione di metodiche di citogenetica molecolare. Dall'elenco delle pubblicazioni presentate e dal curriculum si evince come l'attività di ricerca si sia svolta sempre all'interno dello stesso gruppo operante a Pavia; vi è continuità nel tempo dell'attività di ricerca ed è importante l'impatto del suo lavoro nella comunità scientifica del settore di riferimento.

In conclusione l'attività di ricerca della Candidata appare originale, innovativa, condotta con rigore metodologico, e congrua nelle sue tematiche con quelle del SSD MED03.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) per il Settore concorsuale 06/A1 – Genetica Medica- Settore Scientifico Disciplinare MED/03 – Genetica Medica - Dipartimento di Medicina Molecolare , con D.R prot. n. 51609 rep. n. 1658/2017 del 5 luglio 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 57 del 28 luglio 2017.

**ALLEGATO 1 ai VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Errichiello Edoardo

Punteggio titoli professionali: 14

Punteggio titoli accademici: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Publicazione	Criterio a (origin...) Max 5	Criterio b (Congr...) Max 15	Criterio c (rilev...) Max 5	Criterio d (determ.) Max 5	Totale Max _____	Totale pesato (Totale/12) * Max 30/12
1	4,00	12,00	5,00	5,00	26,00	2,17
2	4,00	12,00	3,00	5,00	24,00	2,00
3	4,00	12,00	3,00	5,00	24,00	2,00
4	4,00	12,00	2,00	2,00	20,00	1,67
5	4,00	12,00	2,00	2,00	20,00	1,67
6	4,00	12,00	2,00	2,00	20,00	1,67
7	4,00	12,00	2,00	2,00	20,00	1,67
8	4,00	12,00	2,00	2,00	20,00	1,67
9	4,00	12,00	2,00	2,00	20,00	1,67
10	4,00	12,00	2,00	2,00	20,00	1,67
11	4,00	12,00	2,00	2,00	20,00	1,67
12	4,00	12,00	2,00	2,00	20,00	1,67
Totale	48,00	144,00	29,00	33,00	254,00	
Totale pesato	4,00	12,00	2,42	2,75	21,17	21,17

Punteggio totale pubblicazioni: 21,17

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

Punteggio totale 41,17

2) Candidato Dott. Novara Francesca
Punteggio titoli professionali: 6
Punteggio titoli accademici: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato

Publicazione	Criterio a (origin...) Max 5	Criterio b (Congr...) Max 15	Criterio c (rilev...) Max 5	Criterio d (determ.) Max 5	Totale Max _____	Totale pesato (Totale/12) * Max 30/12
1	4,00	12,00	5,00	5,00	26,00	2,17
2	4,00	12,00	3,00	5,00	24,00	2,00
3	4,00	12,00	3,00	2,00	21,00	1,75
4	4,00	12,00	3,00	5,00	24,00	2,00
5	4,00	12,00	3,00	5,00	24,00	2,00
6	4,00	12,00	3,00	2,00	21,00	1,75
7	4,00	12,00	3,00	5,00	24,00	2,00
8	4,00	12,00	3,00	5,00	24,00	2,00
9	4,00	12,00	2,00	2,00	20,00	1,67
10	4,00	12,00	2,00	2,00	20,00	1,67
11	4,00	12,00	2,00	2,00	20,00	1,67
12	4,00	12,00	2,00	2,00	20,00	1,67
Totale	48,00	144,00	34,00	42,00	268,00	
Totale pesato	4,00	12,00	2,83	3,50	22,33	22,33

Punteggio totale pubblicazioni: 22,33

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

Punteggio totale: 34,33

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Le valutazioni sono riportate nelle tabelle.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

