



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

D.R. n. 3115/2017

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/D2 - Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e SSD CHIM/09 - Farmaceutico tecnologico applicativo

Prot. n. 101906
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 19956 rep. n. 587/2017 del 9 marzo 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale del 28 marzo 2017, n. 24 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 6 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 45189 rep. n. 1401/2017 del 12 giugno 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 12 giugno 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/D2 - Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e SSD CHIM/09 - Farmaceutico tecnologico applicativo, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

1) Dott.ssa Priscilla Capra

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Sara Perteghella

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idonea ovvero per mancata presa di servizio della stessa.

Pavia, 1 dicembre 2017

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D2 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 - Farmaceutico tecnologico applicativo- DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO, INDETTA CON D.R. N. 587/2017 DEL 09/03/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL 28 marzo 2017

RELAZIONE FINALE

Il giorno 20.10 .2017 alle ore 17.00 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Bice Conti
Prof. Paolo Caliceti
Prof. Luisa Montanari

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 22.09.2017 e concludendoli il 20.10.2017.

Nella prima riunione del 22.09.2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Conti Bice e del Segretario nella persona del Prof. Luisa Montanari.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarebbe stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, sono state prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

dy *BC* *VC*

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che avrebbe effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni ha tenuto conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione Giudicatrice in nessun caso ha rilevato il superamento del limite massimo di pubblicazioni stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione ha proceduto, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati hanno discusso e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione ha attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) e c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 4**

- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**
- c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 3**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 8

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**
- b) altro: master, corso di perfezionamento - **fino a un massimo di punti 3**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 32 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 8;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 8;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 8.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese è stato verificato durante la discussione della ricerca.

Successivamente la Commissione ha individuato, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulato una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 19.10.2017 alle ore 15.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione che non sono state operate esclusioni dagli uffici e non sono pervenute rinunce ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 4 e precisamente:

- 1) Capra Priscilla
- 2) Chlapanidas Theodora
- 3) Musazzi Umberto Maria
- 4) Perteghella Sara

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 22.09.2017

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 20.10.2017 alle ore 9.15 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Capra Priscilla
- 2) Perteghella Sara

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adequata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

“ La candidata ha maturato sufficiente esperienza nell'ambito della ricerca scientifica in Tecnologia Farmaceutica, sebbene le numerose tematiche affrontate non abbiano consentito l'approfondimento delle tematiche di ricerca più innovative e di maggior interesse per la comunità scientifica”

la candidata Dott. Capra Priscilla con punti 41,03, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 03/D2 – Tecnologia, Socioeconomia E Normativa Dei Medicinali Settore Scientifico Disciplinare Chim/09 - Farmaceutico Tecnologico Applicativo- Dipartimento Di Scienze Del Farmaco, Indetta Con D.R. N. 587/2017 Del 09/03/2017 Il Cui Avviso E' Stato Pubblicato Sulla G.U. N. 24 Del 28 Marzo 2017

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. Perteghella Sara punti 39,57

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.



Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 18.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 20.10.2017

LA COMMISSIONE

Prof. Bice Conti



Prof. Paolo Caliceti



Prof. Luisa Montanari



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D2 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 - Farmaceutico tecnologico applicativo- DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO, INDETTA CON D.R. N. 587/2017 DEL 09/03/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL 28 marzo 2017

**ALLEGATO C - VERBALE N. 2
(Giudizio Analitico)**

Candidato: **CAPRA Priscilla**

La dott.ssa Priscilla Capra si è laureata in Farmacia presso l'Università di Pavia nell'anno 2007 con un punteggio di 110/110 e lode, con una tesi sperimentale in Tecnologia farmaceutica dal titolo "Complesso polielettrolitico chitosano/argilla per il rilascio di acido 5-aminosalicilico nel colon". Nell'anno 2011 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, indirizzo Farmaceutico-Applicativo, presso l'Università di Pavia. La ricerca svolta nel percorso del dottorato ha riguardato il drug delivery finalizzato alla rigenerazione tissutale e si è concretizzata in una tesi dal titolo "Veicolazione di molecole bioattive in sistemi polimerici microparticellari per l'ingegneria tissutale". Nell'anno 2011-'12 ha inoltre conseguito il diploma di master di II livello in Scienze cosmetologiche, con una tesi in ambito legislativo/regolatorio dal titolo "La documentazione informativa del prodotto cosmetico secondo il regolamento (CE) 1223/2009.

Le tesi di laurea e di dottorato di ricerca si sviluppano in ambito Tecnologico-Farmaceutico, e sono congruenti con il SSD CHIM09. Inoltre questa tipologia di ricerca è attinente alle tematiche di cui al bando concorsuale. La tesi di master sviluppa un argomento legislativo/regolatorio, anch'esso congruente con le tematiche del SSD CHIM09.

Dal curriculum si evince che la candidata nei primi anni della sua attività (2007-2013) ha svolto la **ricerca scientifica** in ambito tecnologico farmaceutico con studi su sistemi terapeutici innovativi per la veicolazione di molecole bioattive per la rigenerazione tissutale e per la terapia della cistite interstiziale. Le tematiche sono riconducibili al SSD CHIM09 con aspetti di terapie avanzate.

Dal 2013 ad oggi **l'attività scientifica** si è rivolta maggiormente all'ambito cosmetico e cosmetico/farmaceutico con lo studio di nuove formulazioni e valutazioni di stabilità di prodotti cosmetici e di packaging in uso farmaceutico e cosmetico. Tutte queste tematiche sono congruenti al SSD CHIM09.

La candidata ha svolto anche attività di ricerca all'estero presso l'Università di Granada nell'a.a. 2006-2007.

Ha partecipato congressi Nazionali ed Internazionali con presentazioni orali e posters. La dr.ssa Capra ha svolto **attività didattica** a livello universitario presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università di Pavia dove, dall'a.a. 2012/'13 è docente di Tecnologia cosmetica presso il master di II livello in Scienze Cosmetologiche.

Ha svolto attività didattica integrativa dall'a.a. 2008-09 prestando assistenza agli studenti durante le esercitazioni del corso di "Complementi di tecnologia farmaceutica e Cosmetica" CdL in Farmacia.

Dall'a.a. 2013-'14 svolge un seminario di Reologia nell'ambito dell'insegnamento istituzionale di "Complementi di tecnologia farmaceutica e Cosmetica" (4° anno CdL Farmacia). Dall'a.a. 2013-'14 presta assistenza agli studenti laureandi. E' stata correlatrice di 3 tesi sperimentali. La candidata è cultore della materia nel SSD CHIM09 dall'anno 2011.

L'attività seminariale dichiarata, e svolta all'interno del percorso di dottorato di ricerca, è parte integrante del percorso e non valutabile come attività didattica indipendente.

Per quanto riguarda **l'attività scientifica complessiva**, la candidata dal 2010-2013 è risultata vincitrice di una borsa di studio dell' IRCCS Policlinico S.Matteo di Pavia, dove ha svolto attività di ricerca. Dal 2013-2017 è risultata vincitrice di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco. Ha inoltre partecipato con continuità ai progetti di ricerca del gruppo in cui è inserita. La candidata dichiara complessivamente **18** pubblicazioni pubblicate o accettate per la pubblicazione ed un contributo a volume. Impact factor e H index sono coerenti con il periodo di ricerca svolto e con l'ambito della ricerca. Sia il numero di citazioni medio che quello complessivo sono congruenti con la diffusione delle riviste dell'ambito scientifico sviluppato. La candidata presenta continuità temporale nelle pubblicazioni e ricerche originali. Il suo contributo è rilevante in quanto compare come primo nome in 11 pubblicazioni su 19 dichiarate. Sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio espresso dalla commissione unanimente sulla capacità della candidata a ricoprire il posto di ricercatore messo a concorso è: discreto.

Candidato: **CHLAPANIDAS THEODORA**

La dott.ssa Theodora Chlapanidas si è laureata in CTF presso l'Università di Pavia nell'anno 2007 con un punteggio di 110/110 e lode, con una tesi sperimentale dal titolo "Colture cellulari tridimensionali per la terapia rigenerativa del disco intervertebrale". Nell'anno 2011 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, indirizzo Farmaceutico-Applicativo, presso l'Università di Pavia, con una tesi dal titolo "Fibroina della seta e cellule staminali isolate da tessuto adiposo per le terapie avanzate".

Le tesi di laurea e di dottorato sviluppano tematiche biotecnologiche riconducibili alla Tecnologia farmaceutica e pertanto riconducibili al SSDCHIM09. Inoltre questa tipologia di ricerca è attinente alle tematiche di cui al bando concorsuale

Dal curriculum si evince che la candidata dal 2007 ad oggi ha proseguito la linea di ricerca su terapie avanzate, microincapsulazione di cellule ed anche ha sviluppato ricerche che riguardano formulazione, veicolazione e direzionamento di farmaci in sistemi terapeutici micro e nanoparticellari. Le tematiche sono riconducibili al SSD CHIM09 e in particolare ad aspetti biotecnologici.

La candidata ha svolto anche attività di ricerca all'estero presso il Department of Biomedical Engineering of Tufts University per 3 mesi nell'anno 2015, in un progetto di ricerca coordinato dal prof. D.L.Kaplan dal titolo "MSCdelivery systems to promote long-term cell survival and viability".



Ha partecipato a numerosi congressi Internazionali con presentazioni orali e posters ed è stata 2 volte invited speaker. In comune con i componenti del gruppo di ricerca ha conseguito 2 premi per il miglior poster ed un premio per young investigators.

La dr.ssa Chlapanidas ha svolto **attività didattica** a livello universitario presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università di Pavia, in particolare: è stata correlatore di 8 tesi sperimentale di laurea in Farmacia, CTF, Biotecnologie; è stata cotutor di due dottorande; ha svolto attività didattica seminariale all'interno dell'insegnamento di "Elementi di Tecnologia Farmaceutica" CdL di Biotecnologie negli a.a. 2012-'13 e 2011-'12; ha svolto attività di tutorato studenti durante le esercitazioni del corso di "Tecnologia e Legislazione farmaceutica " (3°anno CdL CTF) nell'a.a. 2011-'12. La candidata è cultore della materia nel SSD CHIM009 dall'anno 2011.

Per quanto riguarda **l'attività scientifica complessiva**, la candidata ha partecipato con continuità ai numerosi progetti di ricerca del gruppo in cui è inserita, e negli anni dal 2015 al 2017 ha vinto e coordinato come responsabile locale il progetto Cariplo "MICROFLOWER". La candidata è stata vincitrice di 3 borse di studio dal 2008 al 2010 e di 2 assegni di ricerca dal 2010 ad oggi, sempre presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco. La candidata dichiara complessivamente n **1** Brevetto, n.**33** pubblicazioni pubblicate ed accettate per la pubblicazione ed un contributo a volume. Impact factor e H index sono elevati, e completamente coerenti con il periodo di ricerca svolto e con l'ambito della ricerca. Anche il n di citazioni medio e quello complessivo sono ampiamente congruenti con la diffusione delle riviste dell'ambito scientifico sviluppato. Presenta ottima continuità temporale nelle pubblicazioni e ricerche originali da cui si evince il suo contributo in quanto compare come primo nome in 7 pubblicazioni sulle 34 dichiarate.

Sulla base di quanto sopra indicato, la commissione unanimemente esprime un giudizio pienamente positivo sulla capacità della candidata a ricoprire il posto di ricercatore messo a concorso.

Candidato: **MUSAZZI Umberto Maria**

Il dott. Umberto Maria Musazzi si è laureato in Farmacia presso l'Università di Milano nell'anno 2010 con un punteggio di 110/110 e lode, con una tesi sperimentale in tecnologia farmaceutica dal titolo "Preparazioni semisolide contenenti propranololo, studio formulativo e valutazione della permeabilità cutanea *in vitro*". Nell'anno 2013 ha conseguito il dottorato di ricerca in Chimica del Farmaco presso l'Università di Milano, con una tesi dal titolo " Transdermal and transmucosal pharmaceutical dosage forms for palliative care in cancer therapy".

Nelle tesi di laurea e di dottorato ha sviluppato tematiche Tecnologiche Farmaceutiche, congruenti con il SSD CHIM09.

Dal curriculum si evince che il candidato ha svolto **ricerca scientifica** in ambito tecnologico farmaceutico con studi su sistemi terapeutici per la veicolazione transdermica, oromucosale e timpanica di principi attivi. Gli studi si sono focalizzati principalmente su sistemi nanoparticellari, mucoadesivi e cerotti transdermici con attenzione agli aspetti formulativi, analitici e biologici (colture cellulari). Il candidato



ha sviluppato anche competenze nel settore normativo regolatorio, in particolare relativamente agli aspetti regolatori inerenti all'impiego di nanomateriali in prodotti farmaceutici, cosmetici e dispositivi medici, e di biosimilari.

Il candidato ha svolto un periodo di 6 mesi all'estero presso University of Missouri-Kansas City, Missouri, USA, dove ha svolto un progetto dal titolo "Sviluppo di sistemi nanoparticellari per la veicolazione transtimpanica di sostanze farmacologicamente attive".

La ricerca scientifica sviluppata è stata sempre pienamente congruente al SSD CHIM09.

Ha partecipato a Congressi Nazionali ed Internazionali con presentazioni orali e posters. Ha conseguito 3 premi ad personam per l'attività di ricerca svolta.

Il dr. Musazzi ha svolto **attività didattica** a livello universitario presso l'Università di Milano, come professore a contratto negli anni 2014 e 2016 per l'insegnamento di Tecnologia e Legislazione Farmaceutica 1 del CdL di Farmacia, e per l'insegnamento di Formulazione e legislazione di Prodotti salutari del CdL di Tecnologie Erboristiche. E' stato inoltre membro della commissione di esami di Tecnologia e Legislazione Farmaceutiche, CdL Farmacia, nell'a.a. 2016-'17. Ha svolto attività didattica integrativa come tutore di studenti nell'ambito dei corsi di laboratorio in tecnologia e Legislazione Farmaceutiche dei CdL di farmacia e CTF dell'Università degli Studi di Milano.

Per quanto riguarda **l'attività scientifica complessiva**, il candidato nell'a.a. 2014-'15 ha avuto un contratto Co.Co.Co presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università di Milano, e dal 1/6/2015 ad oggi è titolare di un assegno di ricerca di tipo A (postodoc) presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università di Milano, partecipando con continuità ai progetti di ricerca del gruppo in cui è inserito. Il candidato dichiara complessivamente **n. 18** pubblicazioni pubblicate ed accettate per la pubblicazione. Impact factor e H index sono elevati, e completamente coerenti con il periodo di ricerca svolto e con l'ambito della ricerca. Anche il n di citazioni medio e quello complessivo sono ampiamente congruenti con la diffusione delle riviste dell'ambito scientifico sviluppato. Presenta ottima continuità temporale nelle pubblicazioni e ricerche originali da cui si evince il suo contributo in quanto compare come primo nome in 4 pubblicazioni sulle 18 dichiarate.

Sulla base di quanto sopra indicato, la commissione unanimemente esprime un giudizio positivo sulla capacità del candidato a ricoprire il posto di ricercatore messo a concorso.

Candidato: **PERTEGHELLA Sara**

La dott.ssa Perteghella Sara si è laureata in CTF presso l'Università di Pavia nell'anno 2011 con un punteggio non dichiarato ed una tesi sperimentale dal titolo "Proprietà antiaging della sericina estratta da diverse razze di Bombyx mori".

Nell'anno 2015 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, indirizzo Farmaceutico-Applicativo, presso l'Università di Pavia, con una tesi dal titolo "Tecnologie di incapsulazione di materiale seminale di specie di interesse zootecnico".

Le tesi di laurea e di dottorato sviluppano tematiche biologico/biotecnologiche riconducibili alla Tecnologia farmaceutica e pertanto riconducibili al SSDCHIM09. Inoltre questa tipologia di ricerca è attinente alle tematiche di cui al bando concorsuale.

Dal curriculum si evince che la candidata dal 2011 ad oggi ha proseguito **l'attività scientifica** su terapie avanzate riguardante microincapsulazione di cellule spermatiche ed ha sviluppato una linea di ricerca a partire dall' estrazione di fibroina della seta da Bombyx mori focalizzando sull'impiego di fibroina rigenerata per scaffold per la rigenerazione tissutale. La candidata ha inoltre collaborato anche a ricerche su sviluppo di nuovi sistemi nanoparticellari per la veicolazione di principi attivi idrofobici. Le tematiche sono riconducibili al SSD CHIM09 con aspetti biologici/biotecnologici.

La candidata ha partecipato a numerosi congressi principalmente nazionali ma anche Internazionali con presentazioni orali e posters ed insieme ai componenti del suo gruppo di ricerca ha conseguito 1 premio destinato ai giovani ricercatori (Young investigator award).

La dr.ssa Perteghella ha svolto attività di tutorato (attività didattica integrativa) per i corsi di "Chimica Analitica" dall'a.a. 2011-'12 all'a.a. 2016-'17 presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università di Pavia.

L'attività seminariale dichiarata, e svolta all'interno del percorso di dottorato di ricerca, è parte integrante del percorso e non valutabile come attività didattica indipendente.

La candidata è cultore della materia nel SSD CHIM09 dall'anno 2015 ad oggi.

Per quanto riguarda **l'attività scientifica complessiva**, la candidata ha partecipato con continuità ai numerosi progetti di ricerca del gruppo in cui è inserita. Nel 2012 è risultata vincitrice di un assegno di ricerca sul progetto "Microincapsulazione di materiale seminale in alginato" presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università di Pavia, nel 2013 è risultata vincitrice di 1 borsa di studio annuale rinnovata per gli anni 2014 e 2015 presso lo stesso Dipartimento. Da Febbraio 2016 ha un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università di Pavia. La candidata dichiara complessivamente n **1** Brevetto, n.**18** pubblicazioni pubblicate o accettate per la pubblicazione. Impact factor e H index sono coerenti con il periodo di ricerca svolto e con l'ambito della ricerca. Sia il numero di citazioni medio che quello complessivo sono congruenti con la diffusione delle riviste dell'ambito scientifico sviluppato. Presenta continuità temporale nelle pubblicazioni e ricerche originali. Il suo contributo risulta rilevante in 3 pubblicazioni su 18, dove compare come primo nome, ed in un'altra dove compare come corresponding author.

Sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio espresso dalla commissione unanimente sulla capacità della candidata a ricoprire il posto di ricercatore messo a concorso è: discreto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Bice Conti



Prof. Luisa Montanari



Prof. Paolo Caliceti



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D2 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 - Farmaceutico tecnologico applicativo- DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO, INDETTA CON D.R. N. 587/2017 DEL 09/03/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL 28 marzo 2017

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Priscilla Capra

Punteggio titoli professionali: **11,5**

Punteggio titoli accademici: **8**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,20

Pubblicazione 2. 1,20

Pubblicazione 3. 1,87

Pubblicazione 4. ~~1,60~~ 1,40

Pubblicazione 5. 0,93

Pubblicazione 6. 0,93

Pubblicazione 7. 1,60

Pubblicazione 8. 1,33

Pubblicazione 9. 1,87

Pubblicazione 10. 1,87

Pubblicazione 11. 2,00

Pubblicazione 12. 1,07

Pubblicazione 13. 1,73

Pubblicazione 14. 1,07

Pubblicazione 15. 1,47

Punteggio totale pubblicazioni: **21,53**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **distinto**

Punteggio totale: 41,03

2) Candidato Dott. Sara Perteghella

Punteggio titoli professionali: **9,5**

Punteggio titoli accademici: **5**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,47

Pubblicazione 2. 1,40

Pubblicazione 3. 1,73

Pubblicazione 4. 1,73

Pubblicazione 5. 1,47

Pubblicazione 6. 2,00

Pubblicazione 7. 1,87

Pubblicazione 8. 1,60

Pubblicazione 9. 1,47

Pubblicazione 10. 1,33

Pubblicazione 11. 1,87

Pubblicazione 12. 1,60
Pubblicazione 13 1,67
Pubblicazione 14 2,13
Pubblicazione 15 1,73

Punteggio totale pubblicazioni: **25,07**
Valutazione conoscenza lingua straniera: **distinto**
Punteggio totale: 39,57

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 32 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

dy sb
K