



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente

D.R. n. 2591/2017

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica e SSD MAT/05 – Analisi matematica

Prot. n. 90770
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 28683 rep. n. 911/2017 del 10 aprile 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 33 del 2 maggio 2017 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 47733 rep. n. 1518/2017 del 21 giugno 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 21 giugno 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica e SSD MAT/05 – Analisi matematica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Andrea Marchese.

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Francesco Ghiraldin

3) Dott. Giuliano Lazzaroni

4) Dott.ssa Virginia Agostiniani.

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 27 ottobre 2017

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 -ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 -ANALISI MATEMATICA - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F.CASORATI" DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. N. 911/2017 (PROT. N. 28683) DEL 10/04/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 33 DEL 2/05/2017

RELAZIONE FINALE

Il giorno 28 settembre 2017 alle ore 16:30 si riunisce presso il Dipartimento di Matematica "Felice Casorati" in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Raul Paolo Serapioni (presidente)
Prof. Marco Degiovanni
Prof. Giuseppe Savaré (segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 31 luglio 2017 e concludendoli il 28 settembre 2017.

Nella prima riunione, svoltasi in forma telematica, del 31 luglio 2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raul Paolo Serapioni e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Savaré.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:


- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione ha deciso all'unanimità di non considerare le seguenti voci:

documentata attività in campo clinico,
realizzazione di attività progettuale,
titolarità di brevetti,
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali,

in quanto non previste dal SSD oggetto della valutazione.

La Commissione ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.







Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione ha deciso di prendere in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal proposito, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: quando possibile, coerenza e continuità con le altre pubblicazioni del candidato; apporto di norma paritetico quando viene seguito l'ordine alfabetico nell'elenco degli autori, in coerenza con la prassi seguita dalla comunità matematica, ed in particolare dagli afferenti al settore scientifico disciplinare MAT/05. In caso di ordine differente, il primo nome conta maggiormente.

La Commissione giudicatrice ha altresì deciso di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, ha deciso di non avvalersi dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'uso degli indicatori iii), iv), v) non è infatti consolidato nel SSD oggetto della valutazione mentre gli indicatori i), ii) diventano significativi spesso dopo alcuni anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono risultare distorti per giudicare ricercatori all'inizio della carriera scientifica. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e qui sotto riportate: Responsibilities of users of bibliometric data (p. 13, sono riportati solo i punti rilevanti)

1. *Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.*

2. *It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.*

Two² JS M

Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU).

Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati solo a riguardo della qualità delle riviste, a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati di riferimento per la comunità matematica, come risulta ad esempio dal documento UMI e dalla VQR per i settori matematici, è MathSciNet dell'American Mathematical Society.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione ha stabilito di procedere come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione ha deciso di attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli (scientifici e accademici) e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli (scientifici e accademici): fino ad un massimo di punti 25 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 4.**

b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 4.**

Si terrà conto del livello del corso, della sede in cui è stato tenuto e della durata, assegnando per ciascun corso da un minimo di 0.1 punti fino a 0.4 punti per un corso di alta qualificazione.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 5**

Si terrà conto della sede in cui è stata tenuta e delle collaborazioni intraprese, senza premiare di per sé la durata dei contratti. Fino a 0.5 punti per ogni borsa di post-dottorato di durata almeno 6 mesi o complessivamente per più borse di durata compresa tra 1 e 6 mesi.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 4**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 4**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 4**

Produzione scientifica: fino ad un massimo di 50 punti di cui **punti 40** per la valutazione singolare delle pubblicazioni e **punti 10** per la valutazione della produttività scientifica nel suo complesso.

Relativamente alle singole pubblicazioni: la Commissione ha deciso di valutare la congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, si terrà conto della loro originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza,

... + ³  

della rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica e dell'apporto individuale del candidato.

Relativamente alla produttività scientifica nel suo complesso: la Commissione ha deciso di valutare l'intensità e continuità della produzione scientifica.

La Commissione ha stabilito di valutare l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: adeguata o non adeguata. La Commissione ha inoltre stabilito di accertare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante lettura e traduzione immediata di un breve testo di matematica in lingua inglese.

Successivamente la Commissione deve individuare, con adeguata motivazione, l'idoneo/a della procedura e formulare una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 31 agosto 2017 alle ore 9:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, dopo aver preso visione dell'elenco dei candidati, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute (dott. Marta Strani, come da comunicazione allegata, prot. 67443 del 30 agosto 2017), ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 21 e precisamente:

- | | | |
|-----|-------------|-----------------|
| 1) | ABATANGELO | Laura |
| 2) | ABATANGELO | Nicola |
| 3) | AGOSTINIANI | Virginia |
| 4) | BONGINI | Mattia |
| 5) | BRANCOLINI | Alessio |
| 6) | CASTELLI | Roberto |
| 7) | CAVAGNARI | Giulia |
| 8) | COLASUONNO | Francesca |
| 9) | DE LUCA | Lucia |
| 10) | DI FRATTA | Giovanni |
| 11) | GHIRALDIN | Francesco |
| 12) | GIORGETTI | Luca |
| 13) | LAZZARONI | Giuliano |
| 14) | MARCELLINI | Francesca |
| 15) | MARCHESE | Andrea |
| 16) | MORANDOTTI | Marco |
| 17) | MUSOLINO | Paolo |
| 18) | OLIVA | Francescantonio |
| 19) | ORRIERI | Carlo |
| 20) | PLUDA | Alessandra |
| 21) | SCALA | Riccardo |



4



Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 31 luglio 2017.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha iniziato la discussione circa la valutazione preliminare di tutti i candidati.

Nella seduta del 1 settembre 2017 alle ore 9:30 la Commissione ha ripreso la discussione e ha effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2.2 - Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

- 1) AGOSTINIANI Virginia
- 2) GHIRALDIN Francesco
- 3) LAZZARONI Giuliano
- 4) MARCELLINI Francesca
- 5) MARCHESE Andrea
- 6) MORANDOTTI Marco

Nella seduta del 28 settembre 2017 alle ore 9:30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi, e della rispettiva produzione scientifica.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) AGOSTINIANI Virginia
- 2) GHIRALDIN Francesco
- 3) LAZZARONI Giuliano
- 4) MARCELLINI Francesca
- 5) MARCHESE Andrea
- 6) MORANDOTTI Marco

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato nel candidato

Dott. Andrea MARCHESE, con punti 53,3

l'idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale

01/A3 -ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 -ANALISI MATEMATICA - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F.CASORATI" DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. N. 911/2017 (PROT. N. 28683) DEL 10/04/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 33 DEL 2/05/2017


 5



con la seguente motivazione:

La produzione scientifica di Andrea MARCHESE è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e ottima quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è ottimo.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. Francesco GHILARDIN ^{GHIRALDIN}  punti 52,9
- 3°) Dott. Giuliano LAZZARONI punti 52,4
- 4°) Dott. Virginia AGOSTINIANI punti 50

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

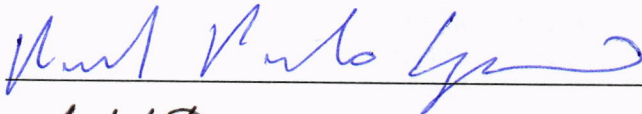
La seduta è tolta alle ore 18:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

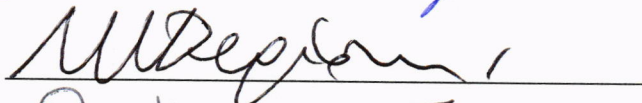
Pavia, 28 settembre 2017.

LA COMMISSIONE:

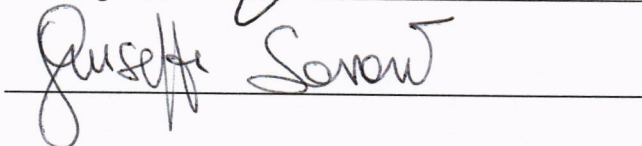
Prof. Raul Paolo Serapioni



Prof. Marco Degiovanni



Prof. Giuseppe Savaré



Allegato C al Verbale 2.2 Giudizi analitici.

ABATANGELO Laura

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2011 presso l'Università di Milano-Bicocca.

Dal 2015 è post-doc presso l'Università di Milano Bicocca. Ha trascorso due anni come assegnista di ricerca presso l'Università di Milano-Bicocca.

Ha svolto una significativa attività didattica.

Ha ricevuto il primo premio "Young talents of University of Milano Bicocca", edizione 2016, bandita con il supporto dell'Accademia Nazionale dei Lincei.

Ha partecipato a un progetto ERC, a due progetti PRIN e a due progetti GNAMPA. È stata responsabile di un progetto GNAMPA.


Ha svolto una intensa attività seminariale, principalmente a livello nazionale.

Presenta 11 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, di buona collocazione editoriale, con punte di eccellenza.

La produzione scientifica è abbastanza ampia, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e molto buona quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto della candidata nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Allega due lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è molto buono.

Three handwritten signatures in blue ink, likely representing the evaluators or the candidate.

ABATANGELO Nicola

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2015 presso la Université de Picardie "Jules Verne" e l'Università degli Studi di Milano.

Dal 2015 è post-doc presso la Université Libre de Bruxelles.

Ha svolto una limitata attività didattica.

Ha partecipato a due progetti internazionali.

Ha svolto una attività seminariale presso varie istituzioni.

Presenta 6 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, di buona collocazione editoriale.

La produzione scientifica non è ancora molto ampia, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e molto buona quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Allega due lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è più che buono.

Three handwritten signatures in blue ink, likely representing the reviewers or the candidate, positioned at the bottom of the page.

AGOSTINIANI Virginia

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2012 presso la SISSA di Trieste.

Dal 2014 è assegnista di ricerca presso la SISSA di Trieste. Ha trascorso due anni come postdoctoral research associate presso l'Università di Oxford.

Ha svolto una apprezzabile attività didattica.

Ha partecipato a un progetto PRIN e a tre progetti GNAMPA. È stata responsabile di un progetto GNAMPA.

Ha svolto una intensa attività seminariale.

Presenta 12 pubblicazioni, di buona collocazione editoriale, con punte di eccellenza.

La produzione scientifica è ampia, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e ottima quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto della candidata nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Allega tre lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è ottimo.

2
me gl MS

BONGINI Mattia

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2016 presso la Technische Universität München.

Dal 2016 è studente del Master in Economia e Finanza presso la Barcelona Graduate School of Economics.

Ha svolto una significativa attività didattica.

Ha ricevuto una HIM scholarship di un mese all'Hausdorff Institute di Bonn.

Ha svolto una intensa attività seminariale.

Presenta 10 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, di buona collocazione editoriale.

La produzione scientifica è abbastanza ampia, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e molto buona quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Allega tre lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è molto buono.

Three handwritten signatures in blue ink are located at the bottom of the page. The first signature on the left is a cursive 'MLO'. The middle signature is a stylized 'AS' with a long horizontal stroke. The signature on the right is a cursive 'M'.

BRANCOLINI Alessio

Il candidato ha conseguito il diploma di perfezionamento (equipollente al dottorato di ricerca) nel 2006 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.

Ha trascorso due anni come assegnista di ricerca presso la SISSA di Trieste, tre anni come assegnista di ricerca presso il Politecnico di Bari, 22 mesi come assegnista di ricerca presso l'Università di Napoli "Federico II", due anni come collaboratore scientifico presso la Westfälische Wilhelms-Universität di Münster.

Ha svolto una ampia attività didattica.

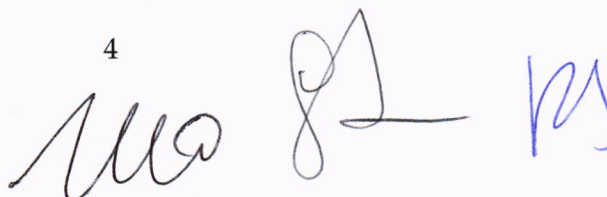
Ha partecipato a vari progetti nazionali e internazionali.

Ha svolto una discreta attività seminariale, principalmente a livello nazionale.

Presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e un preprint, di buona collocazione editoriale, con punte di eccellenza.

La produzione scientifica è abbastanza ampia, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e molto buona quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Il giudizio complessivo è molto buono.

Three handwritten signatures in blue ink are located at the bottom of the page. The first signature is a cursive 'M', the second is a stylized 'G', and the third is a cursive 'R'.

CASTELLI Roberto

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2009 presso l'Università di Milano Bicocca.

Dal 2014 è postdoctoral reasearcher presso la VU University Amsterdam. Ha trascorso un anno e 3 mesi come Marie Curie Experienced Researcher presso l'Università di Paderborn, due anni come Postdoctoral reasearcher presso il BCAM di Bilbao.

Ha svolto una ampia attività didattica.

Ha partecipato a vari progetti nazionali e internazionali. È stato responsabile di 2 mini-progetti internazionali per l'organizzazione di workshop.

Ha svolto una apprezzabile attività seminariale.

Presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, di buona collocazione editoriale, con punte di eccellenza.

La produzione scientifica è abbastanza ampia, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e molto buona quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Il giudizio complessivo è molto buono.



CAVAGNARI Giulia

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2016 presso l'Università di Trento.

Dal 2017 è post-doctoral associate presso la Rutgers University.

Ha svolto una significativa attività didattica.

Ha partecipato a tre progetti GNAMPA e a un progetto NSF.


Ha svolto una apprezzabile attività seminariale.

Presenta 6 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, di buona collocazione editoriale.

La produzione scientifica non è ancora molto ampia, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e molto buona quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto della candidata nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Allega due lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è buono.

6
Allo  RS

COLASUONNO Francesca

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2012 presso l'Università di Bari.

Dal 2017 è assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna. Ha trascorso 6 mesi presso l'Università di Perugia usufruendo di una borsa di perfezionamento conferita dall'Accademia Nazionale dei Lincei, 14 mesi come assegnista post-doc presso il Politecnico di Torino, 15 mesi come assegnista post-doc presso la Université Libre de Bruxelles.

Ha svolto una apprezzabile attività didattica.

Ha conseguito la *Qualification aux fonctions de maitre de conférences* per la Matematica e per la Matematica applicata e applicazioni della matematica.

Ha partecipato a un progetto PRIN e a quattro progetti GNAMPA.

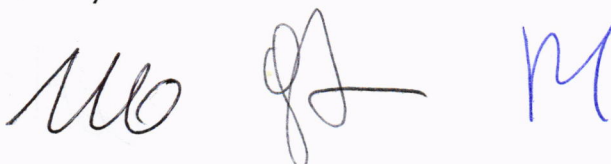
Ha svolto una apprezzabile attività seminariale.

Presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, di buona collocazione editoriale.

La produzione scientifica è ampia, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e molto buona quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto della candidata nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Allega due lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è molto buono.

Three handwritten signatures are present at the bottom of the page. The first is in black ink and appears to be 'Mo'. The second is in black ink and is a stylized signature. The third is in blue ink and appears to be 'M'.

DE LUCA Lucia

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2014 presso l'Università di Roma La Sapienza.

Dal 2014 è post-doc presso la Technische Universität di Monaco. Ha trascorso 4 mesi come post-doc presso la Technische Universität di Dresda.

Ha svolto una significativa attività didattica.

È stata responsabile di un progetto locale.

Ha svolto una intensa attività seminariale.

Presenta 8 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, di buona collocazione editoriale, con punte di eccellenza.

La produzione scientifica non è ancora molto ampia, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e molto buona quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto della candidata nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Allega due lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è più che buono.

8
mo gl ms

DI FRATTA Giovanni

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2013 presso l'Università Partenope di Napoli.

Dal 2017 è postdoctoral fellow presso la Technische Universität Wien. Ha trascorso 2 anni come reasearch assistant presso l'Università di Bristol, 2 anni come postdoctoral fellow presso l'Ecole Polytechnique di Parigi.

Ha svolto una apprezzabile attività didattica.

Ha svolto una apprezzabile attività seminariale.

Presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e un preprint, di buona collocazione editoriale.

La produzione scientifica è ampia, ma solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare, e molto buona quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Il giudizio complessivo è più che buono.

Three handwritten signatures are present at the bottom of the page. The first is in black ink and appears to be 'Mio'. The second is in black ink and is a stylized signature. The third is in blue ink and is a stylized signature.

GHIRALDIN Francesco

Il candidato ha conseguito il diploma di perfezionamento (equipollente al dottorato di ricerca) nel 2013 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.

Dal 2017 è post-doc presso l'Università di Basel. Ha trascorso 2 mesi come post-doc presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, 2 anni come post-doc presso l'Università di Zurigo, un anno e 4 mesi come post-doc presso il Max-Planck Institute di Leipzig.

Ha svolto una significativa attività didattica.

Ha ottenuto la Qualification come Maitre de Conference per le sezioni 25 e 26.

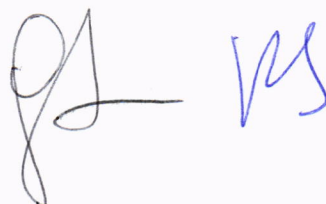
Ha svolto una intensa attività seminariale.

Presenta 11 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e 2 preprint, di collocazione editoriale molto buona, con punte di eccellenza.

La produzione scientifica è abbastanza ampia, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e ottima quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Allega tre lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è ottimo.



GIORGETTI Luca

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2016 presso l'Università di Göttingen.

Dal 2016 è assegnista di ricerca presso l'Università di Roma Tor Vergata.

Ha svolto una limitata attività didattica.

Ha svolto una apprezzabile attività seminariale.

Presenta 3 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e un preprint, di collocazione editoriale molto buona.

La produzione scientifica non è ancora sufficientemente ampia, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e molto buona quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Il giudizio complessivo è buono.



LAZZARONI Giuliano

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2009 presso la SISSA di Trieste.

Dal 2017 è post-doc presso l'Università di Vienna. Ha trascorso un anno come post-doc presso l'Université Paris VI, 5 mesi come post-doc presso l'Università di Bonn, 2 anni e 4 mesi come post-doc presso l'Università di Würzburg, 3 anni e 6 mesi come post-doc presso la SISSA di Trieste.

Ha svolto una significativa attività didattica.

Ha ricevuto un premio locale a livello di dottorato dell'Università di Trieste e vari finanziamenti per periodi di soggiorno all'estero, ha conseguito la Qualification come Maitre de Conferences e la abilitazione per il ruolo di professore associato.

Ha partecipato a due progetti PRIN. È stato responsabile di un progetto GNAMPA e ha ricevuto finanziamenti per attività organizzativa.

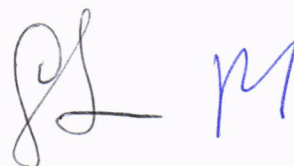
Ha svolto una intensa attività seminariale.

Presenta 12 pubblicazioni, di buona collocazione editoriale, con punte di eccellenza.

La produzione scientifica è ampia, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e ottima quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Allega due lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è ottimo.



MARCELLINI Francesca

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2009 presso l'Università di Milano Bicocca.

È attualmente post-doc presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca. Ha svolto vari periodi di ricerca all'estero.

Ha svolto una significativa attività didattica.

Ha conseguito la abilitazione per il ruolo di professore associato e ha ricevuto il premio Indam-Simai 2012 per la matematica applicata.

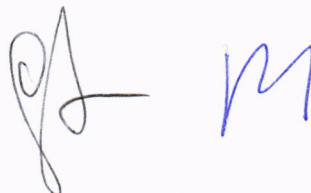
Ha partecipato a vari progetti nazionali e a un progetto Vigoni.

Ha svolto una intensa attività seminariale.

Presenta 12 pubblicazioni, di buona collocazione editoriale, con punte di eccellenza.

La produzione scientifica è ampia, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e ottima quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto della candidata nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Il giudizio complessivo è ottimo.



MARCHESE Andrea

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2013 presso l'Università di Pisa.

Dal 2015 è post-doc presso l'Università di Züirich. Ha trascorso 3 anni e 3 mesi come post-doc presso il Max-Planck Institute di Leipzig.

Ha svolto una significativa attività didattica.

Ha ottenuto la Qualification come Maitre de Conference.

È stato responsabile di un finanziamento locale per attività organizzative.

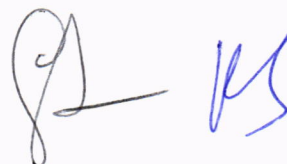
Ha svolto una intensa attività seminariale.

Presenta 11 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, di collocazione editoriale molto buona, con punte di eccellenza.

La produzione scientifica è abbastanza ampia, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e ottima quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Allega tre lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è ottimo.



MORANDOTTI Marco

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2011 presso la SISSA di Trieste.

Dal 2016 è post-doc presso la Technische Universität München. Ha trascorso 3 anni come ICTI Postdoctoral Research Associate presso le università di Lisbona e di Pittsburgh, 2 anni come post-doc presso la SISSA di Trieste.

Ha svolto una significativa attività didattica.

È stato responsabile di un progetto GNAMPA e di fondi locali.


Ha svolto una intensa attività seminariale.

Presenta 12 pubblicazioni, di buona collocazione editoriale, con punte di eccellenza.

La produzione scientifica è ampia, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e ottima quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Allega tre lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è ottimo.



MUSOLINO Paolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2012 presso l'Università di Padova.

Dal 2017 è COFUND Research Fellow presso la Aberystwyth University, Galles. Ha trascorso 8 mesi come borsista presso l'Università di Rennes, 4 mesi come borsista presso la Brunel University di Londra, 2 anni come assegnista di ricerca presso l'Università di Padova, 6 mesi come assegnista di ricerca dell'INDAM presso l'Università di Padova, 6 mesi come borsista/visitatore presso l'École normale supérieure di Parigi, 3 mesi come borsista/visitatore presso il Fraunhofer-Institut ITWM di Kaiserslautern.

Ha svolto una apprezzabile attività didattica.

Ha ricevuto un premio per una conferenza, ha conseguito l'abilitazione per il ruolo di professore associato e la Qualification come Maitre de Conference per i settori della Matematica e della Matematica applicata e applicazioni della matematica.

Ha partecipato a vari progetti locali e a un progetto GNAMPA. È stato responsabile di un progetto GNAMPA e di vari fondi utilizzati per periodi di visitatore all'estero.

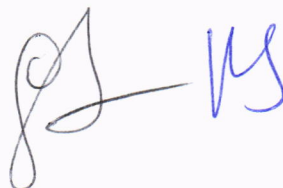
Ha svolto una apprezzabile attività seminariale.

Presenta 12 pubblicazioni, di buona collocazione editoriale, con punte di eccellenza.

La produzione scientifica è ampia, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e molto buona quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Allega due lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è molto buono.



OLIVA Francescantonio

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2017 presso l'Università di Roma La Sapienza.

Ha svolto una limitata attività didattica.


Ha partecipato a tre progetti GNAMPA.

Ha svolto una apprezzabile attività seminariale.

Presenta 6 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e un preprint, di buona collocazione editoriale.

La produzione scientifica non è ancora molto ampia, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e molto buona quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Il giudizio complessivo è buono.

Three handwritten signatures in blue ink are located at the bottom of the page. The first signature on the left is a cursive 'MIO'. The middle signature is a stylized, looped signature. The signature on the right is a cursive 'M'.

ORRIERI Carlo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2015 presso l'Università di Pavia.

Dal 2016 è assegnista di ricerca presso l'Università di Roma La Sapienza. Ha trascorso 9 mesi come assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia.

Ha svolto una apprezzabile attività didattica.

Ha partecipato a due progetti GNAMPA.

Ha svolto una apprezzabile attività seminariale.

Presenta 5 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, di buona collocazione editoriale.

La produzione scientifica non è ancora molto ampia, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e molto buona quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Allega tre lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è buono.



PLUDA Alessandra

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2016 presso l'Università di Pisa.

Dal 2016 è post-doc del Graduiertenkolleg dell'Università di Regensburg.

Ha svolto una apprezzabile attività didattica.

Ha partecipato a un progetto PRIN e a un progetto locale.

Ha svolto una apprezzabile attività seminariale.

Presenta 5 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e due preprint, di buona collocazione editoriale.

La produzione scientifica non è ancora molto ampia, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e molto buona quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto della candidata nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Allega tre lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è buono.



SCALA Riccardo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2014 presso la SISSA di Trieste.

Dal 2017 è post-doc presso la Universidade de Lisboa. Ha trascorso un anno come assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia, un anno come post-doc presso il WIAS di Berlino, ulteriori 4 mesi come post-doc presso l'Università di Pavia, 4 mesi come Junior fellow presso l'ESI di Vienna.

Ha svolto una apprezzabile attività didattica.

Ha partecipato a un progetto GNAMPA.

Ha svolto una discreta attività seminariale.

Presenta 12 pubblicazioni, di buona collocazione editoriale, con punte di eccellenza.

La produzione scientifica è ampia, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e molto buona quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione si può ritenere paritetico.

Allega tre lettere di presentazione.

Il giudizio complessivo è molto buono.

Three handwritten signatures in black ink are located at the bottom of the page. The first signature on the left is a cursive 'M'. The middle signature is a more complex cursive script. The signature on the right is a stylized 'M'.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 -ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 -ANALISI MATEMATICA - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F.CASORATI" DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. N. 911/2017 (PROT. N. 28683) DEL 10/04/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 33 DEL 2/05/2017

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. AGOSTINIANI Virginia

Punteggio titoli : 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	2
Pubblicazione 2.	2
Pubblicazione 3.	2
Pubblicazione 4.	2
Pubblicazione 5.	2
Pubblicazione 6.	3,5
Pubblicazione 7.	3
Pubblicazione 8.	1
Pubblicazione 9.	3
Pubblicazione 10.	3,5
Pubblicazione 11.	2
Pubblicazione 12.	4
Totale pubblicazioni:	30

Punteggio produttività scientifica: 10

Punteggio totale produzione scientifica: 40

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata

PUNTEGGIO TOTALE: 50

2) Candidato Dott. GHIRALDIN Francesco

Punteggio titoli : 10,9

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni riportato nel curriculum e alla tesi di dottorato.

Pubblicazione 1.	2
Pubblicazione 2.	4,5
Pubblicazione 3.	4
Pubblicazione 4.	4,5
Pubblicazione 5.	4,5
Pubblicazione 6.	3
Pubblicazione 7.	3
Pubblicazione 8.	3,5
Pubblicazione 9.	1
Pubblicazione 10 (tesi)	2
Pubblicazione 11.	
Pubblicazione 12.	
Totale pubblicazioni:	32



Punteggio produttività scientifica: 10

Punteggio totale produzione scientifica: 42

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata

PUNTEGGIO TOTALE: 52,9



3) Candidato Dott. LAZZARONI Giuliano

Punteggio titoli : 11,4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

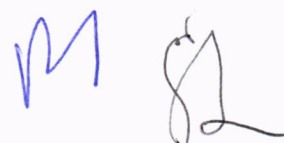
Pubblicazione 1.	3,5
Pubblicazione 2.	2
Pubblicazione 3.	3,5
Pubblicazione 4.	3
Pubblicazione 5.	2
Pubblicazione 6.	2
Pubblicazione 7.	1
Pubblicazione 8.	3,5
Pubblicazione 9.	3
Pubblicazione 10.	3
Pubblicazione 11.	1
Pubblicazione 12.	3,5
Totale pubblicazioni:	31

Punteggio produttività scientifica: 10

Punteggio totale produzione scientifica: 41

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata

PUNTEGGIO TOTALE: 52,4



4) Candidato Dott. MARCELLINI Francesca

Punteggio titoli: 10,3

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	2
Pubblicazione 2.	2
Pubblicazione 3.	3
Pubblicazione 4.	2
Pubblicazione 5.	1
Pubblicazione 6.	2
Pubblicazione 7.	2,5
Pubblicazione 8.	3
Pubblicazione 9.	3
Pubblicazione 10.	1
Pubblicazione 11.	1
Pubblicazione 12.	2
Totale pubblicazioni:	24,5

Punteggio produttività scientifica: 10

Punteggio totale produzione scientifica: 34,5

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata

PUNTEGGIO TOTALE: 44,8



5) Candidato Dott. MARCHESE Andrea

Punteggio titoli : 10,8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	3
Pubblicazione 2.	2
Pubblicazione 3.	3
Pubblicazione 4.	3
Pubblicazione 5.	4
Pubblicazione 6.	3
Pubblicazione 7.	3
Pubblicazione 8.	4,5
Pubblicazione 9.	1
Pubblicazione 10.	3
Pubblicazione 11.	3
Pubblicazione 12.	
Totale pubblicazioni:	32,5

Punteggio produttività scientifica: 10

Punteggio totale produzione scientifica: 42,5

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata

PUNTEGGIO TOTALE: 53,3



6) Candidato Dott. MORANDOTTI Marco

Punteggio titoli : 10,2

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	3
Pubblicazione 2.	1
Pubblicazione 3.	1
Pubblicazione 4.	3
Pubblicazione 5.	3
Pubblicazione 6.	2
Pubblicazione 7.	2
Pubblicazione 8.	2
Pubblicazione 9.	1,5
Pubblicazione 10.	1,5
Pubblicazione 11.	2
Pubblicazione 12.	4
Totale pubblicazioni:	26

Punteggio produttività scientifica: 10

Punteggio totale produzione scientifica: 36

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata

PUNTEGGIO TOTALE: 46,2

