



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

D.R. n. 2538/2017

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/E3 - Neurochirurgia e chirurgia maxillo facciale e SSD MED/27 - Neurochirurgia

Prot. n. 89375
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 51558 rep. n. 1654/2017 del 5 luglio 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale del 28 luglio 2017 n. 57 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 74758 rep. n. 2189/2017 del 20 settembre 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 20 settembre 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante il giudizio collegiale espresso sulla candidata, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/E3 - Neurochirurgia e chirurgia maxillo-facciale e SSD MED/27 - Neurochirurgia, presso il Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof. Renato Galzio

Pavia, 26 ottobre 2017

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMI 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E3-NEUROCHIRURGIA E CHIRURGIA MAXILLO FACCIALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 27 - NEUROCHIRURGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE- INDETTA CON D.R. protocollo 51558 N. 1654-2017 DEL 5 LUGLIO 2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 57 DEL 28 LUGLIO 2017

RELAZIONE FINALE

Il giorno 12 ottobre 2017 alle ore 16 si riunisce presso il Dipartimento di **DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE** via Brambilla N° 74 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Roberto Delfini, Presidente
Prof. Marco M. Fontanella
Prof. Alessandro Ducati, Segretario

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. tre riunioni iniziando i lavori il 3 ottobre 2017 e concludendoli il 12 ottobre 2017.

Nella prima riunione del 3 ottobre la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Delfini e del Segretario, nella persona del Prof. Alessandro Ducati.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 57 del 28 luglio 2017 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, l'attività assistenziale e il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 12 ottobre alle ore 15 presso il **DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE** per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'attività assistenziale e del possesso delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 12 ottobre alle ore 15 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado



incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione della rinuncia sino ad ora pervenuta (Prof.ssa Alafaci) comunicata dal Servizio Gestione Personale Docente con nota del 9 ottobre 2017 prot. n. 82900, ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Renato GALZIO

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire il plico inviato dal candidato ed a prendere in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 3 ottobre.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate dal candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori del candidato (Allegato A – Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B – Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sul candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'attività assistenziale e delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 – Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta alla unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso sul candidato ha ritenuto il Prof Renato GALZIO qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 16.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.



Pavia, 12 ottobre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Delfini, Presidente

Prof. Marco Maria Fontanella, Componente

Prof. Alessandro Ducati, Segretario verbalizzante



GIUDIZIO COLLEGALE SUL CANDIDATO RENATO GALZIO SULLA BASE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA SVOLTA E SULLA ATTIVITA' ASSISTENZIALE, NONCHE' DELLE LETTERE DI PRESENTAZIONE PRO-VERITATE SULLA ATTIVITA' SCIENTIFICA

La Commissione ha esaminato la documentazione e i titoli presentati dal candidato Renato Galzio.

Il candidato è Professore di prima fascia di Neurochirurgia presso l'Università dell'Aquila dal 2016, dopo aver ricoperto il ruolo di Professore associato di Neurochirurgia dal 2002 sempre nello stesso Ateneo. Con questi ruoli è stato Direttore della Struttura complessa di Neurochirurgia dell'Ospedale dell'Aquila. In precedenza, Primario della divisione di Neurochirurgia dell'Ospedale di Teramo dal 1988, dove era stato anche aiuto corresponsabile e assistente.

Il candidato acclude 20 pubblicazioni scientifiche, tutte congruenti con il profilo di Professore universitario di prima fascia e con il settore scientifico disciplinare MED/27 Neurochirurgia.

Tutte sono condotte in collaborazione con terzi, ma nessuna con membri della presente Commissione, come risulta dal Verbale N° 2 in cui l'apporto del candidato è stato enucleato.

Le pubblicazioni sono caratterizzate da innovatività ed originalità, da rigore metodologico e da significativa rilevanza per i rispettivi ambiti di ricerca e sono tutte pubblicate su importanti riviste internazionali di settore, di ampia diffusione nella comunità scientifica.

Il contributo personale del candidato è chiaramente evincibile e risulta preminente nella maggior parte delle pubblicazioni (13 su 20), essendo in tali lavori primo nome in 3 e ultimo in 10.

Per quanto riguarda il livello complessivo della produzione scientifica del candidato, esso è attestato da un H index di 16 e 883 citazioni. La produzione appare continua nel tempo e numerosa (104 lavori reperibili su Pub Med): tutti sono redatti in lingua inglese.

Dall'esame del curriculum, a parte le pubblicazioni scientifiche, per quanto attiene all'attività didattica, a quella assistenziale e alle lettere di presentazione pro-veritate commentate separatamente, emerge un profilo di alto livello e un ruolo di rilievo nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

L'attività di ricerca spazia su numerosi campi della Neurochirurgia, dalla Anatomia chirurgica alle Tecniche operatorie più avanzate: in particolare il candidato ha condotto pregevoli studi sulla biologia dei gliomi, sulle tecniche di microchirurgia endoscopio-assistita e sulla anatomia delle cisterne e dei vasi cerebrali.

Numerosi i progetti di ricerca nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, su cui il candidato ha ottenuto finanziamenti e in cui ha operato prevalentemente come Responsabile di Unità Operative o come Coordinatore (due PRIN nel 2004 e nel 2008).

Ha ricoperto e ricopre cariche in importanti Società Scientifiche nazionali e internazionali. E' membro di numerosi comitati editoriali di riviste nazionali e internazionali.

E' titolare di un brevetto per ferri chirurgici adottati in prestigiosi istituti di Neurochirurgia.

In merito alla attività didattica, dal 1997 risulta titolare di un considerevole numero di insegnamenti di Neurochirurgia in vari Corsi di Laurea, Laurea Specialistica, Scuole di Specializzazione e Dottorati di Ricerca, la maggior parte dei quali svolti presso l'Università dell'Aquila. L'apprezzamento degli studenti per la sua attività didattica è risultato elevato.

Per quanto riguarda l'attività assistenziale, da più di 30 anni ricopre un ruolo dirigenziale di Neurochirurgia, e in questo periodo ha prodotto una attività chirurgica di assoluto livello: più di 7000 interventi di Neurochirurgia maggiore, tra cui spiccano 991 meningiomi intracranici, 771 aneurismi, 118 Malformazioni arterovenose cerebrali, più di 2000 interventi per patologia vertebro midollare.

Le competenze linguistiche del candidato sono certificate dal possesso del ECFMG, diploma che abilita il possessore alla attività chirurgica negli USA (Philadelphia, 1975). Inoltre, tutta la sua produzione scientifica è in lingua inglese ed è stato relatore in numerosissimi Congressi internazionali.

La qualità dell'impegno in campo scientifico del candidato e il suo apprezzamento a livello nazionale e internazionale è confermato dalle tre lettere pro-veritate a firma dei Professori Manfred Tschabitscher



(professore di Anatomia all'Università di Vienna), Helmut Bertalanffy (Professore di Neurochirurgia in Germania) e prof Vladimir Benes past President EANS.

In conclusione, la Commissione ha esaminato e valutato le pubblicazioni, il curriculum, l'attività didattica, l'attività assistenziale nonché le lettere di presentazione pro-veritate presentate dal candidato.

La Commissione esprime all'unanimità un giudizio estremamente positivo su quanto analiticamente valutato.

The image shows two handwritten signatures in blue ink at the bottom right of the page. The first signature is a stylized, cursive 'JL'. The second signature is more complex, appearing to be 'M. Benes' with a flourish at the end.