



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente

D.R. n. 2488 /2017

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 - Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica

Prot. n. 87696
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 19956 rep. n. 587/2017 del 9 marzo 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale del 28 marzo 2017, n. 24 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 6 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 45189 rep. n. 1401/2017 del 12 giugno 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 12 giugno 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 - Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

1) Dott.ssa Sara Raimondi

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Roberta Besio

3) Dott. Guglielmo Verona

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idonea ovvero per mancata presa di servizio della stessa.

Pavia, 19 ottobre 2017

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 - BIOCHIMICA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 19956 REP. N. 587/2017 DEL 9 MARZO 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL 28 MARZO 2017

RELAZIONE FINALE

Il giorno 27 settembre 2017 alle ore 11.15 si riunisce presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Raffaele Porta (Presidente)
Prof. Francesco Bonomi (Segretario)
Prof. Mauro Torti (Componente)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 28 luglio 2017 e concludendoli il 27 settembre 2017.

Nella prima riunione del 28 luglio 2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaele Porta e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Bonomi.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 8**

- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

1. Valutazione analitica delle singole pubblicazioni presentate, secondo i criteri a-d sottoindicati, fino ad un massimo di **20** punti così ripartiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 5**;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5**.

2. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, fino ad un massimo di **10** punti.

Verranno valutate l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nella valutazione della produzione scientifica complessiva del candidato la commissione potrà avvalersi dei seguenti indicatori: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) "impact factor" totale; d) "impact factor" medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 26 settembre 2017 alle ore 15:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 5 e precisamente:

- 1) Besio Roberta
- 2) Bloise Nora
- 3) Plotegher Nicoletta
- 4) Raimondi Sara
- 5) Verona Guglielmo

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 28 luglio 2017.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 27 settembre 2017 alle ore 9:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Besio Roberta
- 2) Raimondi Sara
- 3) Verona Guglielmo

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

"La candidata dr.ssa Raimondi Sara ha presentato titoli professionali, titoli accademici, e pubblicazioni scientifiche di ottimo livello e perfettamente pertinenti al settore SSD BIO/10. Il curriculum denota un'attività di ricerca continuativa ed intensa. La produzione scientifica globale è consistente e documentata da un cospicuo numero di pubblicazioni e da ottimi indici bibliometrici. La dr.ssa Raimondi Sara ha ricoperto incarichi ufficiali di insegnamento a livello universitario, in discipline biochimiche. Nel corso della prova orale ha presentato e discusso analiticamente i risultati ed il lavoro svolto, facendo chiaramente emergere il contributo personale alle ricerche descritte. La qualità e l'originalità dei risultati ottenuti - unitamente agli altri titoli presentati - attestano la maturità scientifica della dr.ssa Raimondi Sara per il ruolo oggetto della presente valutazione. Pertanto, la Commissione giudica la dr.ssa Raimondi Sara pienamente idonea a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato."

il candidato Dott. RAIMONDI SARA, con punti 53.09/60, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale - SSD BIO/10 - Biochimica - Dipartimento di Medicina Molecolare indetta con D.R. prot n. 19956 rep n. 587/2017 del 9 marzo 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 24 del 28 marzo 2017.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Besio Roberta punti 45.29

3°) Dott. Guglielmo Verona punti 27.73

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 27 settembre 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Raffaele Porta



Prof. Francesco Bonomi



Prof. Mauro Torti



La candidata Roberta Besio è nata a Sondalo (SO) il 09/01/1984.

Nel 2008 ha conseguito la Laurea Magistrale in Biotecnologie Industriali presso l'Università degli Studi di Pavia e successivamente, nel 2011, il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Biomolecolari e Biotecnologie presso l'Istituto Universitario di Studi Superiori (IUSS) di Pavia.

L'attività di formazione e di ricerca si è svolta in modo ininterrotto per un periodo di 7 anni, dal 2011 al 2017, principalmente presso l'Università degli Studi di Pavia. La candidata ha svolto anche un periodo di ricerca all'estero, da gennaio 2013 a maggio 2014, alla University of Arkansas for Medical Sciences a Little Rock, AR, USA.

Tale attività di formazione documenta l'attiva partecipazione della candidata ad affermati gruppi di ricerca operanti sia in Italia che negli USA. La candidata presenta due lettere di referenze molto positive da parte di affermati dei ricercatori Italiani e Statunitensi, nei cui laboratori ha svolto la propria attività di ricerca.

Nel 2016 la candidata è risultata vincitrice di un importante finanziamento competitivo bandito dalla Fondazione Cariplo, nell'ambito del programma "Cariplo Giovani".

Dal corso degli anni la candidata è stata meritevole di diversi premi e riconoscimenti, in alcuni casi associati a borse di studio, da parte di Società Scientifiche, Fondazioni, o Associazioni sia Italiane che straniere.

L'attività didattica svolta dalla candidata è stata di tipo tutoriale ed è stata svolta in modo continuativo nel periodo 2009-2017. In questi anni la candidata ha assistito diversi studenti nelle attività di laboratorio connesse sia alla preparazione della tesi di laurea che al corso di Chemistry and Biochemistry nella Laurea in Medicina e Chirurgia in lingua inglese dell'Università degli Studi di Pavia. Inoltre, è stata correlatrice di 4 tesi magistrali in Molecular Biology and Genetics and 1 tesi triennale in Scienze Biologiche.

Documenta numerose presentazioni a congressi nazionali ed internazionali, di cui un buon numero sono indicate come presentazioni orali.

L'attività di ricerca della candidata è stata principalmente incentrata sullo studio di malattie genetiche del tessuto connettivo, in particolare l'Osteogenesi Imperfecta e la Deficienza da Prolidasi. La candidata ha studiato diversi aspetti biochimici, molecolari e funzionali di queste patologie, avvalendosi sia di modelli murini che dell'analisi su pazienti. L'attività di ricerca della candidata ha anche riguardato aspetti fisiologici della biologia della matrice ossea attraverso lo studio del ruolo di specifici modulatori del suo rimodellamento.

La produzione scientifica complessiva della candidata è documentata da 15 lavori pubblicati su riviste internazionali e risulta complessivamente congruente con il settore concorsuale 05/E1 ed il settore scientifico disciplinare BIO/10. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata presenta 15 pubblicazioni, in cui figura come primo autore in 7 lavori. La sua produzione scientifica, valutata anche sulla base di parametri bibliometrici, appare originale, continua nel tempo e di buon livello. Dai titoli presentati, dal curriculum vitae e dalla produzione scientifica risulta che la candidata ha individualmente contribuito significativamente ai lavori presentati e ha condotto un'attività scientifica di buona qualità. Pertanto il giudizio complessivo formulato della commissione è molto buono.

La candidata Nora Bloise è nata a Belvedere Marittimo (CS) il 11/09/1983.

Ha conseguito la Laurea Specialistica in Biotechnologie Mediche presso l'Università degli Studi di Firenze nel 2009. Successivamente ha conseguito, presso l'Università degli Studi di Pavia il Dottorato di Ricerca in Scienze Biomediche nel 2015. La candidata presenta una lettera di referenza molto positiva da parte del suo supervisore presso l'Università degli Studi di Pavia.

Non considerando il periodo del Dottorato di Ricerca, l'attività di formazione e di ricerca si è svolta per un periodo di 6 anni presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università degli Studi di Pavia. Negli anni 2009-2011, tra la Laurea e l'inizio della scuola di Dottorato, la candidata ha beneficiato di una borsa di studio, mentre nel periodo post-dottorato (2014-2017) ha usufruito di assegni di ricerca. Durante il periodo di Dottorato, la candidata ha trascorso 9 mesi presso l'Interdepartmental Stem Cell Institute dell'Università di Leuven in Belgio.

In questi periodi la candidata è stata inserita o ha collaborato con affermati gruppi di ricerca e ha partecipato come membro di unità a diversi progetti di ricerca finanziati sia da enti locali e nazionali, nonché da progetti di network europei di prestigio (COST Action).

La candidata ha fruito di contributi per la partecipazione a scuole internazionali o congressi, ma non documenta il conseguimento di premi.

La candidata ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Pavia di tipo tutoriale ed in qualità di cultore della materia per insegnamenti riconducibili al settore scientifico disciplinare BIO/10. Ha svolto seminari tematici nell'ambito di insegnamenti di altri docenti dell'Università degli Studi di Pavia per corsi di laurea o scuole di specializzazione. E' stata correlatrice di tesi di laurea magistrale presso l'Università degli Studi di Pavia.

Ha presentato contributi scientifici in numerosi congressi nazionali ed internazionali ed è stata relatrice in diverse occasioni. Inoltre, la candidata è stata relatrice in alcuni incontri di divulgazione scientifica.

L'attività di ricerca della candidata è stata principalmente focalizzata sulla medicina rigenerativa, indagando gli effetti di fattori biofisici, tra cui la terapia laser, sul differenziamento osseo o muscolare di linee cellulari staminali. Inoltre, la candidata ha anche indagato nuovi approcci biotecnologici per la terapia delle infezioni batteriche e dei tumori. In questo contesto l'attenzione si è focalizzata principalmente sulla funzionalizzazione di nanoparticelle con molecole antitumorali per la terapia del tumore al seno.

La produzione scientifica complessiva della candidata è documentata da 18 lavori pubblicati su riviste internazionali ed un capitolo di libro e risulta complessivamente congruente con il settore concorsuale 05/E1 ed il settore scientifico disciplinare BIO/10. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata presenta 15 pubblicazioni, di cui 3 in cui risulta primo autore. La sua produzione scientifica, valutata anche sulla base di parametri bibliometrici, appare originale, continua nel tempo e di buon livello. Dai titoli presentati, dal curriculum vitae e dalla produzione scientifica risulta che la candidata ha individualmente contribuito significativamente ai lavori presentati e ha condotto un'attività scientifica di buona qualità. Pertanto il giudizio complessivo formulato dalla commissione è molto buono.

Handwritten signature in black ink, appearing to be 'MUR' or similar, located at the bottom right of the page.

La candidata Nicoletta Plotegher è nata a Rovereto (TN) il 20/05/1985. Ha conseguito la Laurea Magistrale in Fisica presso l'Università di Trento nel 2009. Nel 2013 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Bioscienze e Biotecnologie presso l'Università di Padova.

L'attività di formazione e di ricerca si è svolta per un periodo di 5 anni dal 2013 al 2017, in cui la candidata, in qualità di post-doctoral fellow, ha lavorato prima presso l'Università degli Studi di Pavia, poi presso l'Università di Padova, ed infine presso la University College London (UCL), a Londra, UK, dove attualmente riveste una posizione di Research Associate. Durante il periodo del Dottorato di Ricerca, la candidata ha trascorso 6 mesi all'University of California, Irvine, USA.

La candidata presenta due lettere di referenze molto positive da parte di suoi supervisori presso l'Università di Padova e della UCL di Londra.

La candidata documenta partecipazione e collaborazione con diversi gruppi di ricerca, sostenuta anche dal suo inserimento in progetti di ricerca finanziati. Inoltre, parte della sua attività di ricerca presso UCL è stata sostenuta da una prestigiosa fellowship della Comunità Europea (Marie Skłodowska Curie Fellowship).

La candidata è risultata vincitrice di premi e di contributi per la partecipazione a congressi oltre che a un premio conferito per la sua tesi di Dottorato.

La candidata ha svolto attività di referee per due diverse riviste internazionali.

L'attività didattica della candidata è principalmente di tipo tutoriale e consiste nella supervisione di studenti (graduate e undergraduate) nel periodo 2012-2016 presso l'Università di Padova e la UCL di Londra. La candidata riporta, per gli anni 2012 e 2013, attività didattica frontale presso l'Università di Padova relativa ad un modulo dell'insegnamento di Biofisica in un corso di Master.

Ha partecipato a diversi congressi nazionali ed internazionali, presentando i suoi risultati - anche su invito - in diverse occasioni.

L'attività di ricerca della candidata è stata principalmente rivolta allo studio della oligomerizzazione e dell'aggregazione della alpha-sinucleina, e del suo effetto tossico in diverse patologie, tra cui la malattia di Parkinson e altre malattie da accumulo lisosomiale. In questo contesto la candidata ha anche esteso le proprie ricerche allo studio delle disfunzioni mitocondriali ed al processo di autofagia, caratterizzando i meccanismi di segnalazione responsabili della sua alterazione in condizioni patologiche. Queste analisi si sono avvalse sia di modelli murini che dell'utilizzo di cellule staminali pluripotenti indotte.

La produzione scientifica complessiva della candidata è documentata da 13 lavori pubblicati su riviste internazionali e risulta complessivamente congruente con il settore concorsuale 05/E1 ed il settore scientifico disciplinare BIO/10. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata presenta 14 pubblicazioni (inclusa la tesi di Dottorato), in 9 delle quali risulta primo o ultimo autore. La sua produzione scientifica, valutata anche sulla base di parametri bibliometrici, appare originale, continua nel tempo e di buon livello. Dai titoli presentati, dal curriculum vitae e dalla produzione scientifica risulta che la candidata ha individualmente contribuito significativamente ai lavori presentati e ha condotto un'attività scientifica di buona qualità. Pertanto il giudizio complessivo formulato dalla commissione è molto buono.



La candidata Sara Raimondi è nata a Legnano (MI) il 11/05/1976.

Ha conseguito la Laurea in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche nel 2002 presso l'Università degli Studi di Pavia. Successivamente, ha conseguito, sempre presso l'Università degli Studi di Pavia, il Dottorato di Ricerca in Scienze Biomolecolari di Base ed Applicate nel 2006, ed il Diploma della Scuola di Specializzazione in Farmacologia nel 2010.

L'attività di formazione e di ricerca si è svolta per un periodo di 12 anni dal 2006 al 2017, con tre interruzioni, di cui due per gravidanza (luglio 2009 - gennaio 2010 e giugno 2012 - marzo 2013).

Durante i periodi di formazione, che hanno avuto luogo in ambito biochimico presso l'IRCCS Policlinico san Matteo di Pavia e presso l'Università degli Studi di Pavia, la candidata è stata titolare prima di contratti di ricerca (2008-2011) e poi di assegni di ricerca (2012-2017).

La candidata documenta la partecipazione e collaborazione con diversi gruppi di ricerca affermati operanti presso l'Università degli Studi di Pavia e risulta inserita come partecipante in due progetti di ricerca finanziati dal MIUR e dalla Fondazione Cariplo, rispettivamente. Presenta tre lettere di referenze molto positive da parte di qualificati ricercatori Italiani afferenti a istituzioni diverse da quelle dove ha avuto luogo la sua formazione.

La candidata è socio fondatore di uno spin-off non partecipato dell'Università di Pavia.

La candidata è risultata vincitrice di un premio bandito dall'Ambasciata d'Italia a Londra, per il programma "Meet Italian Scientists".

La candidata ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Pavia di tipo tutoriale ed in qualità di cultore della materia per insegnamenti riconducibili al settore scientifico disciplinare BIO/10. Ha svolto anche lezioni frontali, anche in qualità di professore a contratto, per insegnamenti del settore BIO/10 presso i corsi di Laurea a ciclo unico in Farmacia ed in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Pavia.

Ha partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali ed è stata relatrice in diverse occasioni.

L'attività di ricerca della candidata è stata principalmente incentrata sullo studio della patogenesi delle malattie causate dal deposito di fibrille amiloidi. In particolare, si è concentrata sullo studio dei meccanismi molecolari responsabili dell'aggregazione fibrillare di proteine globulari umane quali la b2-microglobulina e varianti amiloidogeniche dell'apolipoproteina AI e della transtiretina con lo scopo di identificare potenziali inibitori della fibrillogenesi.

La produzione scientifica complessiva della candidata è documentata da 33 lavori pubblicati su riviste internazionali e risulta nel complesso senz'altro congruente con il settore concorsuale 05/E1 ed il settore scientifico disciplinare BIO/10. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata presenta 15 pubblicazioni, di cui 4 in cui risulta primo o ultimo autore. La sua produzione scientifica, valutata anche sulla base di parametri bibliometrici, appare originale, continua nel tempo e di buon livello. Dai titoli presentati, dal curriculum vitae e dalla produzione scientifica risulta che la candidata ha individualmente contribuito significativamente ai lavori presentati e ha condotto un'attività scientifica di buona qualità. Pertanto il giudizio complessivo formulato dalla commissione è ottimo.

The image shows three handwritten signatures or initials in black ink. At the top right is a stylized signature that appears to be 'f'. Below it, towards the bottom right, are two more signatures: one that looks like 'SP' and another that looks like 'mer'.

Il candidato Guglielmo Verona è nato a Pavia il 11/05/1988.

Ha conseguito la Laurea in Farmacia nel 2012 presso l'Università degli Studi di Pavia e successivamente il Dottorato di Ricerca in Scienze Biomediche nel 2016.

La breve attività di formazione e di ricerca post-dottorale si è svolta all'estero presso il National Amyloidosis Centre, dell'University College Medical School di Londra (UK), dove, dal marzo 2012 lavora come ricercatore. Presenta due lettere di referenze molto positive da parte di qualificati ricercatori Italiani ed Inglesi, coi quali sussiste un rapporto di collaborazione scientifica.

Durante lo svolgimento del Dottorato di Ricerca, il candidato ha trascorso un lungo periodo (due anni e mezzo) in UK presso l'University College London (UCL), durante il quale ha stabilito collaborazioni anche con altri centri in Inghilterra ed in Svezia.

Il candidato è socio fondatore di uno spin-off non partecipato dell'Università di Pavia.

Il candidato non riporta il conseguimento di premi o riconoscimenti.

L'attività didattica indicata, ma non quantificata, risulta di tipo tutoriale nella forma di assistenza agli studenti nelle attività di laboratorio per la preparazione della tesi di laurea e nelle esercitazioni pratiche associate ad insegnamenti in diversi corsi di laurea dell'Università di Pavia.

E' coautore di diverse comunicazioni posters presentate a congressi nazionali ed internazionali, dove è stato relatore in alcune occasioni.

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato aspetti biochimici dell'amiloidosi. In particolare il candidato ha studiato i meccanismi molecolari dell'aggregazione fibrillare di diverse proteine tra cui la transtiretina e la b2-microglobulina, identificando anche nuove varianti amiloidogeniche e evidenziando il ruolo di specifici eventi di proteolisi.

La produzione scientifica complessiva del candidato è documentata da 5 lavori pubblicati su riviste internazionali e risulta congruente con il settore concorsuale 05/E1 ed il settore scientifico disciplinare BIO/10. Ai fini della valutazione comparativa, il candidato presenta 5 pubblicazioni, in una delle quali risulta primo autore. La sua produzione scientifica, valutata anche sulla base di parametri bibliometrici, appare originale, continua nel tempo e di buon livello. Dai titoli presentati, dal curriculum vitae e dalla produzione scientifica risulta che il candidato ha individualmente contribuito significativamente ai lavori presentati e ha condotto un'attività scientifica di buona qualità. Pertanto il giudizio complessivo formulato della commissione è buono.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'EP' followed by a flourish, and below it are the initials 'MB'.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 - BIOCHIMICA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 19956 REP. N. 587/2017 DEL 9 MARZO 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL 28 MARZO 2017

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Besio Roberta
Punteggio titoli professionali: 15
Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio per pubblicazioni

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.13
Pubblicazione 2. 1.27
Pubblicazione 3. 1.27
Pubblicazione 4. 1.00
Pubblicazione 5. 1.07
Pubblicazione 6. 1.00
Pubblicazione 7. 1.27
Pubblicazione 8. 1.07
Pubblicazione 9. 1.07
Pubblicazione 10. 1.27
Pubblicazione 11. 1.13
Pubblicazione 12. 1.27
Pubblicazione 13. 1.07
Pubblicazione 14. 1.27
Pubblicazione 15. 1.13

Punteggio totale pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato: 17.29

Punteggio relativo alla produzione scientifica complessiva: 5

Punteggio totale per pubblicazioni: 22.29

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto positiva

Punteggio totale: 45.29

4) Candidato Dott. Raimondi Sara

Punteggio titoli professionali: 18

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio per pubblicazioni

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.27
Pubblicazione 2. 1.07
Pubblicazione 3. 1.13
Pubblicazione 4. 1.13
Pubblicazione 5. 1.27
Pubblicazione 6. 1.13
Pubblicazione 7. 1.13
Pubblicazione 8. 1.07
Pubblicazione 9. 1.07

Pubblicazione 10. 1.07
Pubblicazione 11. 1.07
Pubblicazione 12. 1.27
Pubblicazione 13. 1.27
Pubblicazione 14. 1.07
Pubblicazione 15. 1.07

Punteggio totale pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato: 17.09

Punteggio relativo alla produzione scientifica complessiva: 10

Punteggio totale per pubblicazioni: 27.09

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto positiva

Punteggio totale: 53.09

5) Candidato Dott. Verona Guglielmo

Punteggio titoli professionali: 11

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio per pubblicazioni

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.07

Pubblicazione 2. 1.27

Pubblicazione 3. 1.13

Pubblicazione 4. 1.13

Pubblicazione 5. 1.13

Punteggio totale pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato: 5.73

Punteggio relativo alla produzione scientifica complessiva: 3

Punteggio totale per pubblicazioni: 8.73

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto positiva

Punteggio totale: 27.73

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Le valutazioni sono riportate nella tabella seguente.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.



Besio Roberta						
Pubblicazione	Criterio a (origin...) Max 5	Criterio b (Congr...) Max 5	Criterio c (rilev...) Max 5	Criterio d (determ.) Max 5	Totale Max 20	Totale pesato (Totale/15) Max 30/15
1	5,00	5,00	5,00	2,00	17,00	1,13
2	5,00	5,00	4,00	5,00	19,00	1,27
3	5,00	5,00	4,00	5,00	19,00	1,27
4	5,00	5,00	3,00	2,00	15,00	1,00
5	5,00	5,00	4,00	2,00	16,00	1,07
6	5,00	5,00	3,00	2,00	15,00	1,00
7	5,00	5,00	4,00	5,00	19,00	1,27
8	5,00	5,00	4,00	2,00	16,00	1,07
9	5,00	5,00	4,00	2,00	16,00	1,07
10	5,00	5,00	4,00	5,00	19,00	1,27
11	5,00	5,00	5,00	2,00	17,00	1,13
12	5,00	5,00	4,00	5,00	19,00	1,27
13	5,00	5,00	4,00	2,00	16,00	1,07
14	5,00	5,00	4,00	5,00	19,00	1,27
15	5,00	5,00	5,00	2,00	17,00	1,13
Totale	75,00	75,00	61,00	48,00	259,00	
Totale pesato	5,00	5,00	4,09	3,20	17,29	17,29

RP


Raimondi Sara						
Pubblicazione	Criterio a (origin...) Max 5	Criterio b (Congr...) Max 5	Criterio c (rilev...) Max 5	Criterio d (determ.) Max 5	Totale Max 20	Totale pesato (Totale/15) Max 30/15
1	5,00	5,00	4,00	5,00	19,00	1,27
2	5,00	5,00	4,00	2,00	16,00	1,07
3	5,00	5,00	5,00	2,00	17,00	1,13
4	5,00	5,00	5,00	2,00	17,00	1,13
5	5,00	5,00	4,00	5,00	19,00	1,27
6	5,00	5,00	5,00	2,00	17,00	1,13
7	5,00	5,00	5,00	2,00	17,00	1,13
8	5,00	5,00	4,00	2,00	16,00	1,07
9	5,00	5,00	4,00	2,00	16,00	1,07
10	5,00	5,00	4,00	2,00	16,00	1,07
11	5,00	5,00	4,00	2,00	16,00	1,07
12	5,00	5,00	4,00	5,00	19,00	1,27
13	5,00	5,00	4,00	5,00	19,00	1,27
14	5,00	5,00	4,00	2,00	16,00	1,07
15	5,00	5,00	4,00	2,00	16,00	1,07
Totale	75,00	75,00	64,00	42,00	256,00	
Totale pesato	5,00	5,00	4,29	2,80	17,09	17,09

EP b


Verona Guglielmo						
Pubblicazione	Criterio a (origin...) Max 5	Criterio b (Congr...) Max 5	Criterio c (rilev...) Max 5	Criterio d (determ.) Max 5	Totale Max 20	Totale pesato (Totale/15) Max 30/15
1	5,00	5,00	4,00	2,00	16,00	1,07
2	5,00	5,00	4,00	5,00	19,00	1,27
3	5,00	5,00	5,00	2,00	17,00	1,13
4	5,00	5,00	5,00	2,00	17,00	1,13
5	5,00	5,00	5,00	2,00	17,00	1,13
6					0,00	0,00
7					0,00	0,00
8					0,00	0,00
9					0,00	0,00
10					0,00	0,00
11					0,00	0,00
12					0,00	0,00
13					0,00	0,00
14					0,00	0,00
15					0,00	0,00
Totale	25,00	25,00	23,00	13,00	86,00	
Totale pesato	1,67	1,67	1,53	0,87	5,73	5,73



