



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente

D.R. n. 2457 /2017

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B1 - Zoologia e Antropologia e SSD BIO/05 - Zoologia

Prot. n. 87193
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 36971 rep. n. 1173/2017 del 12 maggio 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 41 del 30 maggio 2017 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 56439 rep. n. 1800/2017 del 20 luglio 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 20 luglio 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B1 - Zoologia e Antropologia e SSD BIO/05 - Zoologia, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

1) Dott.ssa Francesca Scolari

Pavia, 18 ottobre 2017

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 05/B1 - Zoologia e Antropologia - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05 - Zoologia DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie, INDETTA CON D.R. N. 36791 DEL 12-5-2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 30-5-2017

RELAZIONE FINALE

Il giorno 28-9-2017 alle ore 16 si è riunita presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. ssa Magda Anna de Eguileor
Prof. Maurizio Casiraghi
Prof. ssa Mariangela Bonizzoni

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 29 agosto 2017 e concludendoli il 28 settembre 2017.

Nella prima riunione telematica del 29 agosto la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della prof. Magda Anna de Eguileor e del segretario nella persona della prof. ssa Mariangela Bonizzoni.

Quindi preso atto che il Responsabile del procedimento e' la signora Elena Racca, ogni componente della commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità' entro il quarto grado incluso con gli altri commissari (Art. 5, comma 2 dlgs. 07.05.1948 n. 1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c., nonché' delle situazione previste dall'art. 35 bis del decreto legislativo del 30-3-2001 n. 165 e s.m.i., così' come introdotto dalla legge 06-11-2012 n. 190 s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica. Nello specifico, valutando:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
 - b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
 - f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

90

103

103

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 2**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 5**

c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 2**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 5**

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 1**

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 3**

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 6**

b) altro (specificare)(master, ...) laurea e/o master - **fino a un massimo di punti 4**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 5 ;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 10;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 10.**



La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 28 settembre 2017 alle ore 11.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito web dell'università; ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dalla amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e d'affinità e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il quarto grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano due e precisamente:

- 1) Emiliano Mancini
- 2) Francesca Scolari

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta telematica del 29 agosto 2017. La commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni ed i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

Nella seduta del 28 settembre 2017 alle ore 14, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi. Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Francesca Scolari,

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato con la seguente motivazione

La candidata ha avuto frequenti attività di formazione all'estero di durata superiore ai



30 giorni, ha usufruito di due borse di studio per la partecipazione a congressi internazionali e una borsa per un periodo di formazione alla Yale University di tre mesi. E' stata responsabile scientifico di cinque progetti di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono collocate su riviste di ampia diffusione, di buon fattore di impatto (media=7.31; IF compreso tra 1.695-37.205) con una media di citazioni di 23.92 compreso tra 0-76 e la vedono come primo o ultimo nome in 5 in 12 pubblicazioni esaminate. L'h index (Scopus) risulta essere di 13.

Elevata è la coerenza della sua produzione scientifica con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. E' stata riconosciuta "cultrice della materia Zoologia" e ha avuto una lunga attività di insegnamento per discipline riferibili al settore oggetto del bando.

La Commissione ritiene che i titoli e le pubblicazioni di F.S. mettano complessivamente in evidenza una sua buona maturità scientifica, perfettamente adeguata alla posizione messa a bando e una lunga consuetudine con le discipline zoologiche e pertanto F.S. viene considerata come una candidata di ottimo livello ai fini del presente bando.

La candidata ha presentato la sua linea di ricerca con sicurezza e competenza dimostrando la sua proattiva partecipazione ai progetti di ricerca che ha descritto.

la Candidata Dott.ssa Francesca Scolari con punti 42.775 idonea per la procedura di selezione **PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 - Zoologia e Antropologia - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05 - Zoologia DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie, INDETTA CON D.R. N. 36791 DEL 12-5-2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 30-5-2017**

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura. Il Plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato alla responsabile del procedimento, la quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'università'.

Inoltre la Commissione nella persona del Segretario, trasmette gli atti sopraelencati per email al seguente indirizzo ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it

La seduta e' tolta alle ore 16.45.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 28 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Magda Anna de Eguileor

Prof. Maurizio Casiraghi

Prof. ssa Mariangela Bonizzoni



Allegato C- verbale 2

Francesca Scolari: La candidata ha avuto frequenti attività di formazione all'estero di durata superiore ai 30 giorni, ha usufruito di due borse di studio per la partecipazione a congressi internazionali e una borsa per un periodo di formazione alla Yale University di tre mesi. E' stata responsabile scientifico di cinque progetti di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono collocate su riviste di ampia diffusione, di buon fattore di impatto (media=7.31; IF compreso tra 1.695-37.205) con una media di citazioni di 23.92 compreso tra 0-76 e la vedono come primo o ultimo nome in 5 in 12 pubblicazioni esaminate. L'h index (Scopus) risulta essere di 13.

Elevata è la coerenza della sua produzione scientifica con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. E' stata riconosciuta "cultrice della materia Zoologia" e ha avuto una lunga attività di insegnamento per discipline riferibili al settore oggetto del bando.

La Commissione ritiene che i titoli e le pubblicazioni di F.S. mettano complessivamente in evidenza una sua buona maturità scientifica, perfettamente adeguata alla posizione messa a bando e una lunga consuetudine con le discipline zoologiche e pertanto F.S. viene considerata come una candidata di ottimo livello ai fini del presente bando.

Emiliano Mancini : I titoli e le pubblicazioni del candidato sono coerenti con il settore scientifico disciplinare della posizione messa a bando. Il candidato ha partecipato ad importanti progetti di ricerca, ma non ne ha avuto la responsabilità scientifica. La sua produzione scientifica è congruente con il settore oggetto del bando, e lo vede come primo o ultimo nome di 7 delle 12 pubblicazioni esaminate e è collocata su riviste di discreto fattore di impatto (Impact factor compreso tra 0.693-6.086, media=3.12) con una media di citazioni di 15.25, comprese tra 0-75. L'h index (Scopus) risulta essere di 10. Ha avuto diverse esperienze all'estero limitate nella durata (meno di 30 giorni).

Ha avuto una lunga attività di insegnamento per discipline riferibili al settore oggetto del bando e nell'anno accademico 2015-2016 e' stato coordinatore del corso "General Biology II" per studenti americani della "Lorenzo De Medici American Institute".

La Commissione ritiene che i titoli e le pubblicazioni di E.M. mettano complessivamente in evidenza una sua discreta maturità scientifica, confacente alla posizione messa a bando e pertanto E.M. viene considerato come un candidato di adeguato livello ai fini del presente bando.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/B1 - Zoologia e Antropologia - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05 - Zoologia DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie, INDETTA CON D.R. N. 36791 DEL 12-5-2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 30-5-2017

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Francesca Scolari
Punteggio titoli professionali: 19.925 su 20
Punteggio titoli accademici: 6 su 10
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 1.30
Pubblicazione 2. 1.30
Pubblicazione 3. 1.40
Pubblicazione 4. 1.55
Pubblicazione 5. 1.30
Pubblicazione 6. 1.35
Pubblicazione 7. 1.95
Pubblicazione 8. 1.40
Pubblicazione 9. 1.35
Pubblicazione 10. 1.35
Pubblicazione 11. 1.30
Pubblicazione 12. 1.30
Punteggio totale pubblicazioni: 16.85 su 30
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo
Punteggio totale: 42.775

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

HC
MB