



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

D.R. n. 2475 /2017 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M1 - Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica e SSD MED/01 - Statistica medica

Prot. n. 87392
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 19956 rep. n. 587/2017 del 9 marzo 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 24 del 28 marzo 2017 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 6 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 60802 rep. n. 1913/2017 del 31 luglio 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 31 luglio 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/M1 - Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica e SSD MED/01 - Statistica medica, presso il Dipartimento di Scienze del Sistema nervoso e del comportamento di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Davide Gentilini.

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Davide Guido.

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 18 ottobre 2017

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA - S.S.D. MED/01 - STATISTICA MEDICA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO, INDETTA CON D.R. N. 19956 REP. N. 587/2017 DEL 9 MARZO 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL 28 MARZO 2017.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 2/10/2017 alle ore 17.45 si è riunita presso il Dipartimento di Scienze del Sistema nervoso e del Comportamento in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Adriano DECARLI, Università di Milano, Presidente
Prof. Rocco MICCIOLO, Università di Trento
Prof. Simone ACCORDINI, Università di Verona, Segretario

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 4/9/2017 e concludendoli il 2/10/2017.

Nella prima riunione del 4/9/2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Adriano DECARLI e del Segretario nella persona del Prof. Simone ACCORDINI.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 3**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**

- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**
- f) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 2.**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**
- b) altro: master - **fino a un massimo di punti 5**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 6** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 12;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 2/10/2017 alle ore 9.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 3 e precisamente:

- 1) Davide GENTILINI
- 2) Davide GUIDO
- 3) Marta PITTAVINO



Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 4/9/2017.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 2/10/2017 alle ore 14.30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Davide GENTILINI
- 2) Davide GUIDO

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

Il curriculum del candidato risulta eccellente, documentando una attività di ricerca intensa, continuativa, qualificata e pertinente al settore scientifico disciplinare MED/01. La produzione scientifica è prevalentemente orientata al campo della Statistica Genetica e Genomica nello studio di malattie complesse ad eziologia multi-fattoriale. La produzione scientifica risulta ampia, continuativa, di ottimo livello e collocata in riviste di elevata visibilità internazionale.

il candidato Dott. **Davide GENTILINI**, con punti **53**, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA - S.S.D. MED/01 - STATISTICA MEDICA - Dipartimento di SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO indetta con D.R. n. N. 19956 REP. N. 587/2017 DEL 9 MARZO 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 24 DEL 28 MARZO 2017.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Davide GUIDO punti 42.33

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 18.45.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

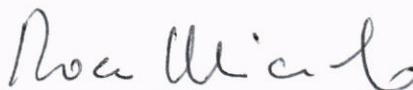
Pavia, 2/10/2017

LA COMMISSIONE

Prof. Adriano DECARLI, Presidente



Prof. Rocco MICCIOLO



Prof. Simone ACCORDINI, Segretario



ALLEGATO C

Giudizi analitici

Candidato : Davide GENTILINI

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Il Dott. Davide Gentilini è laureato in Scienze Biologiche presso l'Università di Milano, ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Psicologia e Scienze Statistiche e Sanitarie e il Diploma di Master in Statistica Medica e Genomica presso l'Università di Pavia e il Diploma di Specialità in Genetica Medica presso l'Università di Milano. E' stato assegnista di ricerca presso Clinica Mangiagalli, Policlinico di Milano (2005/2006). Attualmente è responsabile dell'Unità di Bioinformatica e Statistica Genetica dell'Istituto Auxologico Italiano di Milano (dal 2016). Presso questo Istituto ha svolto ininterrottamente la sua attività come Ricercatore e biologo genetista a partire dal 2006. Attività prevalentemente rivolta all'analisi di dati genomici e all'epidemiologia genetica in vari ambiti di interesse medico inclusi studi su ipertensione, invecchiamento e patologie ginecologiche. Una ricerca bibliometrica eseguita sul database Scopus in data odierna documenta 47 documenti per un numero totale di 1270 citazioni (numero medio di citazioni: 27, H-index: 18). Risulta in posizione di preminenza (primo, secondo o ultimo autore) in 9 dei 12 lavori presentati ai fini del concorso. E' stato relatore a 8 convegni nazionali e internazionali. Dichiara la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali con il ruolo di responsabile all'analisi dei dati o come coordinatore di progetti, incluso un progetto europeo del 7° Programma Quadro. Dal 2014 a oggi riporta una cospicua attività didattica anche come professore a contratto presso Scuole di specializzazione e Dottorati. Ha avuto il ruolo di correlatore e tutor nell'ambito di corsi di laurea magistrale e di formazione post-laurea. Riporta 2 premi per la sua attività di revisore e 3 premi nell'ambito di Congressi Internazionali per il merito scientifico del lavoro di cui è stato relatore. Presenta tre lettere di referenza con motivato giudizio a supporto del candidato.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca effettuata prevalentemente presso Istituto Auxologico Italiano, Milano risulta intensa, continuativa, qualificata e pertinente al settore scientifico disciplinare MED/01 Statistica Medica. I diversi progetti di ricerca a cui ha collaborato, incluso un progetto europeo nell'ambito del 7° Programma Quadro, risultano rilevanti. Di buon livello la partecipazione a convegni nazionali e internazionali. La produzione scientifica è prevalentemente orientata all'analisi di dati genetici e genomici, ivi inclusi quelli ottenuti tramite tecnologie di sequenziamento di nuova generazione (NGS), nello studio di malattie complesse ad eziologia multi-fattoriale. La tesi di dottorato, allegata alla documentazione presentata, è pertinente e di ottimo livello. La produzione scientifica complessiva risulta ampia, continuativa, di ottimo livello e collocata in riviste di elevata visibilità internazionale. L'attività didattica nei Corsi di formazione post-laurea, ivi inclusi quelli di dottorato, è diversificata nei settori della Statistica Medica e dell'Epidemiologia Clinica. Il curriculum del candidato risulta eccellente.

SA
MMA
AD

Candidato : Davide GUIDO

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Il Dott. Davide Guido ha conseguito la Laurea Triennale in Scienze statistiche demografiche e sociali (2007) e la Laurea Magistrale in Biostatistica e statistica sperimentale (2010) presso l'Università Milano-Bicocca e il Dottorato di ricerca in Sanità Pubblica (2013) presso l'Università di Pavia. Presso la stessa Università e per SSD MED/01 Statistica Medica è stato Assegnista di Tipo A (2013-2015), Borsista di Ricerca (2015-2016) e per un breve periodo alla fine del 2016 ancora Assegnista di Ricerca di Tipo B. Dal gennaio 2017 con rapporto di Collaborazione coordinato e continuativo è Ricercatore presso la Fondazione Istituto Neurologico IRCCS Besta di Milano nell'ambito di un progetto di ricerca europeo: "Ageing Trajectories of Health: Longitudinal Opportunities and Synergies. ATHLOS". Attività di ricerca prevalentemente rivolta all'uso di metodi di statistica multivariata in geriatria, neurologia, psicomotricità, scienza dell'alimentazione ed in endocrinologia e pneumologia. Presenta 12 lavori in extenso pubblicati su riviste internazionali, nei quali risulta 7 volte in posizione preminente (primo, secondo o ultimo autore). Nel curriculum non risultano altri lavori oltre a quelli sottoposti alla valutazione. Una ricerca bibliometrica eseguita sul database Scopus in data odierna ha prodotto 29 documenti per un numero totale di 148 citazioni (numero medio di citazioni: 5, H-index: 6). Dichiara la partecipazione a 4 Congressi nazionali nel periodo 2013-2016, attività di revisione dal 2015 per 5 riviste censite da ISI e la partecipazione a numerosi corsi di formazione attinenti al SSD MED/01. Dal 2010 ad oggi riporta una cospicua attività di supporto alla didattica come esercitatore nell'ambito di Corsi attinenti al SSD MED/01 Statistica Medica, presso Corsi di Laurea, Scuole di specializzazione e Master di II Livello dell'Università di Pavia, nonché la titolarità di moduli presso Scuole di specializzazione e Master di II Livello presso la stessa Università. Riporta il ruolo di correlatore nell'ambito di corsi di laurea magistrale e di formazione post-laurea. Presenta tre lettere di referenza con motivato giudizio a supporto del candidato.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca effettuata prevalentemente presso l'Università di Pavia risulta dal 2013, continuativa, qualificata, diversificata e sempre pertinente al settore scientifico disciplinare MED/01 Statistica Medica. Di buon livello ma limitata la partecipazione a convegni. La produzione scientifica risulta continuativa, prevalentemente orientata all'uso di metodi statistici multivariati in diversi settori bio-medici, di ottimo livello e collocata in riviste di buona/ottima visibilità internazionale. L'attività di supporto alla didattica e di docenza nei Corsi di laurea e formazione post-laurea, è ampiamente diversificata nel settore della Statistica Medica. Il curriculum del candidato risulta molto buono.



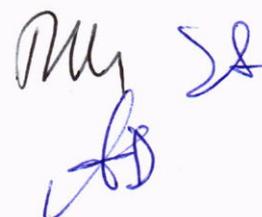
Candidata: Marta PITTAVINO

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

La Dott.ssa Marta Pittavino ha conseguito la laurea Triennale in Matematica e la laurea Magistrale in Matematica applicata presso l'Università di Torino e il titolo di Dottore di Ricerca in Biostatistica e Epidemiologia presso la Scuola di Dottorato congiunta tra l'Università di Zurigo e il Politecnico federale di Zurigo. Ha svolto la sua attività di ricerca come stagista presso Det Norske Veritas di Torino (2011), come Assistente di Ricerca in Epidemiologia presso la Facoltà di Veterinaria di Zurigo (2012-2013), e nel gruppo di Statistica Applicata di I-MATH dell'Università di Zurigo (2013-2015). Attualmente usufruisce di una Borsa Post-doc presso il Gruppo di Metodologia nutrizionale e Biostatistica di IARC, Lione. L'attività di ricerca si è sviluppata prevalentemente nello studio di modelli matematici e statistici in Veterinaria. Una ricerca bibliometrica eseguita sul database Scopus in data odierna ha prodotto 6 documenti per un numero totale di 42 citazioni (numero medio di citazioni: 7, H-index: 1). Risulta in posizione di preminenza (primo, secondo o ultimo autore) in 8 dei 10 lavori presentati ai fini del concorso (ivi inclusa la tesi di dottorato). Dichiara 10 comunicazioni a convegni nazionali e internazionali (6 poster e 4 comunicazioni orali). Riporta attività di supporto alla didattica in vari corsi di Statistica presso l'Università di Zurigo e in corsi di Matematica e Analisi Numerica presso l'Università di Torino. Ha conseguito 2 premi per la tesi della Laurea Magistrale in Matematica e 4 Borse di studio per soggiorni di studio e ricerca all'estero.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca presso istituti italiani e svizzeri è qualificata e prevalentemente rivolta a modelli matematici e statistici multivariati nello studio di problemi di interesse veterinario. La partecipazione a congressi internazionali è di buon livello. I seminari come relatore invitato segnalano anche un nascente interesse all'uso di modelli bayesiani in campo biomedico, che non risultano però sempre supportati da pubblicazioni su riviste indicizzate. La tesi di dottorato (inclusa fra le pubblicazioni presentate) è pertinente e di ottimo livello. La produzione scientifica pur limitata è continuativa, generalmente pertinente e collocata in riviste di buona qualità. Il curriculum nel complesso è buono e promettente.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA - S.S.D. MED/01 - STATISTICA MEDICA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO, INDETTA CON D.R. N. 19956 REP. N. 587/2017 DEL 9 MARZO 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL 28 MARZO 2017.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Le valutazioni sono riportate nella tabella seguente.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

1) Candidato Dott. **Davide GENTILINI**

Punteggio titoli professionali: 18

Punteggio titoli accademici: 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.33

Pubblicazione 2. 2.25

Pubblicazione 3. 2.43

Pubblicazione 4. 2.00

Pubblicazione 5. 2.50

Pubblicazione 6. 2.50

Pubblicazione 7. 2.33

Pubblicazione 8. 2.42

Pubblicazione 9. 2.25

Pubblicazione 10. 2.33

Pubblicazione 11. 2.33

Pubblicazione 12. 2.33

Punteggio totale pubblicazioni: 28.00

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buono

Punteggio totale: 53



2) Candidato Dott. **Davide GUIDO**

Punteggio titoli professionali: 11

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.08

Pubblicazione 2. 2.33

Pubblicazione 3. 2.25

Pubblicazione 4. 2.25

Pubblicazione 5. 2.17

Pubblicazione 6. 2.42

Pubblicazione 7. 2.25

Pubblicazione 8. 2.17

Pubblicazione 9. 2.25

Pubblicazione 10. 2.08

Pubblicazione 11. 2.08

Pubblicazione 12. 2.00

Punteggio totale pubblicazioni: 26.33

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buono

Punteggio totale: 42.33

