



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente

D.R. n. 2244 /2017

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A2- Geometria e algebra e SSD MAT/02 - Algebra

Prot. n. 77347
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 28751 rep. n. 913/2017 del 10 aprile 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 33 del 2 maggio 2017 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 47726 rep. n. 1517/2017 del 21 giugno 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 21 giugno 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A2- Geometria e algebra e SSD MAT/02 - Algebra, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati".

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof. Alberto Canonaco.

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Prof. Francesco Matucci.

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 26 settembre 2017

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A2-GEOMETRIA E ALGEBRA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT02/ALGEBRA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA - INDETTA CON D.R. PROT. N. 28751 REP. 913/2017 DEL 10 APRILE 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 33 DEL 2 MAGGIO 2017

RELAZIONE FINALE

Il giorno 7 settembre 2017 alle ore 16.45 si riunisce presso il Dipartimento di Matematica, in via Ferrata 5, Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Fabrizio Andreatta (segretario)
Prof. Marco Manetti (componente)
Prof. Gian Pietro Pirola (presidente)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 26 luglio 2017 e concludendoli il 7 settembre 2017.

Nella prima riunione del 26 luglio 2017, i componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gian Pietro Pirola e del Segretario, nella persona del Prof. Fabrizio Andreatta.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 33 del 2 maggio 2017, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione dei candidati.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni ha deciso di non avvalersi di indici bibliometrici per i seguenti motivi. Innanzi tutto ritiene che essi non possano essere considerati statisticamente significativi in settori matematici quale MAT/02, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Inoltre non esistono a oggi banche dati affidabili che contengano tutte le riviste sulle quali vengono pubblicati articoli scientifici del settore MAT/02. Infine non è mai stata provata in modo scientificamente convincente la rilevanza di tali indici, soprattutto se usati per valutare l'attività di ricerca di singole persone. Si veda in proposito il report Citation Statistics

(HYPERLINK"<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf> f"<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>)

redatto dall'International Mathematical Union (IMU) in collaborazione con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e l'Institute of Mathematical Statistics (IMS) e in particolare quanto affermato nel paragrafo Ranking journals: The impact factor al punto (ii) per quel che riguarda il ritardo temporale nei settori matematici, la Endnote 2 per quel che riguarda l'incompletezza delle banche dati utilizzate dai vari indici e il paragrafo Ranking scientists riguardo alla dubbia significatività di tali indici per valutare l'attività di ricerca di una singola persona. L'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society

(HYPERLINK"<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>" f"<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf> , sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data").

La Commissione ha valutato inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura che qui sotto riportiamo:

Esperienza didattica universitaria nelle discipline pertinenti al campo dell'algebra; svolgimento di attività di ricerca di alta qualificazione nel settore dell'algebra, con particolare riferimento ai metodi algebrici e coomologici della geometria algebrica.

I criteri così stabiliti, consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, sono stati pubblicizzati sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 7 settembre alle ore 12 presso il Dipartimento di Matematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

LC
MS
W

Nella seduta del 7 settembre alle ore 12 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Alberto Canonaco
Francesco Matucci

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 26 luglio 2017.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Alberto Canonaco
- 2°) Francesco Matucci

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 17.00

TC
MM

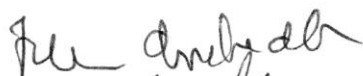
UP

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

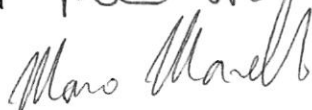
Pavia, 7 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

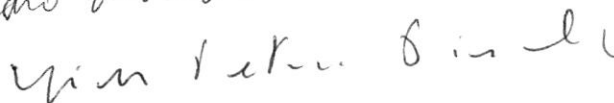
Prof. Fabrizio Andreatta



Prof. Marco Manetti



Prof. Gian Pietro Pirola



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A2-GEOMETRIA E ALGEBRA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT02/ALGEBRA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA - INDETTA CON D.R. PROT. N. 28751 REP. 913/2017 DEL 10 APRILE 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 33 DEL 2 MAGGIO 2017

Allegato 1 al verbale n2

GIUDIZIO COLLEGALE

Candidato: Alberto Canonaco, attualmente ricercatore confermato presso l'Università di Pavia, ha conseguito il diploma di perfezionamento alla Scuola Normale di Pisa nel 2002.

Presenta 12 pubblicazioni per la presente valutazione. I suoi interessi di ricerca riguardano prevalentemente l'algebra omologica e la geometria algebrica con particolare attenzione alle categorie derivate e differenziali graduate.

Tali tematiche sono pienamente coerenti con gli elementi di qualificazione scientifica indicati nel bando.

Le pubblicazioni presentate risultano nel complesso di ottimo livello qualitativo con molteplici punte di eccellenza.

Delle 12 pubblicazioni presentate le n. 4, 9, 10, 11 sono pubblicate su riviste di altissimo prestigio internazionale, e tre sono a singolo autore. Dal curriculum si evince che l'attività di ricerca del candidato si è svolta con continuità temporale. Le tre lettere pro-veritate pervenute alla commissione da autorevoli matematici ne confermano tutte una valutazione eccellente.

Dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni e dai seminari su invito si evince una significativa visibilità del candidato nel panorama accademico internazionale, confermata anche dalle lettere pro-veritate pervenute alla commissione.

L'attività didattica del candidato risulta ampia, diversificata e coerente con il settore disciplinare Mat/02 Algebra. Il candidato è stato direttore di due tesi di dottorato.

Candidato: Francesco Matucci,

attualmente professore associato presso l'Università di Campinas (Brasile), ha conseguito due dottorati nel 2005 a Firenze e nel 2008 Cornell University. Presenta 12 pubblicazioni per la valutazione. I suoi interessi di ricerca riguardano la teoria dei gruppi con particolare riguardo alla teoria combinatorica, computazionale e geometrica dei gruppi. Tali tematiche sono coerenti con gli elementi di qualificazione scientifica indicati nel bando.

Le pubblicazioni presentate risultano nel complesso di livello qualitativo molto buono e alcune di ottimo livello.

Di una il candidato risulta come unico autore. Dal curriculum si evince che l'attività di ricerca del candidato si è svolta con continuità temporale. Le tre lettere pro-veritate pervenute alla commissione da autorevoli matematici ne confermano una valutazione molto buona. Dalla collocazione editoriale, delle pubblicazioni e dai seminari su invito e dall'esperienza all'estero si evince una significativa visibilità del candidato nel panorama accademico internazionale, confermata anche dalle lettere pro-veritate pervenute alla commissione.

L'attività didattica del candidato risulta ampia, diversificata e coerente con il settore disciplinare Mat/02 Algebra. Il candidato è attualmente direttore di ricerca di due studenti di dottorato.

Fea

mm

Wp

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A2-GEOMETRIA E ALGEBRA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT02/ALGEBRA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA - INDETTA CON D.R. PROT. N. 28751 REP. 913/2017 DEL 10 APRILE 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 33 DEL 2 MAGGIO 2017

Allegato 2 al verbale n 2

Valutazione comparativa

In base al giudizio collegiale sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, sull'attività didattica svolta esprime all'unanimità il seguente giudizio sintetico:

Alberto Canonaco: candidato ottimo.

Francesco Matucci: candidato molto buono.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per quali è stato bandito il posto risulta Alberto Canonaco.

Man
Fer
W