



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA**  
*Servizio gestione personale docente*

D.R. n. 2170 /2017

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia e SSD BIO/09 - Fisiologia

Prot. n. 73611  
Titolo VII/I

**IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 19956 rep. n. 587/2017 del 9 marzo 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale del 28 marzo 2017, n. 24 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 45189 rep. n. 1401/2017 del 12 giugno 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 12 giugno 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

**D E C R E T A**

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia e SSD BIO/09 - Fisiologia, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

- 1) Dott.ssa Lorenza Brocca

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) Dott.ssa Alessandra Costa

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idonea ovvero per mancata presa di servizio della stessa.

Pavia, 18 settembre 2017

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

LB/IB/cm



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - FISILOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 - FISILOGIA-DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE - INDETTA CON D.R. N. 587 DEL 9 MARZO 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL 28 MARZO 2017**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 6 Settembre 2017 alle ore 12.40 si riunisce presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Antonio Colantuoni  
Prof. Guido Ferretti  
Prof. Corrado Poggesi

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 18 Luglio 2017 e concludendoli il 6 Settembre 2017.

Nella prima riunione del 18 Luglio 2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Corrado Poggesi e del Segretario nella persona del Prof. Guido Ferretti.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.


Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.





La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 6
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 6
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 2





- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 1
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 3
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 8
- b) altro (master, stage e corsi formativi) - fino a un massimo di punti 2

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

1- Valutazione analitica delle singole pubblicazioni presentate fino ad un massimo di 25 punti così ripartiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 6;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 6;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 6;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 7.

2- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato fino ad un massimo di 5 punti. Verranno valutate in particolare l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione potrà avvalersi dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante discussione in lingua straniera dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'ideoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.





Nella seduta del 6 Settembre 2017 alle ore 9.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati; ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) Lorenza Brocca
- 2) Alessandra Costa

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 18 Luglio 2017.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici).

Nella seduta del 6 Settembre 2017 alle ore 11.30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Lorenza Brocca
- 2) Alessandra Costa

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

**La commissione unanime ritiene che la candidata Lorenza Brocca abbia dimostrato piena maturità scientifica, perfettamente adeguata alla posizione messa a bando. Ella ha presentato titoli e pubblicazioni di ottimo livello, globalmente superiore a quello dell'altra candidata, e ha mostrato notevole padronanza dei meccanismi fisiologici indagati nei suoi studi. La coerenza della sua produzione scientifica con il settore scientifico-disciplinare è molto elevata. Ha inoltre riportato nel curriculum una precedente e lunga attività di insegnamento nel settore scientifico-disciplinare a bando.**

il candidato Dott. Lorenza Brocca, con punti 51,36, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - SSD BIO/09 - Fisiologia - Dipartimento di Medicina Molecolare indetta con D.R. n. 587 del 9 marzo 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. N. 24 del 28 marzo 2017.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. Alessandra Costa punti 39,31

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

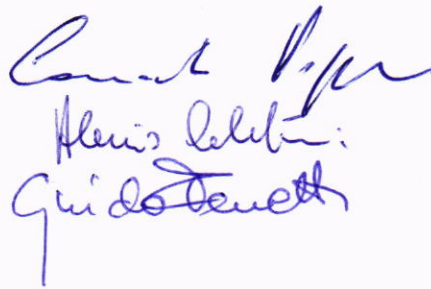
Pavia, 6 Settembre 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Corrado Poggese

Prof. Antonio Colantuoni

Prof. Guido Ferretti



Three handwritten signatures in blue ink are stacked vertically. The top signature is 'Corrado Poggese', the middle one is 'Antonio Colantuoni', and the bottom one is 'Guido Ferretti'.



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 05/D1 - FISILOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 - FISILOGIA-DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE - INDETTA CON D.R. N. 587 DEL 9 MARZO 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL 28 MARZO 2017**

**ALLEGATO C AL VERBALE N. 2  
(Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)**

**CANDIDATO: Lorenza Brocca**

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Nata nel 1977, laureata nel 2001 in Scienze Biologiche (Università di Pavia), dottore di ricerca in Scienze Fisiologiche nel 2006 (Università di Pavia) con una tesi sulle alterazioni del muscolo scheletrico in modelli sperimentali di distrofia muscolare. Assegnista di ricerca e CO.CO.PRO presso l'Università di Pavia (continuativamente da ottobre 2005 a luglio 2014) su tematiche relative alla plasticità muscolare scheletrica e sui meccanismi di regolazione della prestazione muscolare in condizioni fisiologiche e patologiche. Da Agosto 2014, ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia per lo svolgimento del progetto "Adattamenti funzionali e strutturali del muscolo scheletrico a condizioni fisiologiche e patologiche e meccanismi molecolari che li sottendono". Nel 2004, periodo di formazione e ricerca all'estero, per circa cinque mesi. Partecipazione alla Scuola di Fisiologia e Biofisica organizzata dalla SIF nel 2004 sul tema della plasticità muscolare.

Attività didattica presso l'Università di Pavia

Dall'anno accademico 2010-11 all'anno accademico 2013-14, docente a contratto di Fisiologia in corsi di laurea delle Professioni Sanitarie e Tecniche. Dal 2006-07 al 2015-16 attività didattica integrativa in insegnamenti di Fisiologia di diversi Corsi di Studio triennali e specialistici. Dal 2006-07 al 2013-14 attività di tutoraggio per l'insegnamento della Fisiologia nel Corso di Laurea in Scienze Infermieristiche e Ostetriche.

Attività di formazione e ricerca

Durante il dottorato di ricerca la candidata ha appreso e utilizzato metodiche biofisiche di meccanica muscolare e metodiche molecolari per lo studio dell'eterogeneità e plasticità del muscolo scheletrico. Nel periodo post-dottorale la candidata ha acquisito, anche grazie ad un soggiorno all'estero, nuove tecniche relative all'analisi proteomica di campioni di muscolo scheletrico. La candidata ha raggiunto un notevole grado di esperienza nello studio del profilo proteico e delle modificazioni post-traduzionali delle proteine dei miofilamenti del muscolo scheletrico.

Partecipazione a gruppi di ricerca

E' coinvolta in numerosi progetti di ricerca che prevedono collaborazioni nazionali e internazionali.

Attività di relatore a congressi nazionali e internazionali

Partecipazione come relatore a diversi convegni nazionali (Società Italiana di Fisiologia, Istituto Interuniversitario di Miologia, ISSBB) e internazionali (European Muscle Conference).

Produzione scientifica complessiva

La consistenza dell'intera produzione scientifica è ottima (21 lavori in extenso su riviste internazionali in 12 anni, 515 citazioni e h-index 13 (dati WoS). Tutti i lavori sono coerenti al SSD BIO/09. L'apporto della candidata è enucleabile in tutte le pubblicazioni ed appare prominente in molte di esse, figurando 7 volte primo autore (o equally contributing first Author) e 6 volte secondo autore. L'intensità e la continuità temporale sono eccellenti.



#### Pubblicazioni presentate

La candidata presenta 12 pubblicazioni, con collocazione editoriale ottima (8 dei lavori sono pubblicati sul Journal of Physiology; impact factor totale, superiore a 52 e impact factor medio per pubblicazione superiore a 4). Le tematiche di ricerca affrontate sono pienamente congruenti con il SSD BIO/09 e riguardano principalmente: 1) la comprensione dei meccanismi cellulari e molecolari alla base dell'atrofia muscolare, con particolare riferimento al ruolo dello stato redox e allo studio dei segnali intracellulari responsabili del mantenimento della massa muscolare e 2) lo studio dell'eterogeneità e della plasticità muscolare in diverse condizioni fisiologiche e patologiche. L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni è evidente per la coerenza delle linee di ricerca affrontate e dalla posizione nell'elenco degli autori (prima in 5 delle pubblicazioni e seconda in 4).

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni è ottimo.

Giudizio complessivo (titoli + pubblicazioni): ottimo.

#### **CANDIDATO: Alessandra Costa**

##### GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Nata nel 1986, laurea magistrale in Scienze Biologiche (Università di Tor Vergata) nel 2010, dottore di ricerca in Scienze Morfogenetiche e Citologiche nel 2013 (Università di Roma Sapienza) con tesi sulle alterazioni del signaling dell'ormone vasopressina nell'atrofia e nelle distrofie muscolari. Breve periodo di post-dottorato presso San Raffaele (Ceglie Messapica) ed ENEA-Frascati (dicembre 2013-febbraio 2014). Posizione di post-doc associate all'Istituto Mc Gowan di Medicina Rigenerativa (Pittsburgh, USA) dal febbraio 2014 a febbraio 2016; nel periodo post-dottorale ha sviluppato competenze significative di biomateriali e ingegneria tissutale.

Attività didattica presso l'Università di Roma Sapienza  
Dall'anno accademico 2011-12 contribuisce ad attività di tutoraggio in campo istologico e a corsi di ingegneria tissutale.

##### Attività di formazione e ricerca

Durante il dottorato di ricerca la candidata ha appreso metodiche morfologiche e funzionali relative allo studio dei meccanismi cellulari e molecolari dei processi di rigenerazione di tessuti con particolare riguardo al muscolo scheletrico e ai processi di atrofia e distrofia muscolare. Nel periodo post-dottorale la candidata, anche grazie ad un lungo soggiorno all'estero, ha raggiunto un ottimo grado di esperienza e notevoli conoscenze in settori di ricerca relativi ai biomateriale e all'ingegneria tissutale.

##### Partecipazione a gruppi di ricerca

E' coinvolta in progetti di ricerca che prevedono collaborazioni nazionali e internazionali.

##### Attività di relatore a congressi nazionali e internazionali

Partecipazione a convegni nazionali e internazionali dove ha ottenuto alcuni premi e riconoscimenti

##### Produzione scientifica complessiva

La consistenza dell'intera produzione scientifica è buona (10 lavori in extenso su riviste internazionali, 2 brevi note e un capitolo di libro in 7 anni, oltre 100 citazioni e h-index di 5 secondo WoS, oltre 7 citazioni in media per pubblicazione). I lavori sono in parte coerenti al SSD BIO/09. L'apporto della candidata è enucleabile in tutte le pubblicazioni ed appare prominente in molte di esse, figurando 7 volte primo autore (o equally contributing first Author) e 2 volte secondo autore. L'intensità e la continuità temporale sono ottime.



### Pubblicazioni presentate

La candidata presenta 10 pubblicazioni in extenso, una breve nota e un capitolo di libro con collocazione editoriale variabile e in media molto buona (impact factor totale, superiore a 41 e impact factor medio per pubblicazione intorno a 3,5). Le tematiche di ricerca affrontate sono in parte congruenti con il SSD BIO/09 e riguardano principalmente: 1) la creazione, l'ottimizzazione e le applicazioni cliniche di biomateriali, con particolare riferimento al ruolo della matrice extracellulare e alla modulazione della risposta immunitaria ai biomateriali e 2) la rigenerazione e l'omeostasi del muscolo scheletrico, con particolare riferimento al ruolo della vasopressina. L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni è evidente per la coerenza delle linee di ricerca affrontate e dalla posizione nell'elenco degli autori (prima in 5 delle pubblicazioni e nel capitolo di libro e seconda in 3 pubblicazioni).

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni è buono.

Giudizio complessivo (titoli + pubblicazioni): molto buono.

Three handwritten signatures in blue ink are present at the bottom of the page. The signature on the left is a stylized 'AF'. The signature in the middle is a stylized 'R'. The signature on the right is a stylized 'CP'.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 05/D1 - FISILOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 - FISILOGIA- DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE - INDETTA CON D.R. N. 587 DEL 9 MARZO 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL 28 MARZO 2017

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Lorenza Brocca

Punteggio titoli professionali: a) punti 6; b) punti 6; c) punti 0; d) punti 0; e) punti 3; f) punti 0; **totale punti 15**

Punteggio titoli accademici: a) punti 8; b) punti 1; **totale punti 9**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,08

Pubblicazione 2. 1,83

Pubblicazione 3. 2,08

Pubblicazione 4. 1,92

Pubblicazione 5. 1,92

Pubblicazione 6. 2,08

Pubblicazione 7. 1,83

Pubblicazione 8. 2,08

Pubblicazione 9. 1,79

Pubblicazione 10. 2,00

Pubblicazione 11. 1,92

Pubblicazione 12. 1,83

Punteggio totale pubblicazioni presentate: **punti 23,36**

Punteggio produzione scientifica complessiva: **punti 4**

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

**Punteggio totale: 51,36**

2) Candidato Dott. Alessandra Costa

Punteggio titoli professionali: a) punti 2; b) punti 2,5; c) punti 0,5; d) punti 0; e) punti 3; f) punti 1; **totale punti 9**

Punteggio titoli accademici: a) punti 6; b) punti 1; **totale punti 7**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,83

Pubblicazione 2. 1,17

Pubblicazione 3. 1,92

Pubblicazione 4. 1,92

Pubblicazione 5. 1,92

Pubblicazione 6. 1,79

Pubblicazione 7. 1,92

Pubblicazione 8. 2,00

Pubblicazione 9. 1,75

Pubblicazione 10. 1,67

Pubblicazione 11. 2,00

Pubblicazione 12. 1,42

Punteggio totale pubblicazioni presentate: **punti 21,31**

Punteggio produzione scientifica complessiva: **punti 2**

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

**Punteggio totale: 39,31**





### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni presentate è stato assegnato fino ad un massimo di 25 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

CAF CP RE