



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA**  
*Servizio gestione personale docente*

D.R. n. 9013-2017

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/B3 - Organizzazione aziendale e SSD SECS-P/10 - Organizzazione aziendale

Prot. n. 67395  
Titolo VII/I

**IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 52994 rep. n. 1707/2017 del 11 luglio 2017, pubblicato all'albo ufficiale di Ateneo in data 12 luglio 2017, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 63822 rep. n. 1977/2017 del 11 agosto 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo l'11 agosto 2017, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

**DECRETA**

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/B3 - Organizzazione aziendale e SSD SECS-P/10 - Organizzazione aziendale presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali.

Il candidato Prof. Alberto Francesconi è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 30 agosto 2017

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 1707-2017 DELL'11 LUGLIO 2017 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 12 LUGLIO 2017, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ALBERTO FRANCESCONI, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE.**

## **VERBALE N. 1**

Il giorno 25 agosto 2017 alle ore 10.00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 63822 rep. N. 1977/2017 del 11 agosto 2017, nelle persone di:

Prof. SERGIO ALBERTINI  
Prof. PAOLO GUBITTA  
Prof. LUCA SOLARI

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. SERGIO ALBERTINI in data 25 agosto 2017 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 66206 del 25 agosto 2017, con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. SERGIO ALBERTINI e del Segretario, nella persona del Prof. PAOLO GUBITTA.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneio in data 12 luglio 2017, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneio. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato mediante la valutazione, per via documentale, delle attestazioni e delle dichiarazioni presentate dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott.



FRANCESCONI rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e *l'accertamento delle competenze linguistiche*, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. ALBERTO FRANCESCONI.

**Giudizio collegiale:**

Il candidato ha svolto una consistente e significativa attività didattica assumendo anche la responsabilità del coordinamento di corsi di laurea. Ha tenuto numerosi corsi con continuità dal 2010 ad oggi con positive valutazioni da parte degli studenti. Ha partecipato efficacemente alle attività istituzionali della struttura di appartenenza.

Ha svolto una significativa e continua attività di ricerca partecipando a numerosi progetti di ricerca di rilevanza nazionale assumendone, in alcuni casi, anche il coordinamento. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali ed internazionali. Elevata risulta la consistenza della produzione scientifica del candidato, sviluppata con continuità e congruente con il profilo di professore universitario di seconda fascia. Le pubblicazioni presentate evidenziano rigore metodologico e originalità e presentano una adeguata collocazione editoriale anche a livello internazionale.

Il giudizio è ampiamente positivo.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. ALBERTO FRANCESCONI è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, per il Settore concorsuale 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, Settore scientifico disciplinare SECS-P/10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. SERGIO ALBERTINI e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 11.30.

Prof. SERGIO ALBERTINI





---

**Il sottoscritto Paolo Gubitta componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - presso il Dipartimento di SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 25 agosto 2017 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Padova, 25 agosto 2017**

**Paolo Gubitta**  
**Firma**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Paolo Gubitta", with a long, sweeping flourish extending to the right.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO  
DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE SOCIALI E POLITICHE



Il sottoscritto Luca Solari componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - presso il Dipartimento di SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 25 agosto in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 25 agosto 2017

Luca Solari