



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

D.R. n. 1918/2017 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia e SSD BIO/14 - Farmacologia

Prot. n. 61096
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 19956 rep. n. 587/2017 del 9 marzo 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 24 del 28 marzo 2017 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 45189 rep. n. 1401/2017 del 12 giugno 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 12 giugno 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia e SSD BIO/14 - Farmacologia, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

1) Dott.ssa Erica Buoso

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Cecilia Osera

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idonea ovvero per mancata presa di servizio della stessa.

Pavia, 1 agosto 2017

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 - Farmacologia - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO, INDETTA CON D.R. PROT. N. 19956 REP. N. 587/2017 DEL 9 Marzo 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL 28 Marzo 2017

RELAZIONE FINALE

Il giorno 20 Luglio 2017 alle ore 14:00 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco Sez. Farmacologia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Alberto Corsini
Prof. Armando Genazzani
Prof. Marina Pizzi

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 20 Giugno 2017 e concludendoli il 20 Luglio 2017.

Nella prima riunione del 20 Giugno 2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Corsini e del Segretario nella persona del Prof. Marina Pizzi.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti



nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 6**

- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 1**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 7**
- b) Master - **fino a un massimo di punti 3**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 10**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5**.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 20 Luglio 2017 alle ore 9:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 3 e precisamente:

- 1) Buoso Erica
- 2) Officioso Arbace

3) Osera Cecilia

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 20 Giugno 2017.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 20 Luglio 2017 alle ore 12:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Buoso Erica
- 2) Osera Cecilia

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

La candidata ha presentato un curriculum che dimostra una attiva partecipazione a gruppi di ricerca con una più che buona produzione scientifica. Ha conseguito sia il dottorato di ricerca che un master universitario di II livello. La collocazione della candidata tra gli autori delle pubblicazioni presentate risulta congrua con la posizione oggetto del bando. La candidata risulta aver svolto attività didattica nell'ambito del SSD oggetto del bando. Durante la discussione condotta essenzialmente in lingua inglese la candidata ha esposto bene l'argomento e ha dimostrato una ottima conoscenza della lingua inglese.

la candidata Dott. BUOSO ERICA, con punti 53,50, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia - SSD BIO/14 - Farmacologia - Dipartimento di Scienze del Farmaco indetta con D.R. n. 587/2017 del 9 Marzo 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n 24 DEL 28 Marzo 2017.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. OSERA CECILIA punti 46,83

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.



La seduta è tolta alle ore 15:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 20 Luglio 2017

LA COMMISSIONE

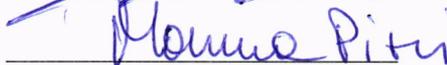
Prof. Alberto Corsini



Prof. Armando Genazzani



Prof. Marina Pizzi



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 - Farmacologia - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO, INDETTA CON D.R. PROT. N. 19956 REP. N. 587/2017 DEL 9 Marzo 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL 28 Marzo 2017

**ALLEGATO C al VERBALE N. 2
(Giudizio analitico)**

Candidato: Buoso Erica

La Dott.ssa Buoso Erica ha conseguito la laurea in Biologia Sperimentale ed Applicata presso l'Università di Pavia nel luglio del 2007 con il punteggio di 110/110 e Lode. Ha successivamente conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Biomolecolari e Biotecnologie nel Dicembre 2010. Dal curriculum risulta che la candidata si è occupata di controllo dei meccanismi di splicing e queste tematiche possono essere considerate sufficientemente congruenti con il SSD oggetto del bando e con il profilo in esso riportato. La tesi di dottorato riguarda aspetti biochimici e farmacologici del meccanismo patogenetico della malattia di Alzheimer e sono congruenti con l'SSD oggetto del bando, nonché con l'attività di ricerca che il candidato dovrà svolgere. In aggiunta la Dr.ssa Buoso ha conseguito il Master di II livello in Marketing Management nel settore farmaceutico nel Marzo 2013.

La Dott.ssa Buoso ha svolto **attività didattica** a livello universitario presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco con un incarico didattico di 2cfu (24 ore) nell'ambito del corso di Farmacologia Sperimentale e Laboratorio per il corso di laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (anno 2016/17) ed è cultore della materia per il SSD BIO14 (Farmacologia) da Luglio 2016. Risulta correlatrice di 5 tesi di laurea a carattere sperimentale (Biologia, Biotecnologie e CTF)

Per quanto concerne l'attività scientifica complessiva, la candidata è stata vincitrice di borse di studio per l'attività di ricerca nel 2008-2010 partecipando a progetti su invecchiamento e malattie neurodegenerative. Ha vinto un assegno di ricerca annuale nel 2016 per un progetto su modelli cellulari per lo studio di farmaci e tecnologie di medicina rigenerativa. L'attività di ricerca è stata intervallata da un periodo di 3 anni nei quali ha svolto l'attività di Junior Medical Writer presso due agenzie di comunicazione scientifica.

Riguardo alla produzione scientifica la candidata dichiara un totale di **13** pubblicazioni con indice Hirsh di **5** e **112** citazioni complessive. La consistenza della produzione scientifica è buona nonostante l'interruzione intermedia per l'attività di comunicazione, in particolare si segnala una produzione di 4 lavori (2 rassegne) nell'ultimo anno di attività. Gli indicatori bibliometrici globali ricavati dalle banche-dati internazionali assumono quindi valori buoni per la posizione messa a concorso e **l'apporto individuale della candidata** è più che buono.

Sulla base di quanto sopra indicato, la commissione unanimemente esprime un giudizio pienamente positivo sulla capacità della candidata a ricoprire il posto di ricercatore messo a concorso.

Candidato: Officioso Arbace

Il Dr. Officioso Arbace ha conseguito la laurea in Biotecnologie Mediche presso l'Università di Napoli Federico II nel marzo del 2013 ed il titolo di Dottore di Ricerca in Biochimica e Biotecnologie presso l'Università di Napoli Federico II nel dicembre 2016.



Dal curriculum risulta che il candidato si è occupato dello studio del contenuto fenolico in oli di oliva e gli effetti su eritrociti umani, una tematica affine alle tematiche del SSD del presente concorso e alle tematiche relative al profilo di ricerca e didattico espressi dal bando. La tesi di dottorato tratta argomenti di tossicologia e attività di sostanze bioattive protettive contro i metalli pesanti. Tali titoli sono congruenti con il SSD oggetto del bando, con il profilo in esso riportato e l'attività che dovrà essere svolta dal vincitore del concorso

Non risulta alcuna specifica **attività didattica** svolta dal candidato

Per quanto concerne l'attività scientifica complessiva, il candidato non ha avuto borse di studio successive al conseguimento del titolo di Dottore di ricerca. Ha passato quattro mesi in un laboratorio tedesco durante lo svolgimento del dottorato.

Il candidato riporta 8 pubblicazioni più la tesi di dottorato e non dichiara indici bibliometrici. La consistenza della produzione scientifica è sufficiente anche se in parte riconducibile a un settore affine a quello oggetto del concorso. Gli indicatori bibliometrici globali ricavati dalle banche-dati internazionali assumono quindi valori sufficienti per la posizione messa a concorso e **l'apporto individuale del candidato** è sufficientemente delineato.

Sulla base di quanto sopra indicato, la commissione unanimemente esprime un giudizio sufficiente sulla capacità del candidato a ricoprire il posto di ricercatore messo a concorso.

Candidato: Osera Cecilia

La Dott.ssa Osera Cecilia ha conseguito la laurea in Biotecnologie Agrarie e Vegetali presso l'Università degli Studi di Milano nel 2006 con il punteggio di 104/110. Ha successivamente conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Genetiche e Biomolecolari nel Gennaio 2010. Dal curriculum si evince che la prima parte dell'attività di ricerca si è focalizzata su argomenti prettamente di biologia vegetale e non coerenti con l'SSD oggetto del bando. L'argomento della tesi di dottorato riguarda aspetti biotecnologici legati alla produzione di biopolimeri da *B. subtilis* e possono essere considerati parzialmente congruenti con l'SSD e le tematiche riportate nel bando.

La Dott.ssa Osera ha svolto alcune **attività didattiche** saltuarie a livello universitario comprendenti alcune lezioni e forme di tutorato nonché attività come correlatore di 2 tesi sperimentali in Biologia e CTF.

Per quanto concerne l'attività scientifica complessiva, la candidata risulta assegnista di ricerca 2009-2013 su progetti riguardanti il ruolo di proteine ELAV nel controllo post-trascrizionale, studi su sclerosi multipla e studi sull'effetto biologico di campi elettromagnetici. Ha ricevuto due fellowship (EMBO e FBML) per due periodi all'estero (Baltimore, MD, USA), per complessivi 7 mesi, per studi su miRNA. La consistenza della produzione scientifica è buona nonostante l'interruzione per maternità per complessivi 6 mesi. Dal 2014 risulta impiegata come manager della ricerca presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie con mansioni di project scouting.

Dichiara un totale di **18** pubblicazioni con indice Hirsh di **7**. La consistenza della produzione scientifica è buona. Gli indicatori bibliometrici globali hanno valori buoni per la posizione messa a concorso e **l'apporto individuale della candidata** è buono.



Sulla base di quanto sopra indicato, la commissione unanimemente esprime un giudizio positivo sulla capacità della candidata a ricoprire il posto di ricercatore messo a concorso.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 - Farmacologia - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO, INDETTA CON D.R. PROT. N. 19956 REP. N. 587/2017 DEL 9 Marzo 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL 28 Marzo 2017

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato **Dott. Buoso Erica**

Punteggio titoli professionali: 18

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,50

Pubblicazione 2. 2,50

Pubblicazione 3. 2,17

Pubblicazione 4. 0,83

Pubblicazione 5. 2,50

Pubblicazione 6. 1,92

Pubblicazione 7. 1,92

Pubblicazione 8. 2,17

Pubblicazione 9. 2,25

Pubblicazione 10. 2,50

Pubblicazione 11. 1,74

Pubblicazione 12. 2,50

Punteggio totale pubblicazioni: 25,50

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 53,50

3) Candidato **Dott. Osera Cecilia**

Punteggio titoli professionali: 15

Punteggio titoli accademici: 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,50

Pubblicazione 2. 1,74

Pubblicazione 3. 2,25

Pubblicazione 4. 2,17

Pubblicazione 5. 2,17

Pubblicazione 6. 2,00

Pubblicazione 7. 2,00

Pubblicazione 8. 2,00

Pubblicazione 9. 1,92

Pubblicazione 10. 2,25

Pubblicazione 11. 1,83

Pubblicazione 12. 2,00

Punteggio totale pubblicazioni: 24,83

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 46,83



Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.