



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

D.R. n. 1916 -2017

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F4 – Malattie apparato locomotore e medicina fisica e riabilitativa e SSD MED/33 – Malattie apparato locomotore

Prot. n. 61035
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 51383 rep. n. 1643/2017 del 5 luglio 2017, pubblicato all'albo ufficiale di Ateneo in data 6 luglio 2017, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 57684 rep. n. 1814/2017 del 24 luglio 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 24 luglio 2017, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sulla candidata;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/F4 – Malattie apparato locomotore e medicina fisica e riabilitativa e SSD MED/33 – Malattie apparato locomotore, presso il Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche.

La candidata Prof.ssa Luisella Pedrotti è stata valutata positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 1 agosto 2017

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 1643/2017 DEL 05/07/2017 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENE0 IN DATA 06/07/2017, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. LUISELLA PEDROTTI, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/33- MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE

VERBALE N. 1

Il giorno 26/7/2017 alle ore 10.30 si è riunita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n.1814/2017 del 24/7/2017 nelle persone di:

Prof. FRANCESCO BENAZZO
Prof. FEDERICO GRASSI
Prof. UGO PAZZAGLIA

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. FRANCESCO BENAZZO in data 24/07/2017 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 57917 del 24/07/2017, con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non ricsuazione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. FRANCESCO BENAZZO e del Segretario, nella persona del Prof. FEDERICO GRASSI.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 06/07/2017, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

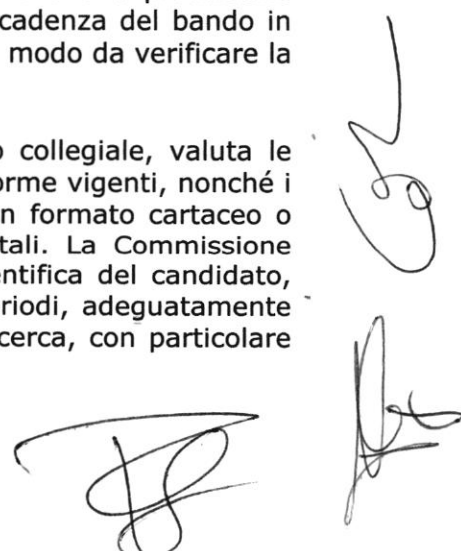
Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Luisella Pedrotti rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e l'attività assistenziale formulando il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. LUISELLA PEDROTTI

Giudizio collegiale:

La Commissione, valutata la documentazione presentata dal candidato, formula il seguente giudizio:

- 1. l'attività didattica risulta svolta con continuità nell'ambito del settore scientifico disciplinare MED 33 attraverso lo svolgimento di lezioni frontali, esercitazioni e attività di tipo seminariale, tutoraggio degli studenti e partecipazione alle Commissioni di esame e di tesi di laurea;*
- 2. l'attività di ricerca si è svolta in maniera continuativa, come documentato dalla produzione scientifica, e su temi inerenti al settore scientifico disciplinare;*
- 3. la candidata presenta 20 pubblicazioni scientifiche prevalentemente incentrate su tecniche e risultati di osteogenesi riparativa e di ortopedia pediatrica; nella maggioranza di tali pubblicazioni si evince il ruolo preminente del candidato in quanto è primo, secondo o ultimo autore;*
- 4. l'attività assistenziale svolta nei reparti di degenza, in sala operatoria e presso gli ambulatori appare continua e congrua con il settore scientifico disciplinare*

Successivamente chiama il candidato Dott. Luisella Pedrotti del quale viene accertata l'identità personale, a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla seguente tematica di ricerca, comunicata in precedenza dal candidato:
"Il trattamento della scoliosi"

Al termine della prova, formula il seguente giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato Dott. Luisella Pedrotti:
il candidato ha tenuto il seminario previsto dimostrando una profonda conoscenza dell'argomento; esso è stato presentato in maniera chiara, fluida, con elevata padronanza delle tecniche espositive.



A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi, dichiara che il Dott. Luisella Pedrotti è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Clinico-chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche, per il Settore concorsuale 06/F4 – Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa - Settore scientifico disciplinare Med 33 – Malattie Apparato Locomotore.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina, sottoscritto seduta stante e inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 12:00.

Pavia, 26.07.2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Benazzo



Prof. Federico Grassi



Prof. Ugo Pazzaglia

