



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente

D.R. n. 1891/2017 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 - Fisica sperimentale della materia e SSD FIS/03 - Fisica della materia

Prot. n. 59674
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 19956 rep. n. 587/2017 del 9 marzo 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 24 del 28 marzo 2017 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 40916 rep. n. 1302/2017 del 25 maggio 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 25 maggio 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/B1 - Fisica sperimentale della materia e SSD FIS/03 - Fisica della materia, presso il Dipartimento di Fisica di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Giacomo Prando.

Pavia, 27 luglio 2017

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SSD FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R PROT. N. 19956 REP. N. 587/2017 DEL 9 MARZO 2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 24 DEL 28 MARZO 2017.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 17 luglio 2017 alle ore 16.30 si è riunita presso il Dipartimento di Fisica in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Franco Marabelli
Prof. Mauro Ricco'
Prof. Luigi Ermenegildo Sangaletti

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 21/06/2017 e concludendoli il 17/07/2017.

Nella prima riunione del 21/06/2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Marabelli e del Segretario nella persona del Prof. Mauro Riccò.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 3**

- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 3**
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 8**
b) altro (master) - **fino a un massimo di punti 2**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30

di cui 25 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 8** ;
b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5**;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6**;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6**.

I restanti punti verranno attribuiti a:

consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa - **fino a un massimo di punti 5**;

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 17/07/2017 alle ore 10 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.2 e precisamente:

- 1) Tomas Orlando
- 2) Giacomo Prando

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 21/06/2017.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 17/07/2017 alle ore 13.50 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio.

1) Giacomo Prando

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato Dott. Giacomo Prando, con punti 48.25, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/b1 – Fisica Sperimentale della Materia- e SSD FIS/03 – Fisica della Materia – Dipartimento di Fisica indetta con D.R. prot. N. 19956 rep. N. 587/2017 del 9 Marzo 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella G. U. IV serie speciale n. 24 del 28 Marzo 2017, formulando la seguente motivazione:

il Dr. Giacomo Prando ha mostrato una piena maturità e attitudine alla ricerca, la sua attività è pienamente congruente con il settore FIS/03, le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello e testimoniano un'attività di ricerca sperimentale condotta su solide basi e di rilievo internazionale.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 17.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

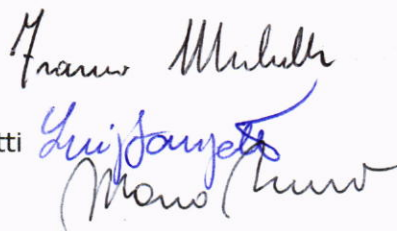
Pavia, 17 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Franco Marabelli

Prof. Luigi Ermenegildo Sangaletti

Prof. Mauro Riccò



Allegato C al Verbale nr. 2: Giudizi della Commissione sui candidati

Tomas Orlando

Il candidato ha ottenuto la laurea magistrale in Fisica con la votazione di 110/110 e lode e il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Pavia nel 2014. Dal 11/2014 al 10/2015 ha ricoperto la posizione di post-doctoral fellow presso l'Università di Pavia e dal 11/2015 è post-doc researcher presso il Max Planck Institute for Biophysical Chemistry di Gottingen (Germania). Il candidato ha eseguito attività didattica di supporto per diversi corsi sia presso l'Università di Pavia che presso quella di Gottingen dal 2016 inoltre è titolare del corso di dottorato "EPR spectroscopy" presso GGNB dell'Università di Gottingen. Dall'inizio della sua carriera si occupa di argomenti riguardanti le spettroscopie di risonanza magnetica in sistemi magnetici e superparamagnetici. Il candidato è coautore di 13 pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello con alcuni lavori eccellenti. In 5 pubblicazioni compare come primo autore. Il numero totale di citazioni è 94. Il candidato è inoltre stato coinvolto in numerosi progetti di ricerca nazionali e in uno europeo.

Giacomo Prando

Il candidato ha ottenuto la laurea specialistica in Fisica con la votazione di 110/110 e lode presso l'Università di Pavia e il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Roma 3 nel 2012. Nel 2009 ha conseguito il diploma presso l'Istituto Universitario di Studi Superiori di Pavia. Dal 2012 al 02/2016 ha ottenuto diverse borse di studio post-doc che gli hanno consentito di svolgere attività di ricerca presso l'Istituto Leibniz e il politecnico di Dresda. Dal Marzo 2016 è associate editor della rivista Nature Nanotechnology. Il candidato ha tenuto qualche lezione e seminario all'interno di corsi di laurea e di dottorato. Dall'inizio della sua carriera si occupa dello studio del magnetismo e della superconduttività mediante tecniche di risonanza, magnetometria e suscettometria e spettroscopia muonica. Il candidato è coautore di 26 pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello con diversi lavori eccellenti. In 14 pubblicazioni compare come primo autore. Il numero totale di citazioni è superiore a 316. E' inoltre da segnalare un congruo numero di comunicazioni su invito a congressi internazionali e presso istituti di ricerca nazionali e internazionali.

MR

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA E SSD FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R PROT. N. 19956 REP. N. 587/2017 DEL 9 MARZO 2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 24 DEL 28 MARZO 2017.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 25 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale nr. 1. Le valutazioni sono riportate nella tabella seguente. I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

1) Candidato Dott. Giacomo Prando

Punteggio titoli professionali: 12

Punteggio titoli accademici: 9

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2

Pubblicazione 2. 2

Pubblicazione 3. 2

Pubblicazione 4. 1.92

Pubblicazione 5. 2

Pubblicazione 6. 1.83

Pubblicazione 7. 2.08

Pubblicazione 8. 1.92

Pubblicazione 9. 1.92

Pubblicazione 10. 1.83

Pubblicazione 11. 1.83

Pubblicazione 12. 1.92

Punteggio totale pubblicazioni: 23.25

Consistenza complessiva della produzione scientifica: 4

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 48.25