



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

D.R. n. 1588 - 2017

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/C1 - Chimica organica e SSD CHIM/06 - Chimica organica

Prot. n. 49896
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, commi 1 e 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 10243 rep. n. 254/2017 dell'8 febbraio 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale del 21 febbraio 2017 n. 14 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4 della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 28750 rep. n. 912/2017 del 10 aprile 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 10 aprile 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/C1 - Chimica organica e SSD CHIM/06 - Chimica organica, presso il Dipartimento di Chimica.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof. Giorgio Colombo

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Anna Maria Papini

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 29 giugno 2017

LB/IB/cm

IL RETTORE

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - CHIMICA ORGANICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA - INDETTA CON D.R. PROT. N. 10243, REP. N. 254-2017 DEL 8-2-2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 14 DEL 21-2-2017

RELAZIONE FINALE

Il giorno 21 giugno 2017 alle ore 17:15 si riunisce presso il Dipartimento di Chimica, sezione Chimica Organica, Via Taramelli 10 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Gianluca Maria Farinola
Prof. Umberto Piarulli
Prof. Mauro Freccero

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 29 maggio 2017 e concludendoli il 21 giugno 2017.

Nella prima riunione del 29 maggio 2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianluca Maria Farinola e del Segretario, nella persona del Prof. Mauro Freccero.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 14 del 21 febbraio 2017 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n. 1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, l'attività scientifica, l'attività didattica svolta, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n. 344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni

1

e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indicazione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 21 giugno 2017 alle ore 9:30 presso il Dipartimento di Chimica sezione Chimica Organica, Via Taramelli 10 in Pavia, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività scientifica, dell'attività didattica svolta, nonché delle eventuali lettere di presentazione provveritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, preso atto con nota prot. n. 39958 del 23 maggio 2017 del Servizio gestione personale docente, che i candidati sono 2, ha deciso di ammetterli entrambi al seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati medesimi. Tale seminario sarà pubblico e tenuto in un'aula di capienza adeguata; l'elenco dei candidati ammessi a sostenere il seminario è stato pubblicato sul sito WEB dell'Università nella pagina del Servizio gestione personale docente - Concorsi.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 21 giugno 2017 alle ore 9:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e

ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

COLOMBO Giorgio
PAPINI Anna Maria

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 29 maggio 2017.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e le lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività scientifica, dell'attività didattica svolta, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2).

Successivamente, la Commissione ha dato seguito alla decisione assunta nella riunione del 29 maggio 2017 di ammettere entrambi i candidati al seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati medesimi. Nella riunione del 29 maggio 2017 il seminario era stato fissato per il giorno 21 giugno 2017 alle ore 14:30 presso il Dipartimento di Chimica, sezione di Chimica Generale, Aula Maggiore, Via Taramelli 12 - Pavia.

Alle ore 13:30 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 21 giugno 2017 alle ore 14:30 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 21 giugno 2017 alle ore 14:30 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati.

Si sono presentati i seguenti candidati, chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

COLOMBO Giorgio
PAPINI Anna Maria

Il candidato COLOMBO Giorgio ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca:

Chimica bioorganica e approcci computazionali: progettazione razionale di nuove molecole con attività biologica.

La candidata PAPINI Anna Maria ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca:

Progettazione e sintesi di peptidi bioattivi per il riconoscimento di proteine quali antigeni criptici.

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (attività scientifica, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) COLOMBO Giorgio
- 2°) PAPINI Anna Maria

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 19:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 21 giugno 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Gianluca Maria Farinola

Prof. Umberto Piarulli

Prof. Mauro Freccero



Allegato 1- Verbale 2

Giudizio collegiale sul candidato Giorgio Colombo

Il candidato Giorgio Colombo presenta una carriera quale Ricercatore presso l'Istituto di Chimica del Riconoscimento Molecolare del CNR a Milano (dal 2001 ad oggi). È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a Professore di prima fascia per il settore concorsuale oggetto della presente procedura di selezione. Ha conseguito inoltre l'abilitazione scientifica nazionale a Professore di prima fascia anche per i settori concorsuali 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche e 05/E1 - Biochimica Generale e Biochimica Clinica.

Attività didattica

Il candidato ha svolto attività didattica quale professore a contratto presso l'Università di Milano (a.a. 2004/05), la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste (dall'a.a. 2011/12 all'a.a. 2015/16), l'Università di Coimbra (a.a. 2013/14) e l'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano (a.a. 2016/17). Ha inoltre tenuto seminari e lezioni in scuole internazionali.

Per quanto riguarda l'attività di supporto agli studenti, il candidato è stato supervisore di 7 tesi di laurea presso le Università di Milano, Milano-Bicocca e presso il Politecnico di Milano. Il candidato è stato tutor di 8 tesi di dottorato presso le Università di Milano e di Coimbra. Il candidato è stato/è supervisore di 14 post-doctoral fellows e assegnisti di ricerca.

Il candidato ha partecipato a commissioni d'esame e di tesi di dottorato presso università italiane e straniere.

L'attività didattica sebbene non continuativa in quanto il candidato è ricercatore CNR, risulta di ottimo livello.

Attività scientifica

L'attività scientifica complessiva del candidato si è sviluppata nel campo della chimica bioorganica con approcci computazionali e di dinamica molecolare per lo studio di peptidi e proteine con le relative interazioni proteina-legante, proteina-anticorpo, proteina-proteina oltre che per la progettazione e sintesi di composti bio-attivi. L'attività scientifica è documentata da 148 articoli originali su riviste internazionali pubblicati in un arco temporale di 22 anni tra il 1996 ed il 2017, 10 capitoli di libri e da 83 conferenze su invito per Plenary o Keynote Lectures a Congressi internazionali, o presso Università o Centri di ricerca internazionali.

Tale produzione complessiva risulta di eccellente livello, come anche evidenziato da indicatori bibliometrici quali l'indice di Hirsch (H-index) pari a 33 (banca dati Scopus) ovvero 32 (banca dati WoS) e numero totale di citazioni dei lavori pubblicati di circa 3500 (banca dati Scopus) ovvero circa 3300 (banca dati WoS). Nel corso della sua carriera il candidato è risultato vincitore di una Marie Curie Fellowship e di una Training and Mobility Research Programme Fellowship, conferite dalla Commissione Europea, ed è stato insignito del Premio "Riceratissimi" dalla Presidenza della Regione Lombardia e del Premio Gastone de Santis dalla Divisione dei Sistemi Biologici della Società Chimica Italiana. Il candidato è membro dell'"Editorial Board" di PLoS ONE and BMC Structural Biology.

Le capacità del candidato nell'organizzazione dell'attività di ricerca sono dimostrate dal ruolo svolto come principal investigator o responsabile di unità in progetti di ricerca nazionali e internazionali finanziati, ad esempio, da AIRC, MIUR, Ministero della Salute, Fondazione Cariplo, Regione Lombardia, Commissione Europea per un totale complessivo di circa 4 milioni di euro.



1



Alla documentazione presentata sono allegare tre lettere pro-veritate, inviate dai Proff. Kenneth M. Merz, Jr., Xavier Daura e Anna Bernardi, che esprimono giudizi molto positivi sul candidato.

Si giudica pertanto eccellente l'attività di ricerca scientifica del candidato anche su scala internazionale.

Giudizio sulle 25 pubblicazioni presentate dal candidato

Il candidato presenta 25 pubblicazioni scientifiche pienamente congruenti con le tematiche del SSD CHIM/06 e con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti e pubblicate su eccellenti riviste internazionali, come testimoniato da un impact factor totale (relativo all'anno di pubblicazione ad eccezione dell'anno 2017, dove sono stati assunti gli IF del 2016) di circa 193 ed un impact factor medio di circa 7,7. Le 25 pubblicazioni coprono il periodo 1999-2017, totalizzando circa 1400 citazioni (banca dati Scopus), con un numero medio di citazioni per prodotto pari a circa 56. Il candidato è autore di riferimento (primo nome o ultimo nome, e/o autore corrispondente) in 19 delle 25 pubblicazioni a testimonianza della sua piena maturità e indipendenza scientifica.

Il giudizio sulle 25 pubblicazioni è pertanto eccellente.

Con riferimento agli "Elementi di qualificazione scientifica e didattica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura", il profilo del candidato, come emerge dai giudizi sopra riportati, è pienamente congruo con gli elementi di qualificazione scientifica e didattica previsti dal bando.

Giudizio collegiale sulla candidata Anna Maria Papini

La candidata Anna Maria Papini presenta una carriera dapprima nella VII qualifica funzionale tecnico scientifica e sociosanitaria presso il Dipartimento di Chimica Organica "Ugo Schiff" dell'Università di Firenze (1991) e poi, fino al 2001, nei profili della VIII qualifica funzionale presso lo stesso Dipartimento. Dal 2001 al 2002 è stata Ricercatore universitario confermato e dal 2002 ad oggi Professore Associato per il SSD CHIM/06 presso lo stesso Dipartimento, oggi Dipartimento di Chimica "Ugo Schiff". Dal 2004 è cofondatore e coordinatore dell'unità di ricerca interdipartimentale di Chimica e Biologia di Peptidi e Proteine PetLab dell'Università di Firenze e responsabile scientifico del Laboratorio MOD&LS presso l'Università di Firenze. È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a Professore di prima fascia per il settore concorsuale oggetto della presente procedura di selezione. Ha conseguito inoltre l'abilitazione a "Professeur des Universités françaises" del Ministère de l'Education Nationale in Francia.

Attività didattica

La candidata ha svolto un'intensa attività didattica presso l'Università di Firenze con attività seminariale (1990-1995), assistenza a laboratori didattici (1991-2001), esercitazioni di laboratorio (2001-2002) e titolarità dei seguenti insegnamenti (dall'a.a. 2002 ad oggi): 2002-09, Chimica Organica I + Laboratorio Chimica Organica I, Modulo laboratorio di Chimica Organica I, CdL in Chimica; 2003-04, Chimica Organica IV + Laboratorio di Chimica Organica IV, CdL in Chimica; 2004-12, Laboratorio di Chimica Biorganica, CdL in Chimica, Chimica Biorganica, CdL specialistica in Chimica dell'Ambiente e dei Beni Culturali; 2012-oggi, Chimica Biorganica, Chimica delle Biomolecole, CdL Magistrale in Scienze Chimiche.

2012-2015, insegnamento di Complementi di Chimica Organica per Tirocini Formativi Attivi (TFA) e Percorso Abilitante Speciale (PAS) presso l'università di Firenze.

Ha inoltre ricoperto la posizione di Professore invitato di Chimica Organica in Francia negli anni 1998, 1999, 2005 e 2008.

Ha tenuto un ciclo di lezioni per il dottorato nell'a.a. 2001-02.



La candidata riporta inoltre un elenco di 8 insegnamenti Erasmus+ Staff Teaching Mobility, negli anni 2004, 2010, 2012 e 2016.

Per quanto riguarda l'attività di supporto agli studenti, la candidata è stata tutor di 19 tesi di dottorato presso l'Università di Firenze di cui 2 attualmente in corso. Di queste, 8 (2 in corso) sono tesi in cotutela con l'Università di Cergy-Pontoise, Harvard Medical School, Cambridge, USA, l'Università di Bourgogne-Franche Comté e l'École Normale Supérieure di Parigi. Altre 2 tesi sono in collaborazione con l'Università di Cergy-Pontoise. La candidata ha contribuito a 65 tesi di laurea o di laurea magistrale. Inoltre è stata/è supervisore di 12 assegnisti di ricerca.

La candidata ha partecipato a commissioni d'esame e di tesi di dottorato presso università italiane e straniere.

L'attività didattica viene dunque valutata di livello eccellente, intensa e continuativa.

Attività scientifica

L'attività scientifica complessiva della candidata si è sviluppata nel campo della chimica bioorganica con particolare riferimento alla sintesi e allo studio della struttura e della funzione di peptidi, proteine e composti bioattivi, talvolta supportato da approcci computazionali. L'attività scientifica è documentata da 133 articoli originali su riviste internazionali, pubblicati in un arco temporale di 35 anni tra il 1983 ed il 2017, 10 brevetti, 108 capitoli di libri e da 109 conferenze su invito per Plenary o Keynote Lectures a Congressi internazionali, o presso Università o Centri di ricerca internazionali. Tale produzione complessiva risulta di livello più che buono, come anche evidenziato da indicatori bibliometrici globali quali un indice di Hirsch pari a 24 (banca dati Scopus) ovvero 24 (banca dati WoS) e numero totale di citazioni dei lavori pubblicati pari a circa 1770 (banca dati Scopus) ovvero circa 1800 (banca dati WoS). Nel corso della sua carriera la candidata è stata insignita dei seguenti premi e riconoscimenti per l'attività scientifica: Leonidas Zervas Award 2008 e 1st Dimitros Theodoropoulos Memorial Lecture Award, Programme Chaires d'Excellence (Categoria Senior Longue Durée) della Agence Nationale de la Recherche.

La candidata è membro dell'"Editorial Advisory Board" di Current Drug Delivery, Journal of Peptide Science, International Journal of Peptide Research and Therapeutics, Chemistry Today and Protein and Peptide Letters.

Le capacità della candidata nell'organizzazione dell'attività di ricerca sono dimostrate dal ruolo svolto come principal investigator o responsabile di unità in progetti di ricerca nazionali e internazionali finanziati, ad esempio, da MIUR, Regione Toscana, Fondazione Ente Cassa di Risparmio di Firenze, Istituto Superiore di Sanità, Agence Nationale de la Recherche, Fondation Pierre-Gilles pour la recherche, per un totale complessivo di circa 4 milioni di euro.

Alla documentazione presentata sono allegate tre lettere pro-veritate, inviate dai Proff. Luis Moroder, Michael Chorev e Claudio Toniolo, che esprimono giudizi molto positivi sulla candidata.

Si giudica pertanto ottima l'attività di ricerca scientifica della candidata anche su scala internazionale.

Giudizio sulle 25 pubblicazioni presentate dalla candidata

La candidata presenta 25 pubblicazioni scientifiche pienamente congruenti con le tematiche del SSD CHIM/06 e con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti e pubblicate su riviste internazionali di livello più che buono, come testimoniato da un impact factor totale (relativo all'anno di pubblicazione) di circa 99 ed un impact factor medio di circa 4.0. Le 25 pubblicazioni coprono il periodo 1999-2016, totalizzando circa 730 citazioni (banca dati Scopus), con un numero medio di citazioni per prodotto pari a circa 29. La candidata è autore di riferimento (primo nome o ultimo nome, e/o autore corrispondente) in 15 delle 25 pubblicazioni a testimonianza della sua piena maturità e indipendenza scientifica.

Il giudizio sulle 25 pubblicazioni è pertanto più che buono.

Con riferimento agli "Elementi di qualificazione scientifica e didattica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura", il profilo del candidato, come emerge dai giudizi sopra riportati, è congruo con gli elementi di qualificazione scientifica e didattica previsti dal bando.



Allegato 1- Verbale 3

Giudizio collegiale sulla presentazione di Giorgio Colombo

Il candidato Giorgio Colombo espone in modo molto chiaro ed efficace le sue tematiche di ricerca degli ultimi anni focalizzate sullo studio e modellizzazione computazionale della struttura e conformazione delle proteine e della regolazione delle loro funzioni, con particolare enfasi sulle interazioni proteina/proteina e ligando/proteina, identificando epitopi di binding finalizzati alla progettazione molecole bioattive. Il candidato descrive lo sviluppo di metodi computazionali innovativi che hanno portato all'identificazione di strumenti molecolari con applicazioni immuno-diagnostiche.

Nella discussione successiva il candidato risponde con grande sintesi ed accuratezza alle domande poste dai commissari, anche inquadrando le risposte nel contesto della letteratura recente.

La commissione unanime giudica eccellente la qualità della presentazione del candidato Giorgio Colombo.

Giudizio collegiale sulla presentazione di Anna Maria Papini

La candidata Anna Maria Papini illustra in modo chiaro le attività di ricerca svolte nella sua carriera focalizzandosi sulla sintesi e sullo studio della struttura e della funzione di peptidi e peptidomimetici conformazionalmente costretti. L'analisi della attività biologica associata a questi peptidi è stata in alcuni casi interpretata sulla base di analisi conformazionale mediante studi computazionali standard.

La candidata ha successivamente illustrato le applicazioni di strutture peptidiche glicosilate in immunoterapia.

Nella discussione successiva la candidata risponde alle domande poste dai commissari, enfatizzando le ricadute cliniche delle sue ricerche e ponendo l'accento sugli aspetti della sperimentazione dei peptidi proposti.

La commissione unanime giudica ottima la qualità della presentazione della candidata Anna Maria Papini.

Three handwritten signatures in blue ink are positioned at the bottom of the page. The first signature on the left is a stylized, cursive 'G'. The middle signature consists of the letters 'MF' written in a bold, blocky style. The third signature on the right is a cursive 'G' with a vertical line extending downwards.

Allegato 2- Verbale 3

Giudizio comparativo dei candidati

L'attività didattica del candidato Giorgio Colombo, è stata unanimemente giudicata di ottimo livello.

L'attività didattica della candidata Anna Maria Papini, è stata unanimemente giudicata di livello eccellente.

L'attività scientifica del candidato Giorgio Colombo, è stata unanimemente giudicata di livello eccellente.

L'attività scientifica della candidata Anna Maria Papini, è stata unanimemente giudicata di ottimo livello.

Le 25 pubblicazioni presentate dal candidato Giorgio Colombo sono state unanimemente giudicate di livello eccellente.

Le 25 pubblicazioni presentate dalla candidata Anna Maria Papini sono state unanimemente giudicate di livello più che buono.

La commissione unanime giudica eccellente la qualità della presentazione del candidato Giorgio Colombo.

La commissione unanime giudica ottima la qualità della presentazione della candidata Anna Maria Papini.

In conclusione, la commissione esprime il seguente giudizio comparativo complessivo dei due candidati:

Giorgio Colombo	eccellente
Anna Maria Papini	ottimo

