

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente

D.R. n. 1370 /2017

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/I1 – Diagnostica per immagini, radioterapia e neuroradiologia e SSD MED/36 – Diagnostica per immagini e radioterapia.

Prot. n. 44029 Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 10202 rep. n. 250/2017 dell'8 febbraio 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 14 del 21 febbraio 2017 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 8 Professori di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 28762 rep. n. 916/2017 del 10 aprile 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 10 aprile 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/I1 – Diagnostica per immagini, radioterapia e neuroradiologia e SSD MED/36 – Diagnostica per immagini e radioterapia, presso il Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof. Fabrizio Calliada.
- ART. 2 E' approvata la seguente graduatoria di merito:
 - 2) Prof. Filippo Cademartiri.

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 7 gingus 2017

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 - Diagnostica per immagini e radioterapia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE. DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE - INDETTA CON D.R. N. 10202 REP.n.250/2017 DELL'8 FEBBRAIO 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 14 DEL 21 FEBBRAIO 2017

RELAZIONE FINALE

Il giorno 12 maggio 2017 alle ore 12.30 presso lo studio del Prof. Bastianello – Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento – Sezione di Neuroscienze Cliniche, via Mondino 2, si è riunita la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Stefano Bastianello Prof. Antonio Rotondo Prof. Luca Brunese

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 26 aprile 2017 e concludendoli il 12 maggio 2017,

Nella prima riunione del 26 aprile 2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano BASTIANELLO e del Segretario, nella persona del Prof. Luca BRUNESE.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale – n. 14 del 21 febbraio 2017 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva il curriculum, l'attività didattica svolta, l'attività di ricerca, le pubblicazioni scientifiche, l'attività clinico-assistenziale e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica dei candidati da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

1

Ja W

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione si è riunita il giorno 12 maggio 2017 alle ore 8.30 presso lo studio del Prof. Bastianello – Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento – Sezione di Neuroscienze Cliniche, via Mondino 2, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'attività assistenziale e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonchè delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 12 maggio alle ore 8.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4°

SA

& N

grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Filippo CADEMARTIRI Fabrizio CALLIADA

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 26 aprile 2017.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato B – Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato (Allegato C – Verbale 2), in base ai criteri individuati nella prima seduta e le lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche, e dell'attività clinico-assistenziale e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica dei candidati (Allegato 1 – Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni clinico-assistenziali, didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

1°) CALLIADA FABRIZIO

2°) CADEMARTIRI FILIPPO

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

S

g v

Pavia, 12 maggio 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano BASTIANELLO (Presidente)

Theolour

Prof. Antonio ROTONDO

Prof. Luca BRUNESE (Segretario)

4

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE

Candidato Filippo CADEMARTIRI, nato il 22.06.1973 a Parma.

Radiologo Cardiovascolare di Staff, Associate Professor, presso il Heart Institute (Université de Montréal), Quebec, Canada.

Il candidato, laureato nel 1998 in Medicina e Chirurgia, ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia - settore concorsuale 06/I1 il 26.01.2015 (validità fino al 26.01.2021).

E' specialista in Radiodiagnostica dal 2002, disciplina propria del bando.

Ha conseguito il dottorato di ricerca Internazionale *cum laude* presso il Dipartimento di Radiologia dell'EMCU di Rotterdam (Olanda).

L'attività didattica è caratterizzata da incarichi di insegnamento a contratto di tipo integrativo svolti prevalentemente presso Scuole di Specializzazione. Dal 2004 professore a contratto dell'attività didattica seminariale della Scuola di Specializzazione in Radiodiagnostica dell'Università di Palermo. Dal 2006 al 2011 Professore a contratto di Radiologia nella Scuola di specializzazione in Gastroenterologia dell'Università di Parma. Dal 2005 al 2011 Professore a contratto di imaging avanzato del Dottorato di ricerca in Chirurgia epatobiliopancreatica e gastroenterologica avanzata e fisiopatologia dell'apparato digerente dell'Università di Parma. Dal 2006 al 2011 Professore a contratto di imaging avanzato per TC ed RM nel Corso di Laurea triennale per Tecnici Sanitari di Radiologia Medica dell'Università di Parma. L'attività didattica è giudicata dalla Commissione complessivamente sufficiente.

L'attività di ricerca scientifica caratterizzata dalla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali , la partecipazione come relatore a congressi nazionali ed internazionali ed i riconoscimenti ottenuti, viene considerata molto buona.

Le pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale, circoscritta, settoriale ed a carattere monotematico, risponde ai criteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. I lavori sono tutti pubblicati su riviste di rilevanza internazionale in cui è ben enucleabile l'apporto individuale anche in relazione alla posizione ordinale tra gli autori, risultando primo nome in 10, secondo in 3 ed ultimo in 3. Gli indici bibliometrici valutati su Scopus risultano: 377 documenti, h-index 49 e numero di citazioni 11.047. La valutazione complessiva in relazione alle pubblicazioni scientifiche risulta quindi ottima.

L'attività clinico-assistenziale, pur continuativa, risulta svolta presso strutture accreditate pubbliche e private, nazionali ed internazionali, prevalentemente a carattere di consulenza o come referente su specifico settore diagnostico, effettuata in periodi limitati temporalmente, viene giudicata sufficiente.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE: il candidato Filippo CADEMARTIRI ha dimostrato dall'esame delle pubblicazioni una ottima conoscenza della lingua inglese.

Candidato Fabrizio CALLIADA, nato il 12.08.1950 a Livorno.

Professore Associato Confermato Radiodiagnostica MED/36 dell'Università di Pavia e Direttore UOC di Radiologia Ospedale S. Matteo Pavia.

Il candidato Fabrizio CALLIADA, laureato nel 1976 in Medicina e Chirurgia, ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia settore concorsuale 06/I1 il 21.01.2014 (validità fino al 21.01.2020).

E' specialista in Radiodiagnostica dal 1989, disciplina propria del bando.

L'attività didattica, di tipo prevalentemente curriculare, svolta a carattere continuativo presso l'Università di Pavia, è caratterizzata dal 2001 come titolare dell'insegnamento di Radiodiagnostica nel corso di Laurea di Medicina e Chirurgia, nel corso di Laurea triennale in Tecniche di Diagnostica per immagini e Radioterapia, nel Corso di Laurea specialistica e magistrale in Odontoiatria e protesi dentale, nel corso di Laurea triennale e magistrale in Biotecnologie, oltre che titolare dell'insegnamento "Diagnostica per immagini" in molteplici Scuole di Specializzazione. Dal 2013 titolare dell'insegnamento di Imaging Oncology and Radiotherapy nel corso di Laurea di Medicina e Chirurgia in lingua inglese "Corso Harvey" della stessa Università. L'attività didattica istituzionale, completa e continuativa dal 2001, è giudicata eccellente.

L'attività di ricerca scientifica caratterizzata dalla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali e la partecipazione come relatore a congressi nazionali, viene considerata molto buona.

Le pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale e risponde ai criteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. I lavori sono tutti pubblicati su riviste di rilevanza internazionale con buon apporto individuale del candidato tenendo presente la posizione ordinale tra gli autori delle pubblicazioni. Gli indici bibliometrici valutati su Scopus risultano: 92 documenti, h-index 23 e numero di citazioni 3.484. La valutazione complessiva in relazione alle pubblicazioni scientifiche risulta quindi buona.

L'attività clinico-assistenziale è stata svolta con continuità ricoprendo vari ruoli di responsabilità da Dirigente di I livello con copertura di incarichi direttivi presso il Policlinico S. Matteo di Pavia fino ad assumere la responsabilità dell'Istituto di Radiologia del suddetto Policlinico. L'attività clinico-assistenziale è giudicata complessivamente ottima.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE: il candidato Fabrizio CALLIADA ha dimostrato dall'esame delle pubblicazioni una ottima conoscenza della lingua inglese.

ALL. 2 VERB. 2

VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLA COMMISSIONE.

CANDIDATO: Filippo CADEMARTIRI

GIUDIZIO COMPLESSIVO: sulla base delle risultanze della discussione collegiale inerente l'analisi del curriculum, dell'attività didattica, di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche, delle esperienze clinico-assistenziali e delle competenze linguistiche, la Commissione esprime il seguente giudizio collegiale: molto buono.

CANDIDATO: Fabrizio CALLIADA

GIUDIZIO COMPLESSIVO: sulla base delle risultanze della discussione collegiale inerente l'analisi del curriculum, dell'attività didattica, di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche, delle esperienze clinico-assistenziali e delle competenze linguistiche, la Commissione esprime il

seguente giudizio collegiale: ottimo.