



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

D.R. n. 1288/2017 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia e SSD BIO/09 - Fisiologia

Prot. n. 40558
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 106590 rep. n. 2372/2016 del 21 dicembre 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 3 del 13 gennaio 2017 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 19988 rep. n. 591/2017 del 9 marzo 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 9 marzo 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia e SSD BIO/09 - Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

1) Dott.ssa Claudia Casellato.

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Emanuele Schiavon

3) Dott. Alessio Masi.

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 24 maggio 2017

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - FISILOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO-09 - FISILOGIA - DIPARTIMENTO di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento , INDETTA CON D.R. N. 106590 rep. N. 2372/2016 del 21/12/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale n. 3 del 13 gennaio 2017

RELAZIONE FINALE

Il giorno 15 Maggio 2017 alle ore 17.30 si è riunita presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Egidio Ugo D'Angelo (presidente)
Prof. Fabio Benfenati
Prof. Marcello Massimini (segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 18 Aprile 2017 e concludendoli il 15 Maggio 2017.

Nella prima riunione del 18 Aprile 2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Egidio Ugo D'Angelo e del Segretario nella persona del Prof. Marcello Massimini.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli accademici e professionali: fino ad un massimo di punti 30 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti b) e c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 4
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 8

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 3
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 3
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2

Publicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 8;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 8;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 6;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 8.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 15-05-2017 alle ore 12.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 4 e precisamente:

- 1) Claudia Casellato
- 2) Alessio Masi
- 3) Federico Ranieri
- 4) Emanuele Schiavon

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 18 Aprile 2017.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 15 Maggio 2017 alle ore 15 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Claudia Casellato
- 2) Alessio Masi
- 3) Emanuele Schiavon

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

La candidata ha conseguito la Laurea Magistrale in Bioingegneria presso il Politecnico di Milano nel 2006 ed ha ottenuto il PhD Europeo in Bioingegneria nel 2011, presso Politecnico di Milano (co-tutela con Università di Bourgogne). Dal 2011 a oggi è Assegnista di Ricerca presso il Near Lab del Politecnico di Milano. Si è occupata di fisiologia del sistema motorio, neuroscienze computazionali, modellistica neuronale, neuroriabilitazione e neurorobotica. E' autrice di 23 pubblicazioni su giornali scientifici internazionali sottoposti a peer-review, di collocazione editoriale molto buona e con evidente contributo personale della candidata (9 lavori da primo autore). E' responsabile di contratti di Ricerca con L'agenzia Spaziale Italiana (ASI) ed Europea (ESA). Ha conseguito diversi premi nazionali per la sua attività di ricerca. Dimostra ottima competenza su tutti i settori sopraelencati unitamente ad autonomia e continuità nell'attività di ricerca. Nel complesso, il giudizio sul curriculum e i titoli presentati dalla candidata, per quanto pertiene le tematiche specificate nel bando di concorso, è ottimo.

il candidato Dott. Claudia Casellato, con punti 51,60, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/D1 - S.S.D. BIO-09 - FISILOGIA , presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, indetta con D.R. n. N. 106590 rep. N. 2372/2016 del 21/12/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale n. 3 del 13 gennaio 2017.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Emanuele Schiavon - punti 46,27

3°) Dott. Alessio Masi - punti 38,95

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 18.30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

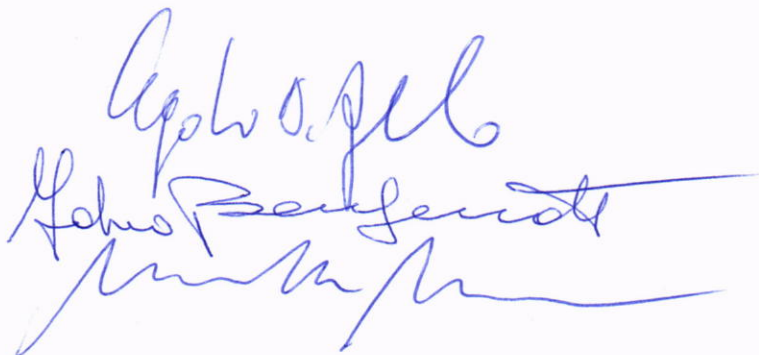
Pavia, 15 Maggio 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Egidio Ugo D'Angelo

Prof. Fabio Benfenati

Prof. Marcello Massimini

Three handwritten signatures in blue ink, corresponding to the names listed on the left. The top signature is 'Egidio Ugo D'Angelo', the middle one is 'Fabio Benfenati', and the bottom one is 'Marcello Massimini'.

ALLEGATO C - Giudizi analitici

Claudia Casellato

Laurea Magistrale in Bioingegneria presso il Politecnico di Milano nel 2006. Ottiene il PhD Europeo in Bioingegneria nel 2011, presso Politecnico di Milano (co-tutela con Università di Bourgogne). Dal 2011 a oggi è Assegnista di Ricerca presso il Near Lab del Politecnico di Milano. Si è occupata di fisiologia del sistema motorio, neuroscienze computazionali, modellistica neuronale, neuroriabilitazione e neurorobotica. E' autrice di 23 pubblicazioni su giornali scientifici internazionali sottoposti a peer-review, di collocazione editoriale molto buona e con evidente contributo personale della candidata (9 lavori da primo autore). E' responsabile di contratti di Ricerca con L'agenzia Spaziale Italiana (ASI) ed Europea (ESA). Ha conseguito diversi premi nazionali per la sua attività di ricerca. Nel complesso, il giudizio sul curriculum e i titoli presentati dalla candidata, per quanto pertiene le tematiche specificate nel bando di concorso, è ottimo.

Alessio Masi

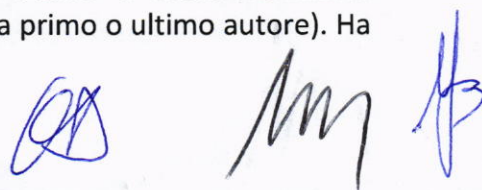
Laurea Magistrale in Scienze Biologiche nel 2000. Ottiene il titolo di Dottore di Ricerca in Oncologia Sperimentale e Clinica presso L'Università di Firenze nel 2004. Dal Luglio 2003 al Novembre 2005 è post-doc presso Harvard Medical School (Boston, USA). Dal 2005 a oggi ha lavorato presso il Dipartimento di Oncologia Sperimentale dell'Università di Firenze prima come assegnista di ricerca poi come borsista della Fondazione Veronesi. Si è occupato del ruolo dei flussi ionici nella rigenerazione cellulare, trasformazione neoplastica e neurodegenerazione. E' autore di 24 pubblicazioni su giornali scientifici internazionali sottoposti a peer-review, di collocazione editoriale molto buona e con discreto contributo personale del candidato (5 lavori da primo autore). E' stato responsabile scientifico di un Progetto di Ricerca finalizzato della Regione Toscana, di un progetto finanziato dalla Michael j Fox Foundation e di un Progetto finanziato dal Ministero della Salute. Nel complesso, il giudizio sul curriculum e i titoli presentati dal candidato, per quanto pertiene le tematiche specificate nel bando di concorso, è molto buono.

Federico Ranieri

Si laurea in Medicina e Chirurgia (2004), si specializza in Neurologia (2009) ed ottiene il titolo di Dottore di Ricerca in Neuroscienze (2013) presso L'Università Cattolica del Sacro Cuore. Dal 2015 a oggi è Assegnista di Ricerca presso L'Università Campus Biomedico di Roma. Si è occupato della fisiologia e della fisiopatologia dei sistemi motori con particolare riferimento alle tecniche di stimolazione cerebrale e alle interfacce neurali. E' autore di 61 pubblicazioni su giornali scientifici internazionali sottoposti a peer-review, di complessivamente buona collocazione editoriale e con contributo personale del candidato non sempre enucleabile (2 lavori da primo autore). Ha vinto 4 premi a congressi nazionali e internazionali. Non risulta responsabile di finanziamenti per l'attività di ricerca. Nel complesso, il giudizio sul curriculum e i titoli presentati dal candidato, per quanto pertiene le tematiche specificate nel bando di concorso, è buono.

Emanuele Schiavon

Si è laureato in Biologia nel 2003 e ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Fisiologia nel 2006 presso l'Università Milano-Bicocca. Dal 2007 al 2010 è stato Marie-Curie Research Fellow presso l'University of Leicester (UK). Dal 2011 a oggi è Research Associate presso prestigiosi laboratori della stessa Università. Utilizzando diverse tecniche si è occupato dei meccanismi che regolano l'eccitabilità e la plasticità neuronale. E' autore di 19 pubblicazioni su giornali scientifici internazionali sottoposti a peer-review, di collocazione editoriale buona e occasionalmente eccellente e con contributo personale del candidato buono (7 lavori da primo o ultimo autore). Ha



ricevuto due premi a congressi internazionali e un riconoscimento per profitto universitario. E' co-responsabile di un finanziamento da parte di Rosetrees Trust e Stoneygate Trust. Nel complesso, il giudizio sul curriculum e i titoli presentati dal candidato, per quanto pertiene le tematiche specificate nel bando di concorso, è molto buono.

Three handwritten signatures in blue ink. The top left signature is a stylized 'M'. The top right signature is a stylized 'Y'. The bottom signature is a stylized 'A'.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - FISILOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO-09 - FISILOGIA - DIPARTIMENTO di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento , INDETTA CON D.R. N. 106590 rep. N. 2372/2016 del 21/12/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale n. 3 del 13 gennaio 2017

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

Candidato Dott. Claudia Casellato

Punteggio titoli professionali e accademici: 24,9

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,38
Pubblicazione 2. 2,14
Pubblicazione 3. 1,57
Pubblicazione 4. 0,35
Pubblicazione 5. 1,17
Pubblicazione 6. 0,82
Pubblicazione 7. 2,64
Pubblicazione 8. 0,46
Pubblicazione 9. 4,40
Pubblicazione 10. 1,48
Pubblicazione 11. 1,54
Pubblicazione 12. 2,09
Pubblicazione 13. 1,95
Pubblicazione 14. 1,64
Pubblicazione 15. 1,14
Pubblicazione 16. 1,93

Punteggio totale pubblicazioni: 26,70

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA

Punteggio totale: 51,60

Candidato Dott. Alessio Masi

Punteggio titoli professionali e accademici: 14,4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 3,48
Pubblicazione 2. 1,23
Pubblicazione 3. 0,52
Pubblicazione 4. 1,12
Pubblicazione 5. 1,46
Pubblicazione 6. 3,16
Pubblicazione 7. 0,89
Pubblicazione 8. 2,29
Pubblicazione 9. 1,85
Pubblicazione 10. 0,52
Pubblicazione 11. 0,48
Pubblicazione 12. 1,89
Pubblicazione 13. 3,48
Pubblicazione 14. 0,99
Pubblicazione 15. 0,45
Pubblicazione 16. 0,74

Punteggio totale pubblicazioni: 24,55
Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA
Punteggio totale: 38,95

Candidato Dott. Emanuele Schiavon

Punteggio titoli professionali e accademici: 20,60
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 3,31
Pubblicazione 2. 1,74
Pubblicazione 3. 0,97
Pubblicazione 4. 0,83
Pubblicazione 5. 1,45
Pubblicazione 6. 1,30
Pubblicazione 7. 1,30
Pubblicazione 8. 1,99
Pubblicazione 9. 1,99
Pubblicazione 10. 1,86
Pubblicazione 11. 1,45
Pubblicazione 12. 0,56
Pubblicazione 13. 0,56
Pubblicazione 14. 0,43
Pubblicazione 15. 4,83
Pubblicazione 16. 1,10

Punteggio totale pubblicazioni: 25,67
Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA

Punteggio totale: 46,27

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1. I valori sono stati ottenuti normalizzando i punteggi di ciascuna pubblicazione nelle rispettive categorie parziali, con arrotondamento alla seconda cifra decimale. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.