



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA**  
*Servizio gestione personale docente*

D.R. n. *1206* - 2017

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 - Anatomia comparata e citologia e SSD BIO/06 - Anatomia comparata e citologia

Prot. n. *37623*  
Titolo VII/I

**IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 18, commi 1 e 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 10194 rep. n. 249/2017 dell'8 febbraio 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale del 21 febbraio 2017 n. 14 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4 della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 28761 rep. n. 915/2017 del 10 aprile 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 10 aprile 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

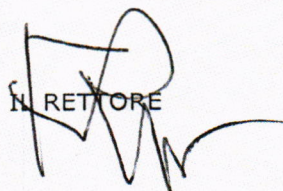
**DECRETA**

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/B2 - Anatomia comparata e citologia e SSD BIO/06 - Anatomia comparata e citologia, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani".

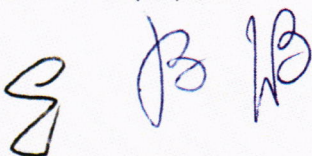
Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof. Maurizio Zuccotti

Pavia, *15 maggio 2017*

  
IL RETTORE

LB/IB/cm



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 05/B2 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI" - INDETTA CON D.R. prot. n. 10194 rep. n. 249/2017 dell'8 febbraio 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - n. 14 del 21 febbraio 2017 .**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 27 aprile 2017 alle ore 16.15 si riunisce presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie via Ferrata 9 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Mario Pestarino      Professore di I fascia dell'Università degli Studi di Genova  
Prof. Marco Biggiogera    Professore di I fascia dell'Università degli Studi di Pavia  
Prof. Giovanni Bernardini   Professore di I fascia dell'Università degli Studi dell'Insubria

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 18 aprile 2017 e concludendoli il 27 aprile 2017.

Nella prima riunione del 18 aprile 2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Pestarino e del Segretario, nella persona del Prof. Marco Biggiogera.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 14 del 21 febbraio 2017 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e *il possesso delle competenze linguistiche*, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 27 aprile 2017 alle ore 14 presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e, *dell'accertamento delle competenze linguistiche*, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 27 aprile 2017 alle ore 14 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Maurizio Zuccotti



La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire il plico inviato dal candidato ed a prendere in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 18 aprile 2017.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate dal candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori del candidato (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sul candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e, *dell'accertamento delle competenze linguistiche*, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato.

Al termine della valutazione la Commissione ha individuato il candidato chiamato a svolgere il seminario:

Maurizio Zuccotti

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 27 aprile 2017 alle ore 15 presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie.

Alle ore 14.45 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 27 aprile 2017 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 27 aprile 2017 alle ore 15 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dal candidato, ammesso dalla Commissione, sulla base della valutazione precedentemente effettuata.

Si è presentato il seguente candidato, chiamato a sostenere il seminario:

Maurizio Zuccotti

Il candidato Maurizio Zuccotti ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: 'What does it take to make a developmentally competent mammalian egg?'

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e, ove previste, attività assistenziale, accertamento delle competenze linguistiche, seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).



La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso sul candidato ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

1°) Maurizio Zuccotti

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 16.45

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

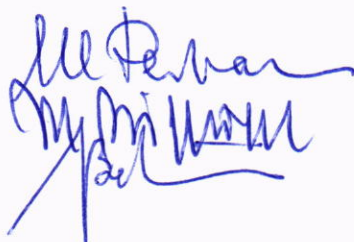
Pavia, 27 aprile 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Mario Pestarino

Prof. Marco Biggiogera

Prof. Giovanni Bernardini



## **Allegato A al verbale 2**

---

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

**PUBBLICAZIONE 1:** Rebuzzini P, Zuccotti M, Redi CA, Garagna S. Achilles' heel of pluripotent stem cells: genetic, genomic and epigenetic variations during prolonged culture. Cellular and Molecular Life Sciences 2016; 73(13): 2453-66.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottima, 5Y-IF: 5,50; Q1.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: autore di riferimento (corresponding author), ottima.

**PUBBLICAZIONE 2:** Rebuzzini P, Cebral E, Fassina L, Alberto Redi C, Zuccotti M, Garagna S. Arsenic trioxide alters the differentiation of mouse embryonic stem cell into cardiomyocytes. Scientific Reports. 2015; 5: 14993.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottima, 5Y-IF: 5,52; Q1.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: autore di riferimento (corresponding author), ottima.

**PUBBLICAZIONE 3:** Luaces JP, Rossi LF, Sciurano RB, Rebuzzini P, Merico V, Zuccotti M, Merani MS, Garagna S. Loss of Sertoli-germ cell adhesion determines the rapid germ cell elimination during the seasonal regression of the seminiferous epithelium of the large hairy armadillo *Chaetophractus villosus*. Biology of Reproduction 2014; 90(3): 48.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottima, 5Y-IF: 3,768; Q1.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: autore di riferimento (corresponding author), ottima.

**PUBBLICAZIONE 4:** Vigone G, Merico V, Prigione A, Mulas F, Sacchi L, Gabetta M, Bellazzi R, Redi CA, Mazzini G, Adjaye J, Garagna S, Zuccotti M. Transcriptome based identification of mouse cumulus cell markers that predict the developmental competence of their enclosed antral oocytes. BMC Genomics. 2013;14: 380.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottima, 5Y-IF: 4,276; Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: autore di riferimento (corresponding author), ottima.

**PUBBLICAZIONE 5:** Zuccotti M, Merico V, Bellone M, Mulas F, Sacchi L, Rebuzzini P, Prigione A, Redi CA, Bellazzi R, Adjaye J, Garagna S. Gatekeeper of pluripotency: a common Oct4 transcriptional network operates in mouse eggs and embryonic stem cells. BMC Genomics. 2011; 12: 1-13.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottima, 5Y-IF: 4,276; Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: autore di riferimento (corresponding author) e primo autore, ottima.

**PUBBLICAZIONE 6:** Zuccotti M, Merico V, Cecconi S, Redi CA, Garagna S. What does it take to make a developmentally competent mammalian egg? Human Reproduction Update. 2011; 17(4): 525-40.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: eccellente

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; eccellente, 5Y-IF: 11,366; Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: autore di riferimento (corresponding author) e primo autore, ottima.

**PUBBLICAZIONE 7:** Bellone M, Zuccotti M, Redi CA, Garagna S. The position of the germinal vesicle and the chromatin organization together provide a marker of the developmental competence of mouse antral oocytes. Reproduction. 2009; 138(4): 639-43.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottima, 5Y-IF: 3,604; Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: autore di riferimento (corresponding author), ottima.

**PUBBLICAZIONE 8:** Zuccotti M, Merico V, Sacchi L, Bellone M, Brink TC, Stefanelli M, Redi CA, Bellazzi R, Adjaye J, Garagna S. Oct-4 regulates the expression of Stella and Foxj2 at the Nanog locus: implications for the developmental competence of mouse oocytes. *Human Reproduction* 2009; 24(9): 2225-37.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottima, 5Y-IF: 4,635; Q1.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: autore di riferimento (corresponding author) e primo autore, ottima.

**PUBBLICAZIONE 9:** Manterola M, Page J, Vasco C, Berríos S, Parra MT, Viera A, Rufas JS, Zuccotti M, Garagna S, Fernández-Donoso R. A high incidence of meiotic silencing of unsynapsed chromatin is not associated with substantial pachytene loss in heterozygous male mice carrying multiple simple robertsonian translocations. *PLoS Genetics*. 2009; 5(8):e1000625.

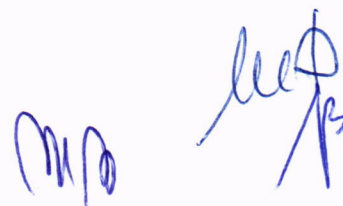
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottima, 5Y-IF: 7,481; Q1.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: collaborazione (co-author), buona.

**PUBBLICAZIONE 10:** Neri T, Merico V, Garagna S, Redi CA, Zuccotti M. Expression of phase I and phase II genes in mouse embryonic stem cells cultured in the presence of 2,3,7,8-tetrachlorodibenzo-para-dioxin. *Biochimica Biophysica Acta – General Subjects*. 2008; 1780(5): 826-36.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottima, 5Y-IF: 4,805; Q1.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: autore di riferimento (corresponding author), ottima.

**PUBBLICAZIONE 11:** Garagna S, Marziliano N, Zuccotti M, Searle JB, Capanna E, Redi CA. Pericentromeric organization at the fusion point of mouse Robertsonian translocation chromosomes. *Proceedings of the National Academy of Science U S A*. 2001; 98(1): 171-5.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: eccellente
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.





c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; eccellente, 5Y-IF: 10,285; Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: collaborazione (co-author), buona.

**PUBBLICAZIONE 12:** Garagna S, Rubini PG, Redi CA, Zuccotti M, Meriggi A, Fanelli R, Facchetti S. Recovering Seveso. *Science*. 1999; 283(5406): 1268-9.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: eccellente

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; eccellente, 5Y-IF: 34,921; Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: collaborazione (co-author), buona.

**PUBBLICAZIONE 13:** Zuccotti M, Giorgi Rossi P, Martinez A, Garagna S, Forabosco A, Redi CA. Meiotic and developmental competence of mouse antral oocytes. *Biology of Reproduction* 1998; 58(3): 700-4.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottima, 5Y-IF: 3,768; Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: autore di riferimento (corresponding author) e primo autore, ottima.

**PUBBLICAZIONE 14:** Bione S, Sala C, Manzini C, Arrigo G, Zuffardi O, Banfi S, Borsani G, Jonveaux P, Philippe C, Zuccotti M, Ballabio A, Toniolo D. A human homologue of the *Drosophila melanogaster* diaphanous gene is disrupted in a patient with premature ovarian failure: evidence for conserved function in oogenesis and implications for human sterility. *American Journal of Human Genetics*. 1998; 62(3): 533-41.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima

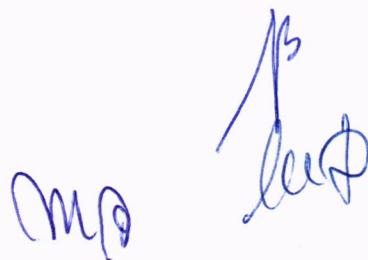
b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottima, 5Y-IF: 11,184; Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: collaborazione (co-author), buona.

**PUBBLICAZIONE 15:** Wakayama T, Perry AC, Zuccotti M, Johnson KR, Yanagimachi R. Full-term development of mice from enucleated oocytes injected with cumulus cell nuclei. *Nature*. 1998; 394(6691): 369-74.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: eccellente.



b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; eccellente, 5Y-IF: 41,458; Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: collaborazione (co-author), buona.

**PUBBLICAZIONE 16:** Daniels R, Zuccotti M, Kinis T, Serhal P, Monk M. XIST expression in human oocytes and preimplantation embryos. American Journal of Human Genetics. 1997; 61(1): 33-9.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: eccellente

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; eccellente, 5Y-IF: 11,184; Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: collaborazione (co-author), buona.

**PUBBLICAZIONE 17:** Garagna S, Zuccotti M, Redi CA, Capanna E. Trapping speciation. Nature. 1997; 390(6657): 241-2.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: eccellente.

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; eccellente, 5Y-IF: 41,458; Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: collaborazione (co-author), buona.

**PUBBLICAZIONE 18:** Zuccotti M, Monk M. Methylation of the mouse Xist gene in sperm and eggs correlates with imprinted Xist expression and paternal X-inactivation. Nature Genetics 1995; 9(3): 316-20.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: eccellente.

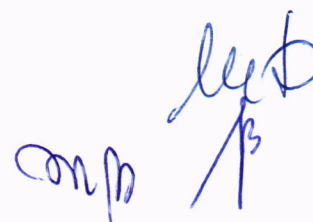
b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; eccellente, 5Y-IF: 32,197; Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo autore, ottima.

**PUBBLICAZIONE 19:** Grant M, Zuccotti M, Monk M. Methylation of CpG sites of two X-linked genes coincides with X-inactivation in the female mouse embryo but not in the germ line. Nature Genetics. 1992; 2(2): 161-6.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: eccellente.



b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; eccellente, 5Y-IF: 32,197; Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: collaborazione (co-author), buona.

**PUBBLICAZIONE 20:** Zuccotti M, Yanagimachi R, Yanagimachi H. The ability of hamster oolemma to fuse with spermatozoa: its acquisition during oogenesis and loss after fertilization. Development. 1991; 112(1): 143-52.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima

b) congruenza della pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: ottima. Ottima anche la congruenza con la tipologia di impegno scientifico richiesto nel bando del presente concorso.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; ottima, 5Y-IF: 6,231; Q1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo autore, ottima.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

L'attività scientifica è documentata da 116 lavori (93 lavori in extenso indicizzati ISI, 10 capitoli su libri a diffusione internazionale e 13 capitoli su libri a diffusione nazionale).

1) numero totale delle citazioni (Web of Science): 3630

2) numero medio di citazioni per pubblicazione (Web of Science): 35,59

3) '5Y-impact factor' totale: 464,734

4) '5Y-impact factor' medio per pubblicazione: 5,222

20 pubblicazioni presentate:

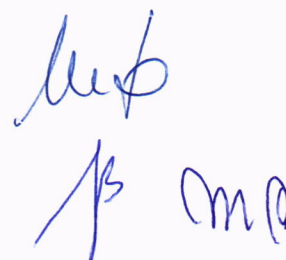
1) numero totale delle citazioni (Web of Science): 2352

2) numero medio di citazioni per pubblicazione (Web of Science): 117,60

3) '5Y-impact factor' totale: 280,184

4) '5Y-impact factor' medio per pubblicazione: 14.009

Indice di Hirsch (h-index): 27



Allegato B al Verbale 2

La commissione ha preso in esame i titoli presentati dal candidato e ha espresso i seguenti giudizi. L'attività didattica consiste in 12 CFU per il corso di Citologia e istologia; 10 CFU per i corsi di Biotecnologie, oltre ad altri insegnamenti impartiti nell'ambito di master e corsi tenuti in altri Atenei. La commissione ritiene il complesso dell'attività didattica congruente con le tematiche del settore e quantitativamente e qualitativamente di elevato livello.

Il candidato ha ottenuto l'abilitazione a Professore ordinario nel settore BIO/06. Risulta inoltre in possesso del titolo di Dottore di ricerca in Biologia animale, conseguito all'Università di Pavia. Ha svolto attività di ricerca all'estero in Laboratori qualificati. È reviewer per molte prestigiose riviste scientifiche internazionali, è stato revisore per l'assegnazione di fondi di ricerca e partecipa a comitati editoriali di riviste di livello internazionale. Ha collaborazioni di ricerca con équipes nazionali ed internazionali.

Il candidato ha ricoperto numerosi incarichi accademici istituzionali quali le commissioni di ammissione ai corsi di laurea, ai gruppi di autovalutazione e al consiglio dei docenti del Dottorato in Medicina Molecolare. Il candidato è titolare di un brevetto e le sue ricerche sono state finanziate da enti sia pubblici che privati. L'attività di ricerca e organizzativa svolta dal candidato è considerata di ottimo livello.


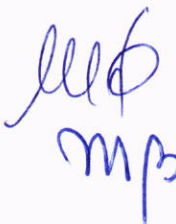
Two handwritten signatures in blue ink, one on the left and one on the right, both appearing to be initials or names.

Allegato 1 del Verbale 3

Il candidato Maurizio Zuccotti ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: 'What does it take to make a developmentally competent mammalian egg?'

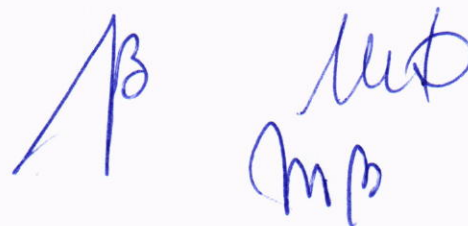
Al termine dell'esposizione il candidato ha risposto con professionalità e competenza alle domande poste dai commissari.

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio pienamente favorevole sia sui contenuti scientifici che sulla conoscenza linguistica.

   
mp

Allegato 2 al verbale 3

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e accertamento delle competenze linguistiche, seminario) dopo aver effettuato una valutazione comparativa ritiene il candidato di qualità eccellente.



Two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is a stylized 'P' with a diagonal stroke. The signature on the right is a cursive 'M' with a 'P' below it.