



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente

D.R. n. 1150 /2017

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/D1 - Chimica e tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari e SSD CHIM/08 - Chimica farmaceutica.

Prot. n. 36308
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 10202 rep. n. 250/2017 dell'8 febbraio 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale n. 14 del 21 febbraio 2017 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 8 Professori di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 28762 rep. n. 916/2017 del 10 aprile 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 10 aprile 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante il giudizio collegiale espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/D1 - Chimica e tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari e SSD CHIM/08 - Chimica farmaceutica, presso il Dipartimento di Scienze del farmaco.

La candidata più qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof.ssa Ersilia De Lorenzi.

Pavia, 10 maggio 2017

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 – Chimica e Tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 Chimica farmaceutica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze del Farmaco- INDETTA CON D.R. n. 250/2017 del 8/02/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE n. 14 del 21/02/2017

RELAZIONE FINALE

Il giorno 28 aprile 2017 alle ore 16 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco via Taramelli 12 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Gabriele Costantino
Prof. Giancarlo Aldini
Prof. Gabriella Massolini

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 19 aprile 2017 e concludendoli il 28 aprile 2017.

La Commissione è stata convocata con nota della Prof.ssa Gabriella Massolini in data 11 aprile 2017 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 29503 del 11 aprile 2017 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione dell'unico candidato di non riacusazione dei membri della Commissione medesima.

Nella prima riunione del 19 aprile 2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gabriele Costantino e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Gabriella Massolini.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale – n. **n. 14 del 21/02/2017** nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha poi predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.



Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 28 aprile 2017 alle ore 10 presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate dalla candidata.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 28 aprile 2017 alle ore 10,30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun



commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con la candidata stessa, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare la candidata Ersilia De Lorenzi

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire il plico inviato dalla candidata ed a prendere in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 19 aprile 2017.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata, come risulta dagli elenchi dei lavori della candidata (Allegato A – Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati dalla candidata, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B – Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e *dell'accertamento delle competenze linguistiche*, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica della candidata (Allegato 1 – Verbale 2).

La Commissione ha ammesso la candidata Ersilia De Lorenzi al seminario pubblico da tenersi il giorno 28 aprile 2017 alle ore 14,30 presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco.

Alle ore 12,30 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori alle ore 14,30 del giorno 28 aprile 2017 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 28 aprile 2017 alle ore 14,30 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dalla candidata, ammessa dalla Commissione, sulla base della valutazione precedentemente effettuata.

Si è presentata la candidata Ersilia De Lorenzi, della quale è stata accertata l'identità personale. La candidata ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: *Studies on drug-macromolecule interactions by analytical separation techniques*

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dalla candidata (Allegato 1 – Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta, accertamento delle competenze linguistiche, seminario) ha formulato un giudizio globale sulla candidata (Allegato 2 – Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi sulla candidata e del giudizio globale ha giudicato la candidata Ersilia De Lorenzi pienamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.



La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 17

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

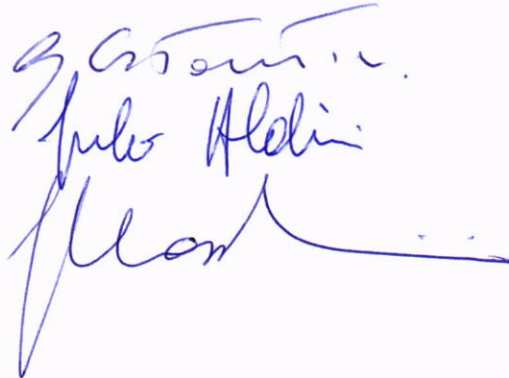
Pavia, 28 aprile 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Gabriele Costantino

Prof. Giancarlo Aldini

Prof. Gabriella Massolini



Allegato 1

Candidata Ersilia De Lorenzi

La Prof.ssa Ersilia De Lorenzi presenta una carriera universitaria prima come Ricercatore confermato (1994-2001) e poi da Professore associato (2001 ad oggi) dell'Università degli Studi di Pavia con ben documentati incarichi istituzionali. E' in possesso di abilitazione scientifica nazionale a Professore di I fascia.

Per quanto riguarda **l'Attività didattica**, la candidata ha svolto intensa attività a partire dall'A.A.1998-1999, e con continuità fino ad oggi, come titolare di corsi di insegnamento pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM08 e su settori affini quali la Chimica Analitica. La Commissione ha anche preso in esame gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti messi a disposizione dall'Ateneo. I dati sono estremamente positivi e superiori al valore medio degli insegnamenti nel medesimo corso di studi.

Significativa è stata anche l'attività di supporto agli studenti, la candidata è stata relatrice di tesi per oltre 30 laureandi, supervisore di 6 tesi di dottorato, nonché referente scientifico di tre post-doc stranieri.

La candidata ha partecipato a commissioni giudicatrici di concorsi o esami all'estero e in Italia. Il giudizio sull'attività didattica risulta pertanto eccellente.

L'attività di ricerca scientifica è rivolta a temi di grande interesse in ambito dell'analisi farmaceutica; le linee di ricerca sviluppate riguardano principalmente: i) studi di interazione farmaco-proteine, farmaco-isoforme proteiche o oligomeri peptidici quali intermedi nel processo di fibrillogenesi mediante tecniche analitiche innovative; ii) studi di caratterizzazione di Molecularly Imprinted Polymers (MIPs) come nuove fasi stazionarie; iii) sviluppo di metodiche analitiche, anche enantioselettive, idonee alla determinazione di composti biologicamente attivi in forme farmaceutiche, cosmetiche e in campioni biologici.

La candidata mostra una intensa attività che ha portato ad un buon numero di pubblicazioni (63 a partire dal 1990) tutte pertinenti al SSD CHIM 08 e pubblicate su riviste scientifiche internazionali con peer review. Il numero totale delle citazioni è superiore a 1500 e l'indice di Hirsch (H-Index) risulta essere pari a 23, alla data odierna, secondo il data-base Scopus.

Tutta la produzione scientifica è stata coerentemente incentrata sull'impiego di tecniche analitiche separative per studi di interazioni tra macromolecole e composti di interesse farmaceutico e per la determinazione di composti biologicamente attivi in forme farmaceutiche, cosmetiche e in campioni biologici. Interessanti pubblicazioni riguardano studi di caratterizzazione di Molecularly Imprinted Polymers (MIPs) come nuove fasi stazionarie, questi articoli scientifici sono il risultato di collaborazioni internazionali finanziate da progetti europei.

Tale attività risponde quindi in pieno agli elementi di qualificazione scientifica delineati nel bando. Si evidenzia la partecipazione a 3 progetti Europei, 6 progetti nazionali (PRIN) e a svariati un progetto di ricerca su base competitiva (Telethon, Regione Lombardia). La candidata è inoltre responsabile scientifico di contratti di ricerca in collaborazione con aziende.

La candidata ha partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali in qualità di relatore (Plenary lecture: 1, Keynote lectures: 7 e Oral communications: 13). Inoltre ha partecipato a comitati scientifici e/o organizzatori di convegni internazionali.

Ha svolto e svolge attività di Referee per prestigiose riviste internazionali ed è membro di editorial boards di Journal of Chromatography B: Analytical Technologies in the Biomedical and Life Sciences.

La candidata ha conseguito il premio Farindustria Award ed è co-titolare di un brevetto internazionale e di uno nazionale

Alla documentazione presentata dalla candidata è allegata una lettera pro-veritate inviata dal Prof. Borje Sellergren, università di Malmo Svezia che esprime un giudizio molto positivo sulla figura scientifica e sulle capacità didattiche della candidata.

Si giudica pertanto ottima l'attività scientifica e il curriculum della candidata anche su scala internazionale.

Giudizio sulle venticinque pubblicazioni presentate dal candidato.

La candidata presenta 25 pubblicazioni scientifiche su prestigiose riviste internazionali con un IF totale di 107.598 e un IF medio (per lavoro) di 4.3, un NC totale di 744 alla data odierna e un indice di Hirsch (h-index) di 16 dedotti dalla banca dati Scopus. La candidata è autore corrispondente in 15 lavori tutti a carattere sperimentale (pubblicazione n. 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 20, 21, 22 e 24 dell'elenco allegato). Le pubblicazioni sono tutte di ottimo livello e pertinenti al SSD del concorso in oggetto.

Sulla base del curriculum presentato dalla candidata, la consistenza e la continuità temporale della produzione scientifica risultano essere ottime.

Per quanto riguarda la valutazione degli **"Elementi di qualificazione didattica e scientifica"** indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, l'attività scientifica svolta dalla candidata risulta pienamente congrua al settore scientifico disciplinare CHIM08 ed è stata ampiamente svolta nell'ambito dell'impiego di tecniche analitiche separative per studi di interazioni tra macromolecole e composti di interesse farmaceutico.

Anche l'attività didattica è del tutto in linea con il profilo riportato nel bando.

Giudizio collegiale della commissione

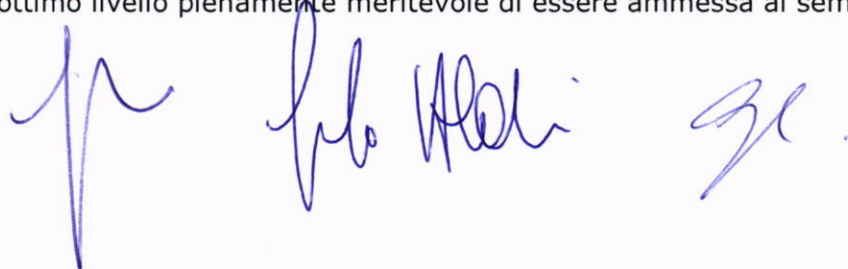
La commissione valuta l'attività didattica della candidata continuativa e di ottimo livello.

L'attività scientifica e le pubblicazioni della candidata sono pienamente congruenti con le tematiche del SSD CHIM08 e quelle interdisciplinari ad esso pertinenti e con la tipologia di impegno scientifico richiesta dal bando di concorso.

La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale, l'innovatività, il rigore metodologico e la collocazione editoriale delle pubblicazioni sono di ottimo livello. La produttività complessiva in ordine alla quantità e continuità temporale così come l'impatto delle pubblicazioni scientifiche valutato sulla base delle citazioni totali risulta di ottimo livello.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è molto elevato (15 su 25 come autore di riferimento) e l'attività scientifica risponde perfettamente agli elementi di qualificazione delineati nel bando.

In conclusione, la commissione all'unanimità ritiene la Prof.ssa **Ersilia De Lorenzi** una candidata di ottimo livello pienamente meritevole di essere ammessa al seminario previsto dal bando.



Allegato 1 Verbale 3

Candidata Ersilia De Lorenzi

Giudizio collegiale sul seminario scientifico.

La candidata **Ersilia De Lorenzi** ha presentato un seminario in lingua inglese su : **Studies on drug-macromolecule interactions by analytical separation techniques.**

La tematica, correlata alla sua attività di ricerca, è stata affrontata con grande competenza e i risultati sperimentali sono stati interpretati in modo critico.

L'esposizione è stata chiara ed esauriente mostrando ottima padronanza della lingua inglese. La candidata ha inquadrato il proprio contributo ai recenti sviluppi delle tecniche analitiche negli studi di interazione farmaco-macromolecole anche in prospettiva di applicazioni future.

L'attività scientifica della candidata si conferma essere pienamente congruente con il profilo riportato nel Bando.

La candidata ha risposto in maniera eccellente e pienamente esaustiva alle domande poste dalla commissione.



Allegato 2 Verbale 3

Candidata Ersilia De Lorenzi

Giudizio globale sulla candidata

Sulla base dei giudizi collegiali riguardanti il curriculum vitae, le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica svolta, l'accertamento delle competenze linguistiche e il seminario, la commissione esprime unanime un ottimo giudizio sulla candidata che dimostra di possedere tutti gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati dal bando. La candidata risulta così pienamente qualificata per ricoprire la posizione oggetto del presente bando.

