

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 05/B2 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI" - INDETTA CON D.R. prot. n. 10194 rep. n. 249/2017 dell'8 febbraio 2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - n. 14 del 21 febbraio 2017 .

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 18 aprile 2017 alle ore 15.30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 28761 rep. n. 915/2017 dell'10 aprile 2017-nelle persone di:

Prof. Mario Pestarino Professore di I fascia dell'Università degli Studi di Genova
Prof. Marco Biggiogera Professore di I fascia dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Giovanni Bernardini Professore di I fascia dell'Università degli Studi dell'Insubria

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Marco Biggiogera in data 13 aprile 2017 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 30094 del 13 aprile 2017 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione dell'unico candidato di non ricusazione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Pestarino e del Segretario, nella persona del Prof. Marco Biggiogera

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 14 del 21 febbraio 2017, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva.

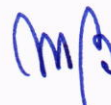
Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione dei candidati.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;



- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuterà inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

I criteri così stabiliti, consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, saranno pubblicizzati sul sito web dell'Ateneo. Nella seduta successiva, decorsi almeno cinque giorni dalla pubblicazione, la Commissione potrà riunirsi nuovamente, e, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione effettuerà quindi la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonchè di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



L'accertamento delle competenze linguistiche, oltre alla valutazione della documentazione presentata dal candidato, verrà effettuato mediante lo svolgimento del seminario in lingua inglese.

Dopo la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, la Commissione formulerà un giudizio collegiale sul candidato.

La Commissione chiamerà quindi il candidato a svolgere un seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dal candidato. Tale seminario sarà pubblico e tenuto in un'aula di capienza adeguata.

Al termine della prova la Commissione formulerà, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul candidato.

Successivamente, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum e pubblicazioni scientifiche - seminario) redigerà un giudizio globale.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a maggioranza, si pronuncerà sull'attitudine del candidato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 27/04/2017 alle ore 13 presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate dal candidato.

Con la sopracitata nota n. 30094 del Servizio Gestione Personale Docente veniva comunicato alla Commissione la rinuncia del candidato ai 20 giorni di preavviso previsti per la convocazione al seminario.

Pertanto la Commissione decide di riunirsi il giorno 27/04/2017 alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" in Aula Jucci, al piano 4, per il seminario, seguito da discussione, sulla tematica scelta dal candidato, da tenersi in lingua inglese.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Prof. Marco Biggiogera e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Pavia, 18 aprile 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Pestarino

Prof. Marco Biggiogera

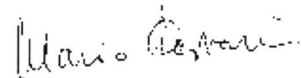
Prof. Giovanni Bernardini



il sottoscritto Pestarino Mario componente della commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 professore di seconda fascia, ai sensi dell'art.18, commi 1 e 4, della legge 240/2010, per il settore concorsuale 05/B2 - Anatomia comparata e Citologia, settore scientifico disciplinare BIO/06 - Anatomia comparata e Citologia, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani, dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Genova, 18/04/2017

prof. Mario Pestarino



IL SOTTOSCRITTO GIOVANNI BERNARDINI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART.18, COMMI 1 E 4 DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 05/B2 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 - ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI" DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, AVENDO PARTECIPATO ALLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE IN SESSIONE TELEMATICA, DICHIARA DI AVER LETTO, DI APPROVARE E DI SOTTOSCRIVERE IL RELATIVO VERBALE.

VARESE, 18 APRILE 2017

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bernardini', written over a horizontal line.