



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente

D.R. n. 746/2017 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/A1 - Idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime e SSD ICAR/01 - Idraulica

Prot. n. 24163
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 86494 rep. n. 1790/2016 del 18 ottobre 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale dell'11 novembre 2016, n. 89 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 8876 rep. n. 222/2017 del 3 febbraio 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 3 febbraio 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/A1 - Idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime e SSD ICAR/01 - Idraulica, presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

- 1) Dott. Andrea Fenocchi.

Pavia, 23 marzo 2017

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A1 - IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/01 - IDRAULICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. prot. n. 86494 rep. n. 1790/2016 DEL 18 OTTOBRE 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 89 DELL'11 NOVEMBRE 2016

RELAZIONE FINALE

Il giorno 16 marzo 2017 alle ore 15.15 si riunisce presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura dell'Università di Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Michele Mossa - Presidente
Prof. Stefano Malavasi - Componente
Prof. Stefano Sibilla - Componente con funzioni di segretario

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 28 febbraio 2017 e concludendoli il 16 marzo 2017.

Nella prima riunione del 28 febbraio 2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Mossa e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Sibilla.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 4**
- c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 3**

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 15**
- b) laurea - **fino a un massimo di punti 5**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 5;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano e colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 16 marzo 2017 alle ore 10.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) dott. Andrea Fenocchi
- 2) dott. Michael Nones

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 28 febbraio 2017.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la

valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 16 marzo 2017 alle ore 14.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

È risultato presente il seguente candidato, del quale è stata accertata l'identità personale:

1) dott. Andrea Fenocchi

Il candidato è stato chiamato a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Il candidato Andrea Fenocchi è in possesso di significativi titoli accademici e professionali sostenuti da una ottima formazione in ingegneria idraulica. La produzione scientifica risulta di notevole interesse e dimostra una ottima conoscenza delle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare del presente bando. Nel corso del colloquio il candidato ha dato prova di piena padronanza degli argomenti affrontati e delle attività di ricerca condotte.

il candidato dott. Andrea Fenocchi, con punti 51.58, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 08/A1 - Idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime - SSD ICAR/01 - Idraulica - Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura indetta con D.R. prot. n. 86494 rep. n. 1790/2016 del 18 ottobre 2016, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale N. 89 dell'11 novembre 2016.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 16.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 16 marzo 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Michele Mossa – Presidente

Prof. Stefano Malvasi – Componente

Prof. Stefano Sibilla – Componente con funzioni di segretario

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A1 - IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/01 - IDRAULICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. prot. n. 86494 rep. n. 1790/2016 DEL 18 OTTOBRE 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 89 DELL'11 NOVEMBRE 2016

**ALLEGATO C al VERBALE N. 2
(Giudizi analitici)**

Andrea Fenocchi

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: è stato titolare di incarichi di didattica integrativa in corsi caratterizzanti del SSD ICAR/01 oggetto del bando per sei anni accademici a partire dall'a.a. 2011-12; è stato membro di commissioni di esami di profitto e di laurea; è stato correlatore di numerose tesi di laurea e laurea magistrale alle Università di Pavia e Parma;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia dal 2015;
- c) realizzazione di attività progettuale relativa al settore concorsuale 08/A1: ha svolto attività di consulenza relative al progetto di impianti idroelettrici, pienamente congruenti con il settore concorsuale;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: ha svolto attività di ricerca in collaborazione con il Dipartimento di Bioscienze dell'Università di Parma, con l'Istituto per il Rilevamento Elettromagnetico dell'Ambiente IREA del CNR di Milano e con l'Istituto per lo Studio degli Ecosistemi ISE del CNR di Verbania Pallanza;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: non è titolare di brevetti;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: è stato relatore a convegni internazionali e nazionali su tematiche attinenti al profilo identificato dal bando;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non ha avuto premi o riconoscimenti significativi.

Titoli accademici:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Civile ed Edile/ Architettura all'Università di Pavia nel 2015 con una tesi in lingua inglese.
- b) laurea: ha conseguito la laurea specialistica in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio all'Università di Pavia nel 2011 con la votazione di 110/110 e lode.

Pubblicazioni:

Ha presentato 12 pubblicazioni così suddivise: 5 su rivista internazionale, 6 in atti di convegni nazionali o internazionali, oltre alla tesi di dottorato.

L'originalità e innovatività è ottima. Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare e alle tematiche identificate dal bando. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona. Il numero di citazioni è buono, considerata la giovane età accademica. Tutti i lavori sono stati pubblicati in collaborazione con terzi.

Michael Nones

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: ha svolto attività didattica di assistenza a corsi caratterizzanti del SSD ICAR/01 oggetto del bando per quattro diversi semestri negli anni accademici (2007-08; 2008-09 e 2010-11); ha svolto attività seminariale;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna dal 2012 al 2014 e dal 2016 ad oggi; titolare di una borsa di studio post-dottorale Marie-Curie presso la società di ingegneria Gerstgraser – Ingenieurbüro für Renaturierung di Cottbus (Germania) dal 2014 al 2016; ha svolto un periodo di 3 mesi di ricerca presso la Queen Mary University di Londra;
- c) realizzazione di attività progettuale relativa al settore concorsuale 08/A1: ha svolto attività professionali, alcune delle quali attinenti al settore concorsuale;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: è stato titolare di una borsa di studio Marie Curie come parte di un progetto europeo su trasporto idrodinamico in interfacce eterogenee ecologicamente critiche;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: non è titolare di brevetti;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: è stato relatore a convegni internazionali e nazionali su tematiche attinenti al settore scientifico disciplinare e al profilo identificati dal bando;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non ha avuto premi o riconoscimenti significativi.

Titoli accademici:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze dell'ingegneria civile e ambientale all'Università di Padova nel 2012 con una tesi in lingua inglese.
- b) laurea: ha conseguito la laurea magistrale in Ingegneria Ambientale all'Università di Padova nel 2007 con la votazione di 100/110.

Pubblicazioni:

Le 12 pubblicazioni ammesse a valutazione sono così suddivise: 10 su rivista internazionale, 1 capitolo in volume, oltre alla tesi di dottorato. L'originalità e innovatività è buona. Si rileva che alcuni articoli non sono pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare e alle tematiche identificate dal bando. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è più che buona. Il numero di citazioni è buono. La maggior parte dei lavori sono stati pubblicati in collaborazione con terzi.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A1 - IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/01 - IDRAULICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. prot. n. 86494 rep. n. 1790/2016 DEL 18 OTTOBRE 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 89 DELL'11 NOVEMBRE 2016

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Andrea Fenocchi

Punteggio titoli professionali: 14

Punteggio titoli accademici: 20

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.67

Pubblicazione 2. 1.50

Pubblicazione 3. 1.67

Pubblicazione 4. 1.67

Pubblicazione 5. 1.58

Pubblicazione 6. 1.67

Pubblicazione 7. 1.42

Pubblicazione 8. 1.25

Pubblicazione 9. 1.50

Pubblicazione 10. 1.17

Pubblicazione 11. 1.17

Pubblicazione 12. 1.33

Punteggio totale pubblicazioni: 17.58

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 51.58

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 20 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

