



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente

D.R. n. 744 /2017 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2 - Fisica teorica delle interazioni fondamentali e SSD FIS/02 - Fisica teorica modelli e metodi matematici.

Prot. n. 24161
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 86476 rep. n. 1788/2016 del 18 ottobre 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale dell'11 novembre 2016 n. 89 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 2 Professori di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 1640 rep. n. 4/2017 dell'11 gennaio 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo l'11 gennaio 2017, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto e il successivo D.R. di rettifica prot. n. 5535 rep. 112/2017 del 23 gennaio 2017, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 23 gennaio 2017;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2 - Fisica teorica delle interazioni fondamentali e SSD FIS/02 - Fisica teorica modelli e metodi matematici, presso il Dipartimento di Fisica.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof. Guido Montagna

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Prof. Dario Martelli

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 23 marzo 2017

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 - FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: FIS/02 - FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA INDETTA CON D.R. N. 1788-2016 DEL 18/10/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 11 NOVEMBRE 2016

RELAZIONE FINALE

Il giorno 16 marzo 2017 alle ore 18.00 si riunisce presso il Dipartimento di Fisica via Bassi 6 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Giacomo Mauro D'Ariano
Prof. Luca Trentadue
Prof. Raffaele Tripiccione

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 15/02/2017 e concludendoli il 16/03/2017.

Nella prima riunione del 15/02/2017 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Trentadue e del Segretario, nella persona del Prof. Raffaele Tripiccione.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 89 del 11 novembre 2016 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n. 1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni

e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 16 marzo 2017 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, preso atto con la nota prot. n. 10117 del 7 febbraio 2017 del Servizio gestione personale docente, che i candidati sono 2, ha deciso di ammetterli entrambi al seminario seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati medesimi. Tale seminario è stato pubblico e tenuto in un'aula di capienza adeguata; l'elenco dei candidati ammessi a sostenere il seminario è stato pubblicato sul sito WEB dell'Università nella pagina del Servizio gestione personale docente - Concorsi.

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 16 marzo 2017 alle ore 14 presso l'Aula di Dottorato del Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia. La durata massima del seminario è di 40 minuti. I candidati si sono avvalsi di computer, proiettore e software di presentazione.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla

pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, nella pagina del Servizio gestione personale docente - Concorsi.

Nella seduta del 16 marzo 2017 alle ore 9.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Dario Martelli
Guido Montagna

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 15/02/2017.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, nonché delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2).

Alle ore 13 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al pomeriggio per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 16 marzo 2017 alle ore 14 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati.

Si sono presentati i seguenti candidati, chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

- 1) Dario Martelli
- 2) Guido Montagna

Il candidato Dario Martelli ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: Aspetti della dualità gauge/gravità: teorie supersimmetriche e geometria.

Il candidato Guido Montagna ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: Fenomenologia delle particelle elementari alle frontiere di energia e di intensità.

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

1°) Guido Montagna

2°) Dario Martelli

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 19.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 16 marzo 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Trentadue (Presidente)



Prof. Giacomo Mauro D'Ariano



Prof. Raffaele Tripiccone (Segretario)



Allegato 1 - Verbale 2

Giudizio collegiale del Candidato Dario Martelli

Attività didattica

Il candidato Dario Martelli ha svolto attività didattica continuativamente dal 2009 a oggi. Presso la Swansea University egli ha svolto cicli di esercitazioni per studenti di matematica e fisica e ha ideato e tenuto un nuovo corso di teoria quantistica di campo. Presso il King's College di Londra ha insegnato il corso di teoria quantistica di campo (6 corsi) ed un corso di teoria quantistica di campo avanzato nel master di fisica teorica. Ha supervisionato 3 studenti di dottorato, nonché tesi di master. Ha fatto parte di commissioni di esame a vari livelli. Di conseguenza il giudizio complessivo sulla attività didattica del candidato è molto buono.

Attività scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca in modo continuativo e intenso nell'ambito della teoria delle stringhe. Ha contribuito a vari livelli alla selezione del personale scientifico del suo dipartimento.

Ha ottenuto un ERC Grant (consolidator), nonché un postdoc finanziato, ed ha organizzato un workshop sponsorizzato da vari enti.

Membro di varie commissioni per dottorandi, postdoc, ricercatori e professori nei dipartimenti di Fisica, Matematica e Informatica. Referee di alcune società scientifiche di paesi diversi e di numerose riviste di fisica teorica e matematica.

Ha tenuto 36 fra relazioni e seminari su invito a conferenze internazionali, fra le quali quattro di rilievo, nonché alcune serie di lezioni a scuole e workshop internazionali.

Ha organizzato tre conferenze internazionali nella sede di appartenenza e ha coordinato una sessione di una conferenza internazionale.

Risulta attualmente autore/coautore di 61 pubblicazioni (secondo Scopus). Risulta inoltre un numero di citazioni pari a 5147 con h-index 36 (secondo Inspire) e 5865 con h-index 37 (secondo GoogleScholar) e 3420 con h-index 30 (secondo Scopus).

Tutti i lavori suddetti sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02, e riguardano per la quasi totalità la teoria delle stringhe. I contributi sono di grande originalità e in alcuni casi hanno rappresentato un contributo importante nel settore di riferimento e dimostrano una continuità di attività scientifica su un periodo di circa vent'anni.

Il candidato presenta lusinghiere lettere di presentazione di noti esperti internazionali di teoria delle stringhe.

Si giudica pertanto ottima l'attività scientifica, e altrettanto ottimo l'impatto in ambito internazionale.

U.P.
L
G

Giudizio sulle quindici pubblicazioni presentate dal candidato

Il candidato presenta 15 pubblicazioni che coprono il periodo 2004-2014 totalizzando 3056 citazioni (Google Scholar) con un numero medio di citazioni per prodotto pari a 203.73 e un impact-factor medio di 4,15. I lavori presentati riguardano la teoria delle stringhe, un settore di particolare interesse nella fisica teorica, e all'interno di questo settore rappresentano significativi contributi e rivelano ottime competenze di fisica teorica e matematica. Il giudizio risultante dalle precedenti considerazioni è ottimo.

2015-11-23

Giudizio collegiale del Candidato Guido Montagna

Attività didattica

Il candidato Guido Montagna ha svolto un'intensa e prolungata attività didattica continuativamente dal 1995 ad oggi come docente ufficiale di corsi di base e specialistici presso l'Università di Pavia. Nell'ambito della laurea triennale in fisica ha tenuto il corso di Introduzione alla Fisica Moderna (7 corsi). Nell'ambito della laurea magistrale in fisica ha tenuto i seguenti corsi: Teoria delle interazioni fondamentali (3 corsi), Econofisica (3+9 corsi), Fenomenologia delle particelle fondamentali (3+5 corsi), Elettrodinamica Quantistica e Modello Standard delle interazioni fondamentali (3 corsi). Inoltre è stato cofondatore, coordinatore e docente dell'insegnamento di Dinamica dei Sistemi Complessi per quattro anni presso l'Istituto Universitario di Studi Superiori (IUSS) di Pavia. È stato relatore di 8 tesi di dottorato, 17 di laurea magistrale, 3 tesi magistrali della IUSS, nonché supervisore di 17 tesi della laurea triennale, e correlatore di 7 tesi di laurea magistrale. Ha svolto anche attività di divulgazione. Il giudizio sull'attività didattica risulta pertanto eccellente.

Attività scientifica

Il candidato da molti anni coordina il gruppo di ricerca di fenomenologia delle particelle elementari presso il dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia. È stato responsabile locale di progetto di ricerca PRIN, ed ha fatto parte di progetti nazionali ed europei.

Ha ricoperto numerosi incarichi di responsabilità scientifica, come membro del comitato scientifico e organizzatore di sette conferenze internazionali e membro di panel internazionali di esperimenti e consigli scientifici di enti nazionali e internazionali, in particolare è stato coordinatore teorico di quattro gruppi di lavoro relativi a grandi esperimenti. Ha fatto parte di 16 commissioni giudicatrici fra dottorato, postdoc, inserimento in collegi di merito, e posizioni di tecnologo. Ha svolto e svolge attività di Referee per le principali riviste nell'ambito della fisica delle alte energie e dell'econofisica. Ha svolto relazioni a conferenze e scuole nazionali e internazionali di cui 17 su invito, nonché seminari presso università ed enti di ricerca. È stato referente scientifico di 3 postdoc. Presenta 67 lavori su riviste peer reviewed sulla fenomenologia delle particelle elementari, e 6 lavori di econofisica, nonché 33 contributi ad atti di conferenze e workshop, 9 report di working group sulla fenomenologia delle particelle elementari, 15 CERN report, 8 contributi ad atti di conferenze in econofisica. È Co-editor di un libro della Springer di proceedings di High Energy, e di un volume dedicato di Physica A sui sistemi complessi ed econofisica. È autore anche di quattro pubblicazioni di divulgazione e di presentazioni al pubblico.

Il candidato risulta attualmente autore/coautore di 102 pubblicazioni (secondo Scopus). Le citazioni totali sono 5380 con h-index 36 (secondo Inspire) e 5176 con h-index 40 (secondo GoogleScholar) e 1699 con h-index 22 (secondo Scopus).

Tutti i lavori suddetti sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02, e riguardano per la maggior parte la fisica teorica delle interazioni fondamentali e la fenomenologia delle particelle elementari alle grandi macchine acceleratrici, e per la parte restante riguardano la fisica teorica dei sistemi complessi, in particolare l'econofisica. I contributi sono di grande originalità e sono stati di stimolo ad approfondimenti anche teorici nel campo della fisica delle particelle ad alte energie alle grandi macchine acceleratrici, in particolare LEP, Tevatron, e LHC.

Il candidato presenta lusinghiere lettere di presentazione di noti esperti internazionali di fenomenologia delle particelle elementari.

Si giudica pertanto ottima l'attività scientifica, e altrettanto ottimo l'impatto in ambito internazionale.



Giudizio sulle quindici pubblicazioni presentate dal candidato

Il candidato presenta 15 pubblicazioni che coprono il periodo 1993-2015 totalizzando 1363 citazioni (Google Scholar) con un numero medio di citazioni per prodotto pari a 90,87, e un impact factor medio 4,39. I lavori presentati risultano di notevole interesse ed grande attualità per la fisica teorica delle interazioni fondamentali e la fenomenologia delle particelle elementari alle grandi macchine acceleratrici. Alcuni riguardano la fisica teorica dei sistemi complessi, in particolare l'econofisica. Tutti i lavori denotano non comuni competenze nei settori sopraddetti. Il giudizio risultante dalle precedenti considerazioni è ottimo.



Allegato 1 - Verbale 3

Giudizio sulla presentazione di Dario Martelli

Il candidato illustra in modo molto chiaro le tematiche sulle quali si è concentrata la propria attività di ricerca nell'ambito della teoria delle stringhe supersimmetriche. In particolare si sofferma sulla dualità AdS/CFT, e la relazione con le teorie di Yang e Mills. Sottolinea in particolare i più importanti contributi da lui ottenuti per quanto riguarda la classificazione delle teorie supersimmetriche AdS, con particolare rilievo per il caso di Sasaki-Einstein, nel quale ha ottenuto una serie di esempi di manifold con analoghe proprietà. Descrive anche una versione non relativistica (ovvero invariante per il gruppo di Galileo conforme) del principio olografico con potenziali applicazioni alla fisica dei sistemi condensati fortemente interagenti.

Il candidato risponde in modo esauriente e convincente alle domande poste dalla commissione.

La commissione concorda nel giudicare ottima la presentazione del candidato Dario Martelli.

Giudizio sulla presentazione di Guido Montagna

Il candidato espone in modo molto chiaro e brillante le sue principali ricerche nella fisica delle interazioni fondamentali riguardanti sia la frontiera delle alte energie, che quella della alte intensità alle grandi macchine acceleratrici. Si sofferma in particolare sui propri contributi alla fisica di precisione sia al collider LEP, che al Tevatron, che a LHC, mettendo in evidenza l'impatto che i contributi delle proprie analisi hanno avuto sulle determinazioni di parametri fondamentali del modello standard. In particolare la determinazione della luminosità del collider LEP ha permesso la determinazione accurata del numero delle famiglie dei neutrini leggeri, nonché la massa del bosone Z. Riporta anche un nuovo metodo per la determinazione fenomenologia del range di massa del bosone di Higgs. Successivamente descrive la sua attività di ricerca in econofisica, con particolare riferimento a nuovi modelli finanziari di rischio da prodotti derivati, mediante metodi basati sull'utilizzo di path-integral stocastici. L'esposizione del candidato delinea una carriera perfettamente in linea con gli elementi di qualificazione scientifica richiesti dal bando.

Il candidato risponde con grande competenza e chiarezza alle domande poste dalla commissione, evidenziando la rilevanza dei suoi contributi in relazione agli esperimenti in corso e futuri.

La commissione unanime giudica eccellente la presentazione del candidato Guido Montagna.

K
u
s

Allegato 2 - Verbale 3

Giudizio comparativo dei candidati

L'attività didattica del candidato Dario Martelli è stata unanimemente giudicata molto buona.

L'attività didattica del candidato Guido Montagna è stata unanimemente giudicata eccellente e pienamente in linea con gli elementi di qualificazione didattica previsti dal bando.

Il curriculum scientifico del candidato Dario Martelli è stato ritenuto unanimemente ottimo. Il curriculum scientifico del candidato Guido Montagna è stato ritenuto unanimemente ottimo e del tutto in linea con gli elementi di qualificazione scientifica previsti dal bando.

Le quindici pubblicazioni presentate dal candidato Dario Martelli sono state unanimemente giudicate scientificamente ottime.

Le quindici pubblicazioni presentate dal candidato Guido Montagna sono state unanimemente giudicate scientificamente ottime.

A giudizio unanime della commissione la presentazione del candidato Dario Martelli risulta ottima.

La commissione concorda nel giudicare eccellente la presentazione del candidato Guido Montagna.

In conclusione la commissione esprime il seguente giudizio comparativo complessivo dei due candidati:

Guido Montagna eccellente.

Dario Martelli ottimo.

Handwritten signature in blue ink, possibly reading "G. Montagna".