



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente

D.R. n. 152/2017 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 - Analisi numerica e SSD MAT/08 - Analisi numerica

Prot. n. 6795
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 61852 rep. n. 1302/2016 del 28 luglio 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale del 12 agosto 2016, n. 64 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 81505 rep. n. 1677/2016 del 4 ottobre 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 4 ottobre 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A5 - Analisi numerica e SSD MAT/08 - Analisi numerica, presso il Dipartimento di Matematica "Felice Casorati" di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Andrea Moiola

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) Dott. Raffaele D'Ambrosio
- 3) Dott. Giuseppe Romanazzi
- 4) Dott.ssa Cristina Campi

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 27/1/2017

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/cl

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 - Analisi Numerica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/08 - Analisi Numerica - DIPARTIMENTO DI Matematica "F. Casorati" , INDETTA CON D.R. prot. n. 61852 rep. n. 1302/2016 DEL 28 luglio 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 64 DEL 12 agosto 2016.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 20 gennaio 2017 alle ore 17 si riunisce presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Lucia Gastaldi (presidente)
Prof. Alessandro Russo (membro)
Prof. Daniele Boffi (segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il giorno 11 novembre 2016 e concludendoli il 20 gennaio 2017.

Nella prima riunione del giorno 11 novembre 2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lucia Gastaldi e del Segretario nella persona del Prof. Daniele Boffi.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente paragrafo.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e alla produzione scientifica (inclusa ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati), sulla base dei criteri come di seguito stabiliti.

Titoli: fino ad un massimo di punti 30 totali attribuibili in base alle voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero - **fino a 5 punti**
- b) laurea - **fino a 1 punto**
- c) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a 5 punti**
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a 5 punti**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a 5 punti**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a 5 punti**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a 4 punti**





Produzione scientifica: fino ad un massimo complessivo di punti 30 suddivisi nei seguenti due ambiti.

1) Qualità complessiva della produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 10 totali attribuibili in base alle voci sottoelencate

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato;
- b) intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- c) rilevanza scientifica dei risultati ottenuti e loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

2) Pubblicazioni scientifiche presentate: fino ad un massimo di punti 20 totali attribuibili in base alle voci sottoelencate

Nel valutare le pubblicazioni che i candidati intendono far valere ai fini della procedura selettiva, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 13 gennaio 2017 alle ore 9.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 6 e precisamente:

- 1) Cristina CAMPI
- 2) Roberto CASTELLI
- 3) Raffaele D'AMBROSIO
- 4) Andrea MOIOLA
- 5) Giuseppe ROMANAZZI
- 6) Debora SESANA



Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del giorno 11 novembre 2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 20 gennaio 2017 alle ore 10.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Cristina CAMPI
- 2) Roberto CASTELLI
- 3) Raffaele D'AMBROSIO
- 4) Andrea MOIOLA
- 5) Giuseppe ROMANAZZI
- 6) Debora SESANA

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Il Dott. Andrea Moiola ha condotto un'ampia e significativa attività di ricerca nell'ambito dell'approssimazione di equazioni alle derivate parziali, con particolare riferimento alla propagazione di onde in diversi campi applicativi tra cui l'elettromagnetismo, l'acustica computazionale e l'elasticità. Le pubblicazioni presentate, molte delle quali apparse sulle più prestigiose riviste del settore concorsuale, evidenziano il rigore metodologico e la maturità del candidato. Il Dott. Moiola ha inoltre svolto un'ampia e qualificata attività didattica prevalentemente all'estero. Durante il colloquio ha confermato la piena padronanza dei temi e degli argomenti della propria ricerca.

il candidato Dott. Andrea Moiola, con punti 57,69, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 01/A5 – Analisi Numerica - SSD MAT/08 – Analisi Numerica - Dipartimento di Matematica "F. Casorati" indetta con D.R. prot. n. 61852 rep. n. 1302/2016 del 28 luglio 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 64 del 12 agosto 2016.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| 2°) Dott. Raffaele D'Ambrosio | punti 56,34 |
| 3°) Dott. Giuseppe Romanazzi | punti 40,50 |
| 4°) Dott.ssa Cristina Campi | punti 37,67 |

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

4

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 20 gennaio 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Lucia Gastaldi (presidente)

Prof. Alessandro Russo (membro)

Prof. Daniele Boffi (segretario)

Lucia Gastaldi
Alessandro Russo
Daniele Boffi

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 - Analisi Numerica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/08 - Analisi Numerica - DIPARTIMENTO DI Matematica "F. Casorati" , INDETTA CON D.R. prot. n. 61852 rep. n. 1302/2016 DEL 28 luglio 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 64 DEL 12 agosto 2016.

**ALLEGATO C al VERBALE N. 2
(Giudizi analitici)**

1) Cristina Campi

La candidata è in possesso della laurea in Matematica e del titolo di Dottore di Ricerca conseguito nel 2010 presso l'Università degli Studi di Genova.

Ha svolto una limitata attività didattica in qualità di docente titolare e di tutore.

È stata relatore di tesi di laurea.

Ha svolto complessivamente un anno di attività di ricerca presso un qualificato istituto straniero e quattro anni e mezzo presso università italiane.

Ha partecipato a cinque progetti nazionali di ricerca, di cui due con ruolo di coordinamento, e a un progetto internazionale.

Ha partecipato come relatore ad un numero limitato di convegni nazionali e internazionali.

Ha usufruito di alcuni finanziamenti per partecipazione a convegni e programmi Short Term Mobility del CNR.

Dal curriculum emergono alcuni risultati di interesse matematico relativi all'analisi di immagini e dati, affiancati da una cospicua attività di ricerca nell'ambito delle applicazioni della matematica al campo della medicina.

2) Roberto Castelli

Il candidato è in possesso della laurea in Matematica e del titolo di Dottore di Ricerca conseguito nel 2009 presso l'Università di Milano-Bicocca.

Ha svolto una discreta attività didattica in qualità di docente titolare, esercitatore e tutore.

È stato relatore di tesi di laurea e co-relatore di tesi di dottorato.

Ha svolto complessivamente cinque anni e mezzo di attività di ricerca presso qualificati istituti stranieri.

Ha partecipato a quattro progetti di ricerca nazionali e due internazionali.

Ha partecipato come relatore a un significativo numero di convegni nazionali e internazionali, anche in qualità di invited speaker.

Ha partecipato all'organizzazione di alcuni workshop internazionali, per uno dei quali ha ottenuto un finanziamento.

Dal curriculum emerge una buona attività di ricerca nel campo dell'analisi teorica di sistemi dinamici in dimensione finita e infinita condotta tramite metodi computazionali.

3) Raffaele D'Ambrosio

Il candidato è in possesso della laurea in Matematica e del titolo di Dottore di Ricerca conseguito nel 2010 presso l'Università degli Studi di Salerno in cotutela con l'Arizona State University.

Ha svolto un'ampia attività didattica in qualità di docente titolare, esercitatore e tutore. È stato docente di due corsi di dottorato.

È stato relatore di numerose tesi di laurea.

Dal 15 aprile 2015 è ricercatore a tempo determinato junior (RTDA) presso l'Università degli Studi di Salerno. Ha svolto complessivamente cinque mesi di attività di ricerca presso un qualificato istituto straniero come Fulbright Research Scholar e quattro anni presso università italiane.



Ha partecipato a cinque progetti di ricerca nazionali in qualità di responsabile.

Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali anche in qualità di invited speaker.

È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale come professore di seconda fascia del SSD MAT/08.

È membro di comitati editoriali di riviste del settore.

Dal curriculum emerge un'ampia attività di ricerca prevalentemente nel campo dell'analisi numerica di equazioni differenziali ordinarie.

4) Andrea Moiola

Il candidato è in possesso della laurea in Matematica e del titolo di Dottore di Ricerca conseguito nel 2011 presso l'ETH di Zurigo.

Ha svolto un'ampia e qualificata attività didattica in qualità di docente titolare, esercitatore e tutore.

È stato supervisore di studenti di dottorato.

Da marzo 2013 è Senior Research Fellow presso la Reading University (posizione divenuta permanente a seguito della valutazione positiva ottenuta nel febbraio 2016 e che porterà al passaggio a Lecturer nel 2018).

Ha inoltre svolto complessivamente un anno di attività di ricerca presso un qualificato istituto straniero.

Ha vinto un cospicuo finanziamento per un progetto di ricerca finanziato da EPSRC (Engineering and Physical Sciences Research Council), UK, della durata di tre anni (2016-2018).

Ha partecipato come relatore a numerosi convegni prevalentemente internazionali e su invito.

Ha ottenuto vari finanziamenti per la partecipazione a convegni internazionali e due grant dalla London Mathematical Society per l'organizzazione di workshop.

Dal curriculum emerge una ampia e profonda attività di ricerca nel campo dell'approssimazione numerica di equazioni alle derivate parziali con particolare riferimento all'elettromagnetismo, all'acustica computazionale e alla propagazione di onde.

5) Giuseppe Romanazzi

Il candidato è in possesso della laurea in Matematica e del titolo di Dottore di Ricerca conseguito nel 2006 presso l'Università degli Studi di Bari.

Ha svolto una discreta attività didattica in qualità di docente titolare ed esercitatore.

Dal 25 aprile 2016 è Professore Assistente di Analisi Numerica presso la Universidade Estadual de Campinas, Brasile.

Ha inoltre svolto complessivamente nove anni e mezzo di attività di ricerca presso qualificati istituti stranieri.

Ha partecipato a quattro progetti di ricerca internazionali e ha coordinato un progetto di ricerca nazionale.

Ha partecipato come relatore a diversi convegni nazionali e internazionali in una circostanza come invited speaker.

Dal curriculum emerge una discreta attività di ricerca nel campo della matematica applicata e dell'informatica computazionale con particolare riferimento a problemi medici di crescita di cellule tumorali.

6) Debora Sesana

La candidata è in possesso della laurea in Matematica e del titolo di Dottore di Ricerca conseguito nel 2011 presso l'Università degli Studi dell'Insubria.

Ha svolto una limitata attività didattica in qualità di esercitatore.

Ha svolto complessivamente cinque anni e mezzo di attività di ricerca presso università italiane.

Ha partecipato a tre progetti di ricerca nazionali.

Ha partecipato come relatore a un limitato numero di convegni prevalentemente nazionali.

Dal curriculum risulta una limitata attività di ricerca nel campo dell'algebra lineare numerica con particolare attenzione alle matrici con struttura.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 - Analisi Numerica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/08 - Analisi Numerica - DIPARTIMENTO DI Matematica "F. Casorati" , INDETTA CON D.R. prot. n. 61852 rep. n. 1302/2016 DEL 28 luglio 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 64 DEL 12 agosto 2016.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidata Dott.ssa Cristina CAMPI

Punteggio titoli: 16

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,67

Pubblicazione 2. 1,00

Pubblicazione 3. 1,00

Pubblicazione 4. 1,67

Pubblicazione 5. 1,00

Pubblicazione 6. 1,00

Pubblicazione 7. 1,00

Pubblicazione 8. 1,33

Pubblicazione 9. 1,00

Pubblicazione 10. 1,00

Pubblicazione 11. 1,00

Pubblicazione 12. 1,00

Punteggio totale pubblicazioni: 13,67

Punteggio produzione scientifica (incluse pubblicazioni): 21,67

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 37,67

2) Candidato Dott. Roberto CASTELLI

Punteggio titoli: 20

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,33

Pubblicazione 2. 1,00

Pubblicazione 3. 0,67

Pubblicazione 4. 1,33

Pubblicazione 5. 0,67

Pubblicazione 6. 1,00

Pubblicazione 7. 0,67

Pubblicazione 8. 1,00

Pubblicazione 9. 1,00

Pubblicazione 10. 0,67

Pubblicazione 11. 0,67

Pubblicazione 12. 1,33

Punteggio totale pubblicazioni: 11,34

Punteggio produzione scientifica (incluse pubblicazioni): 17,34

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 37,34



3) Candidato Dott. Raffaele D'AMBROSIO

Punteggio titoli: 28

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,50

Pubblicazione 2. 1,67

Pubblicazione 3. 1,67

Pubblicazione 4. 1,50

Pubblicazione 5. 1,50

Pubblicazione 6. 1,33

Pubblicazione 7. 1,50

Pubblicazione 8. 1,50

Pubblicazione 9. 1,33

Pubblicazione 10. 1,50

Pubblicazione 11. 1,67

Pubblicazione 12. 1,67

Punteggio totale pubblicazioni: 18,34

Punteggio produzione scientifica (incluse pubblicazioni): 28,34

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 56,34

4) Candidato Dott. Andrea MOIOLA

Punteggio titoli: 29

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,67

Pubblicazione 2. 1,67

Pubblicazione 3. 1,00

Pubblicazione 4. 1,67

Pubblicazione 5. 1,67

Pubblicazione 6. 1,50

Pubblicazione 7. 1,67

Pubblicazione 8. 1,67

Pubblicazione 9. 1,67

Pubblicazione 10. 1,50

Pubblicazione 11. 1,67

Pubblicazione 12. 1,33

Punteggio totale pubblicazioni: 18,69

Punteggio produzione scientifica (incluse pubblicazioni): 28,69

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 57,69



5) Candidato Dott. Giuseppe ROMANAZZI

Punteggio titoli: 20

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,33

Pubblicazione 2. 1,00

Pubblicazione 3. 1,00

Pubblicazione 4. 1,67

Pubblicazione 5. 1,00

Pubblicazione 6. 1,50

Pubblicazione 7. 1,00

Pubblicazione 8. 1,33

Pubblicazione 9. 1,00

Pubblicazione 10. 1,33

Pubblicazione 11. 1,67

Pubblicazione 12. 0,67

Punteggio totale pubblicazioni: 14,50

Punteggio produzione scientifica (incluse pubblicazioni): 20,50

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 40,50

6) Candidata Dott.ssa Debora SESANA

Punteggio titoli: 15

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,33

Pubblicazione 2. 1,00

Pubblicazione 3. 1,17

Pubblicazione 4. 1,33

Pubblicazione 5. 1,67

Pubblicazione 6. 1,00

Pubblicazione 7. 1,33

Pubblicazione 8. 1,17

Pubblicazione 9. 1,00

Pubblicazione 10. 1,17

Pubblicazione 11. 1,67

Punteggio totale pubblicazioni: 13,84

Punteggio produzione scientifica (incluse pubblicazioni): 17,84

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 32,84

