



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio gestione personale docente*

D.R. n. 144/2017 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A2 - Fisiologia vegetale e SSD BIO/04 - Fisiologia vegetale

Prot. n. 6315  
Titolo VII/I

## IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 61868 rep. n. 1307/2016 del 28 luglio 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie speciale del 12 agosto 2016, n. 64 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 78029 rep. n. 1611/2016 del 26 settembre 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 26 settembre 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

## DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A2 - Fisiologia vegetale e SSD BIO/04 - Fisiologia vegetale, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani" di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

- 1) Dott.ssa Anca Macovei

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) Dott.ssa Irene Murgia
- 3) Dott. Gianpiero Vigani
- 4) Dott. Enrico Doria

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idonea ovvero per mancata presa di servizio della stessa.

Pavia, 25/1/2017

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 - FISILOGIA VEGETALE E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/04- Fisiologia vegetale- DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 61868 REP. 1307/2016 DEL 28 luglio 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 64 DEL 12 agosto 2016**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 20 gennaio 2017 alle ore 8.30 si riunisce presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. ssa Fiorella Lo Schiavo  
Prof. ssa Laura De Gara  
Prof. Rino Cella

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 3 novembre 2016 e concludendoli il 20 gennaio 2017.

Nella prima riunione del 3 novembre 2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rino Cella e del Segretario nella persona del Prof. ssa Laura De Gara.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, sono state prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha altresì deciso di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito. Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione ha deciso di procedere, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Titoli professionali e accademici:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

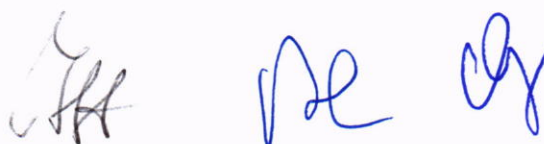
Per i punti b) e c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti – **fino a un massimo di punti 6**
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**



**g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 1**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 40 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 6** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 12**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 8**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 14**.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza dell'Inglese quale lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La prova orale accerterà la conoscenza della lingua straniera mediante una presentazione della durata di 20 minuti in lingua inglese delle ricerche svolte. Per tale presentazione è facoltà dei candidati illustrare le ricerche condotte, le relative pubblicazioni, e i titoli ritenute maggiormente significative (in ogni caso sino alla data di presentazione della domanda) in forma di seminario utilizzando supporto informatico, ad esempio, presentazione in Power Point. Seguirà la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 28 novembre 2016 alle ore 8.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n5 e precisamente:

- 1) Enrico DORIA
- 2) Paolo LONGONI
- 3) Anca MACOVEI
- 4) Irene MURGIA
- 5) Gianpiero VIGANI

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 3 novembre 2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la

valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 28 novembre 2016 alle ore 14.30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Enrico DORIA
- 2) Paolo LONGONI
- 3) Anca MACOVEI
- 4) Irene MURGIA
- 5) Gianpiero VIGANI

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione decide di riconvocarsi il 19 gennaio 2017 alle ore 15.00 per procedere all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 3/11/2016.

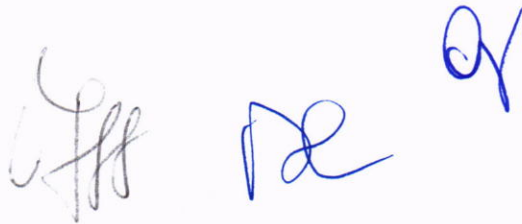
Nella seduta del 19 gennaio 2017 alle ore 15.15 la Commissione si è riunita per procedere all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 3/11/2016.

La Commissione individua la candidata Dott.ssa Anca Macovei, con punti 41,93, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/A2 – Fisiologia vegetale- SSD BIO/04 – Fisiologia vegetale - Dipartimento di Biologia e Biotecnologie indetta con D.R. n. 61868 REP. 1307/2016 del 28 luglio 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 64 del 12 agosto 2016, formulando la seguente motivazione:

"la candidata mostra una ottima maturità scientifica tenendo conto dell'elevato numero di lavori (38 articoli più 3 capitoli di libri) di medio-alto impatto in un ridotto arco temporale. Inoltre mostra una ricca esperienza di ricerca scientifica in diverse sedi internazionali. Nelle 15 pubblicazioni presentate, quasi esclusivamente appartenenti al quartile più alto delle riviste Plant Sciences, è bene evidente l'apporto personale e la pertinenza con le tematiche di ricerca indicate nel bando".

La Commissione inoltre redige la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, composta da non più di tre nominativi:

- 2°) Dott. Irene MURGIA punti 41,17
- 3°) Dott. Gianpiero VIGANI punti 38,50
- 4°) Dott. Enrico Doria punti 36,87



La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.


Pavia, 20 gennaio 2017

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Fiorella Lo Schiavo

Prof. ssa Laura De Gara

Prof. Rino Cella



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/A2 - FISILOGIA VEGETALE E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/04- Fisiologia vegetale- DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 61868 REP. 1307/2016 DEL 28 luglio 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 64 DEL 12 agosto 2016

**VERBALE N. 2**  
**(Allegato C - Giudizi analitici)**

**Candidato: Enrico Doria**

Il candidato Enrico Doria si è laureato in Biologia e ha successivamente conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Genetiche e Biomolecolari presso il dipartimento di Genetica e Microbiologia dell'Università di Pavia. Ha svolto attività di ricerca presso lo stesso Dipartimento poi evoluto in Dipartimento di Biologia e Biotecnologie. Dopo il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca ha svolto periodi di ricerca all'estero per circa 2 anni. E' coautore di 22 pubblicazioni in riviste internazionali di buon impatto. Relativamente ai 15 lavori presentati e pubblicati nell'arco temporale di 10 anni risulta in posizione predominante (primo autore) in 4 di esse. I lavori presentati dal candidato vertono su diversi ambiti tra cui la qualità del seme, la fitodepurazione, i biocarburanti.

**Candidato: Paolo Longoni**

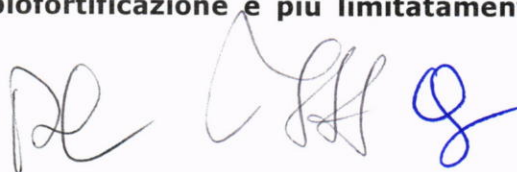
Il candidato Paolo Longoni si è laureato in Biologia e ha successivamente conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biomolecular Sciences and Biotechnology presso il dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università di Pavia. Ha svolto attività di ricerca presso lo stesso Dipartimento. Dopo il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca ha svolto periodi di ricerca all'estero per 3 anni e 5 mesi. Risulta in posizione predominante (primo autore) in 5 pubblicazioni sulle 11 presentate e pubblicate nell'arco temporale di 4 anni. La ricerca del candidato si è orientata verso lo studio di aspetti di base ed applicativi della biologia molecolare del cloroplasto ottenendo risultati apprezzabili.

**Candidata: Anca Macovei**

La candidata Anca Macovei si è laureata in Biologia e ha successivamente conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Genetiche e Biomolecolari presso il dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università di Pavia. Dopo il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca ha svolto periodi di ricerca all'estero per 3 anni e 7 mesi. La ricerca della candidata è ampia e intensa e si è concretata in 38 lavori di buon impatto e tre capitoli di libri. Relativamente ai 15 lavori presentati e pubblicati nell'arco temporale di 6 anni, risulta in posizione predominante (primo autore) in 4 di essi. I lavori presentati vertono sullo studio della replicazione del DNA in condizione di stress ambientali e della qualità del seme.

**Candidata: Irene Murgia**

La candidata Irene Murgia si è laureata nel 1987 in Scienze dell'informazione e nel 1993 in Scienze biologiche. Ha successivamente conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia vegetale presso l'Università di Milano. Dopo la laurea in Biologia, ha svolto periodi di ricerca all'estero per meno di 1 anno. Dopo il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca ha svolto attività didattica nel settore BIO/04 presso le Università di Alessandria e Bicocca di Milano. La ricerca della candidata è prolungata e si è concretata in 33 lavori di buon impatto. Relativamente ai 15 lavori presentati e pubblicati nell'arco temporale di 15 anni, risulta in posizione predominante (primo autore) in 8 di essi. I lavori presentati vertono prevalentemente sullo studio delle risposte delle piante a stress ambientali, alla biofortificazione e più limitatamente alla qualità del seme.



**Candidato: Gianpiero Vigani**

**Il candidato Gianpiero Vigani si è laureato in Scienze e Tecnologie Agrarie e ha successivamente conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ecologia agraria presso l'Università di Milano. Presenta 31 pubblicazioni di buon impatto e 2 capitoli di libri e 1 e-book. Relativamente ai 15 lavori presentati e pubblicati nell'arco temporale di 8 anni risulta in posizione predominante (primo autore) in 10 di essi. I lavori presentati vertono prevalentemente sullo studio delle risposte delle piante alla deficienza e alla omeostasi del ferro nelle piante.**

A handwritten signature in blue ink, consisting of three distinct parts: a stylized 'P', a larger 'V', and a final flourish.



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 - FISILOGIA VEGETALE E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/04- Fisiologia vegetale- DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 61868 REP. 1307/2016 DEL 28 luglio 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 64 DEL 12 agosto 2016**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Enrico DORIA  
Punteggio titoli professionali e accademici: (max 20) 8,00  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 1,47  
Pubblicazione 2. 2,53  
Pubblicazione 3. 1,87  
Pubblicazione 4. 1,93  
Pubblicazione 5. 1,93  
Pubblicazione 6. 1,93  
Pubblicazione 7. 2,00  
Pubblicazione 8. 1,73  
Pubblicazione 9. 1,67  
Pubblicazione 10. 2,20  
Pubblicazione 11. 2,13  
Pubblicazione 12. 1,73  
Pubblicazione 13. 1,87  
Pubblicazione 14. 2,20  
Pubblicazione 15. 1,67  
Punteggio totale pubblicazioni: 28,87  
Valutazione conoscenza lingua straniera: BUONA  
**Punteggio totale: 36,87**

2) Candidato Dott. Paolo LONGONI  
Punteggio titoli professionali e accademici: 10,00  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 2,47  
Pubblicazione 2. 1,80  
Pubblicazione 3. 1,73  
Pubblicazione 4. 1,80  
Pubblicazione 5. 2,07  
Pubblicazione 6. 2,33  
Pubblicazione 7. 2,33  
Pubblicazione 8. 2,33  
Pubblicazione 9. 1,73  
Pubblicazione 10. 1,73  
Pubblicazione 11. 1,53  
Pubblicazione 12.  
Pubblicazione 13.  
Pubblicazione 14.  
Pubblicazione 15.  
Punteggio totale pubblicazioni: 21,87  
Valutazione conoscenza lingua straniera: BUONA  
**Punteggio totale: 31,87**

3) Candidato Dott. Anca MACOVEI

Punteggio titoli professionali e accademici: 10,80

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,07

Pubblicazione 2. 2,13

Pubblicazione 3. 2,00

Pubblicazione 4. 2,00

Pubblicazione 5. 2,33

Pubblicazione 6. 2,33

Pubblicazione 7. 2,20

Pubblicazione 8. 2,00

Pubblicazione 9. 2,07

Pubblicazione 10. 2,13

Pubblicazione 11. 2,07

Pubblicazione 12. 2,00

Pubblicazione 13. 1,87

Pubblicazione 14. 1,67

Pubblicazione 15. 2,27

Punteggio totale pubblicazioni: 31,13

Valutazione conoscenza lingua straniera: BUONA

**Punteggio totale: 41,93**

4) Candidato Dott. Irene MURGIA

Punteggio titoli professionali e accademici: 11,70

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,33

Pubblicazione 2. 2,47

Pubblicazione 3. 2,33

Pubblicazione 4. 1,93

Pubblicazione 5. 1,80

Pubblicazione 6. 1,73

Pubblicazione 7. 1,67

Pubblicazione 8. 2,00

Pubblicazione 9. 2,00

Pubblicazione 10. 1,73

Pubblicazione 11. 1,73

Pubblicazione 12. 2,13

Pubblicazione 13. 1,73

Pubblicazione 14. 2,13

Pubblicazione 15. 1,73

Punteggio totale pubblicazioni: 29,47

Valutazione conoscenza lingua straniera: BUONA

**Punteggio totale: 41,17**



5) Candidato Dott. Gianpiero VIGANI

Punteggio titoli professionali e accademici: 7,5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,27

Pubblicazione 2. 2,27

Pubblicazione 3. 2,33

Pubblicazione 4. 2,13

Pubblicazione 5. 2,27

Pubblicazione 6. 2,27

Pubblicazione 7. 2,07

Pubblicazione 8. 1,93

Pubblicazione 9. 1,73

Pubblicazione 10. 1,60

Pubblicazione 11. 1,93

Pubblicazione 12. 1,93

Pubblicazione 13. 1,93

Pubblicazione 14. 2,33

Pubblicazione 15. 2,00

Punteggio totale pubblicazioni: 31,00

Valutazione conoscenza lingua straniera: BUONA

**Punteggio totale: 38,5**

PL OR

GH