



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Servizio gestione personale docente**

D.R. n. 94 /2017 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/D4 – Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie e SSD SECS-S/06 – Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie.

Prot. n. 4722  
Titolo VII/I

**IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 61857 rep. n. 1303/2016 del 28 luglio 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 12 agosto 2016 n. 64 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 3 Professori di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 84190 rep. n. 1735/2016 del'11 ottobre 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo l'11 ottobre 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

**DECRETA**

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/D4 – Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie e SSD SECS-S/06 – Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali.

La candidata più qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof.ssa Elena Molho

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Prof. Umberto Cherubini
- 3) Prof. Stefano Benati

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte della candidata più qualificata ovvero per mancata presa di servizio della stessa.

Pavia, 19 gennaio 2017

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI - INDETTA CON D.R. N. 1303-2016 DEL 28/7/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 64 DEL 12/08/2016**

### **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 13/01/2017 alle ore 14.00 si è riunita presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali in via San Felice 5 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Giorgio Giorgi  
Prof. Riccardo Cambini  
Prof. Marco Castellani.

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 14 novembre 2016 e concludendoli il 13 gennaio 2017.

Nella prima riunione del 14 novembre 2016, svoltasi in via telematica a partire dalle ore 11.00, la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Giorgi e del Segretario, nella persona del Prof. Marco Castellani.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 64 del 12/08/2016, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica dei candidati da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:



- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 2 dicembre 2016 alle ore 09.00 presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 2 dicembre 2016 alle ore 09.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, constatato che non vi sono rinunce né esclusioni, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 3 e precisamente:

- Stefano Benati
- Umberto Cherubini



- Elena Molho.

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 14/11/2016.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A – Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B – Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 – Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 2).

Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato la rosa dei seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

- 1) Stefano Benati
- 2) Umberto Cherubini
- 3) Elena Molho.

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 13/01/2017 alle ore 09.30 presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali in Via San Felice 5 – Pavia.

Alle ore 12.30 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 13/01/2017 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 13/01/2017 alle ore 09.30 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione, sulla base della valutazione comparativa precedentemente effettuata.

Si sono presentati i seguenti candidati, chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico:

- 1) Stefano Benati
- 2) Umberto Cherubini
- 3) Elena Molho.

Il candidato Stefano Benati ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: "Voting power on a linear political space with an application to the EU decision making".



Il candidato Umberto Cherubini ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: "Systemic risk and credit derivatives of simultaneous default events".

La candidata Elena Molho ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: "Vector and set-valued optimization: an overview focused on stability".

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta, accertamento delle competenze linguistiche, seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) Elena Molho
- 2°) Umberto Cherubini
- 3°) Stefano Benati

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 14.30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

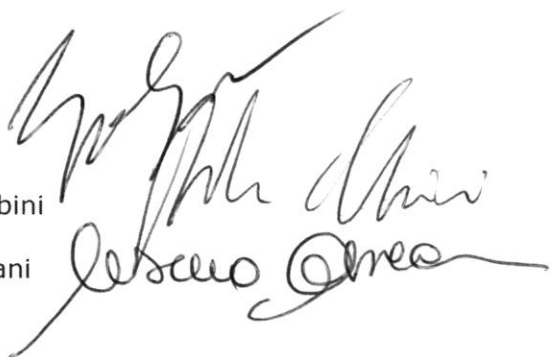
Pavia, 13 gennaio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio Giorgi

Prof. Riccardo Cambini

Prof. Marco Castellani



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI - INDETTA CON D.R. N. 1303-2016 DEL 28/7/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 64 DEL 12/08/2016**

**Allegato 1 – Verbale 2  
Giudizi collegiali**

La Commissione all'unanimità esprime i seguenti giudizi collegiali.

**Candidato Stefano Benati**

Il Candidato si è prevalentemente occupato di questioni di ottimizzazione combinatoria, giochi cooperativi con applicazione alla teoria delle votazioni, a problemi di portafoglio ottimo analizzati con metodi di stima ed ottimizzazione robusta.

Il Candidato presenta pubblicazioni scientifiche metodologicamente rigorose e congruenti con il SSD, ottimamente collocate editorialmente, con un notevole numero di pubblicazioni su riviste di classe A di cui alla lista ANVUR rilevante ai fini dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN).

L'attività scientifica, così come è riflessa dalle pubblicazioni presentate, non è completamente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando del presente concorso.

L'attività didattica si è svolta prevalentemente presso l'Università di Trento, con alcuni minicorsi svolti presso alcune università italiane e straniere.

Molto buona risulta anche la partecipazione a convegni scientifici e a seminari, sia in ambito nazionale che internazionale.

Come appare dal curriculum presentato, e dalle pubblicazioni, la conoscenza da parte del Candidato della lingua inglese è senz'altro buona.

**Candidato Umberto Cherubini**

Il Candidato si è prevalentemente occupato di vari aspetti della finanza matematica con particolare riferimento ai *copula-methods* e, più in generale alla teoria del rischio ed al prezzaggio delle opzioni.

Il Candidato presenta pubblicazioni scientifiche metodologicamente rigorose e congruenti con il SSD, ben collocate editorialmente, con un buon numero di pubblicazioni su riviste di classe A di cui alla lista ANVUR rilevante ai fini dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN).

Inoltre il Candidato presenta lettere pro-veritate firmate da esperti di livello internazionale attestanti apprezzamenti sulla qualità della sua attività di ricerca.

L'attività scientifica, così come è riflessa dalle pubblicazioni presentate, è solo parzialmente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando del presente concorso.

L'attività didattica si è svolta prevalentemente presso l'Università di Bologna, con alcuni corsi svolti presso alcune università italiane e prestigiosi atenei stranieri. Sono presenti anche alcuni incarichi didattici extra-accademici.

Molto buona risulta anche la partecipazione a convegni scientifici e a seminari, sia in ambito nazionale che internazionale.

Da segnalare pure la partecipazione a progetti di ricerca, sia nazionali che non.

Come appare dal curriculum presentato, e dalle pubblicazioni, la conoscenza da parte del Candidato della lingua inglese è molto buona.

**Candidata Elena Molho**

La Candidata si è prevalentemente occupata di questioni di analisi variazionale e di analisi di multifunzioni, sia con applicazioni a problemi di ottimo, vettoriali e *set-valued*, sia con l'indicazione a possibili applicazioni a modelli economici.

La Candidata presenta pubblicazioni scientifiche metodologicamente rigorose e congruenti con il SSD, ottimamente collocate editorialmente, con un notevole numero di pubblicazioni su riviste di classe A di cui alla lista ANVUR rilevante ai fini dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN).

Inoltre la Candidata presenta lettere pro-veritate firmate da esperti di livello internazionale attestanti apprezzamenti sulla qualità della sua attività di ricerca.

L'attività scientifica, così come è riflessa dalle pubblicazioni presentate, è pienamente congruente con la qualificazione scientifica indicata dal bando del presente concorso.

L'attività didattica si è svolta prevalentemente presso l'Università di Pavia ma anche all'Università di Ancona, all'Università Bocconi di Milano ed in parecchi corsi di dottorato.

Molto buona risulta anche la partecipazione a convegni scientifici e a seminari, sia in ambito nazionale che internazionale.

Da segnalare pure la partecipazione a numerosi progetti di ricerca, sia nazionali che non. Come appare dal curriculum presentato, e dalle pubblicazioni, la conoscenza da parte della Candidata della lingua inglese è senz'altro buona.



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI - INDETTA CON D.R. N. 1303-2016 DEL 28/7/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 64 DEL 12/08/2016**

**Allegato 2 – Verbale 2  
Giudizi comparativi**

La Commissione all'unanimità esprime i seguenti giudizi comparativi.

**Candidato Stefano Benati**

L'attività didattica del Candidato è buona e pienamente pertinente alle discipline del SSD.

L'attività di ricerca scientifica del Candidato è molto buona, interamente svolta nell'ambito disciplinare definito dal SSD, non completamente congruente con il profilo e la qualificazione scientifica indicati nel bando.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal Candidato sono eccellenti, appartenenti all'ambito disciplinare definito dal SSD, non completamente congruenti con il profilo e la qualificazione scientifica indicata nel bando.

La conoscenza della lingua inglese da parte del Candidato è giudicata buona.

Complessivamente, il Candidato presenta un curriculum ottimo, pertinente al profilo didattico indicato nel bando, non completamente pertinente al profilo scientifico indicato nel bando.

**Candidato Umberto Cherubini**

L'attività didattica del Candidato è molto buona e pienamente pertinente alle discipline del SSD.

L'attività di ricerca scientifica del Candidato è ottima, interamente svolta nell'ambito disciplinare definito dal SSD, solo parzialmente congruente con il profilo e la qualificazione scientifica indicati nel bando.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal Candidato sono molto buone, appartenenti all'ambito disciplinare definito dal SSD, solo parzialmente congruenti con il profilo e la qualificazione scientifica indicata nel bando.

La conoscenza della lingua inglese da parte del Candidato è giudicata molto buona.

Complessivamente, il Candidato presenta un curriculum ottimo, pertinente al profilo didattico indicato nel bando, solo parzialmente pertinente al profilo scientifico indicato nel bando.

**Candidata Elena Molho**

L'attività didattica della Candidata è molto buona e pienamente pertinente alle discipline del SSD.

L'attività di ricerca scientifica della Candidata è ottima, interamente svolta nell'ambito disciplinare definito dal SSD, pienamente congruente con il profilo e la qualificazione scientifica indicata nel bando.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla Candidata sono eccellenti, appartenenti all'ambito disciplinare definito dal SSD, pienamente congruenti con il profilo e la qualificazione scientifica indicati nel bando.

La conoscenza della lingua inglese da parte della Candidata è giudicata buona.

Complessivamente, la Candidata presenta un curriculum eccellente, pertinente al profilo didattico indicato nel bando, pienamente pertinente al profilo scientifico indicato nel bando.





**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI - INDETTA CON D.R. N. 1303-2016 DEL 28/7/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 64 DEL 12/08/2016**

**Allegato n. 1 – Verbale 3  
Giudizi collegiali sui seminari**

La Commissione all'unanimità esprime i seguenti giudizi collegiali sui seminari svolti dai candidati.

**Candidato Stefano Benati**

Il candidato ha presentato un seminario dal titolo "Voting power on a linear political space with an application to the EU decision making" nel quale ha mostrato l'uso degli indici di Banzhaf e Shapley-Shubik nei modelli per l'analisi decisionale in ambito della EU.

L'esposizione del candidato è stata molto chiara ed incisiva, dimostrando di essere al corrente dei recenti sviluppi delle tematiche trattate. Ha inoltre inquadrato i risultati della sua attività di ricerca con competenza rispondendo in modo chiaro ad alcune domande presentate dai membri della commissione. Nel suo complesso la presentazione del candidato è stata giudicata ottima.

**Candidato Umberto Cherubini**

Il candidato ha presentato un seminario dal titolo "Systemic risk and credit derivatives of simultaneous default events" nel quale ha mostrato una estensione del modello di Marshall-Halkin per lo studio dei modelli di diffusione del default bancario.

L'esposizione del candidato è stata estremamente chiara, dimostrando di essere al corrente dello stato dell'arte delle tematiche trattate. Ha inoltre inquadrato i risultati della sua attività di ricerca con competenza rispondendo in modo chiaro ad alcune domande presentate dai membri della commissione. Nel suo complesso la presentazione del candidato è stata giudicata ottima.

**Candidata Elena Molho**

La candidata ha presentato un seminario dal titolo "Vector and set-valued optimization: an overview focused on stability" nel quale ha mostrato vari criteri di convergenza per le soluzioni di problemi di ottimo sia vettoriale sia set-valued.

L'esposizione della candidata è stata estremamente chiara e puntuale, dimostrando di essere al corrente dello stato dell'arte delle tematiche trattate. Ha inoltre inquadrato i risultati della sua attività di ricerca con competenza rispondendo in modo chiaro ad alcune domande presentate dai membri della commissione. Nel suo complesso la presentazione della candidata è stata giudicata ottima oltre che perfettamente pertinente al profilo scientifico indicato nel bando.



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI - INDETTA CON D.R. N. 1303-2016 DEL 28/7/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 64 DEL 12/08/2016**

**Allegato 2 – Verbale 3  
Giudizi comparativi**

La Commissione all'unanimità esprime i seguenti giudizi comparativi.

**Candidato Stefano Benati**

L'attività didattica del Candidato è buona e pienamente pertinente alle discipline del SSD.

L'attività di ricerca scientifica del Candidato è molto buona, interamente svolta nell'ambito disciplinare definito dal SSD, non completamente congruente con il profilo e la qualificazione scientifica indicati nel bando. Le pubblicazioni scientifiche presentate dal Candidato sono eccellenti, appartenenti all'ambito disciplinare definito dal SSD, non completamente congruenti con il profilo e la qualificazione scientifica indicata nel bando.

La conoscenza della lingua inglese da parte del Candidato è giudicata buona.

La presentazione del seminario è stata giudicata ottima, l'argomento del seminario è risultato pertinente al settore scientifico disciplinare ma non completamente congruente con il profilo e la qualificazione scientifica indicata nel bando.

Complessivamente, il Candidato presenta un curriculum ottimo, pertinente al profilo didattico indicato nel bando, non completamente pertinente al profilo scientifico indicato nel bando.

**Candidato Umberto Cherubini**

L'attività didattica del Candidato è molto buona e pienamente pertinente alle discipline del SSD.

L'attività di ricerca scientifica del Candidato è ottima, interamente svolta nell'ambito disciplinare definito dal SSD, solo parzialmente congruente con il profilo e la qualificazione scientifica indicati nel bando. Le pubblicazioni scientifiche presentate dal Candidato sono molto buone, appartenenti all'ambito disciplinare definito dal SSD, solo parzialmente congruenti con il profilo e la qualificazione scientifica indicata nel bando.

La conoscenza della lingua inglese da parte del Candidato è giudicata molto buona.

La presentazione del seminario è stata giudicata ottima, l'argomento del seminario è risultato pertinente al settore scientifico disciplinare ma poco congruente con il profilo e la qualificazione scientifica indicata nel bando.

Complessivamente, il Candidato presenta un curriculum ottimo, pertinente al profilo didattico indicato nel bando, solo parzialmente pertinente al profilo scientifico indicato nel bando.

**Candidata Elena Molho**

L'attività didattica della Candidata è molto buona e pienamente pertinente alle discipline del SSD.

L'attività di ricerca scientifica della Candidata è ottima, interamente svolta nell'ambito disciplinare definito dal SSD, pienamente congruente con il profilo e la qualificazione scientifica indicata nel bando. Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla Candidata sono eccellenti, appartenenti all'ambito disciplinare definito dal SSD, pienamente congruenti con il profilo e la qualificazione scientifica indicati nel bando.

La conoscenza della lingua inglese da parte della Candidata è giudicata buona.

La presentazione del seminario è stata giudicata ottima, l'argomento del seminario è risultato pertinente al settore scientifico disciplinare e pienamente pertinente con il profilo e la qualificazione scientifica indicata nel bando.

Complessivamente, la Candidata presenta un curriculum eccellente, pertinente al profilo didattico indicato nel bando, pienamente pertinente al profilo scientifico indicato nel bando.

