



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente

D.R. n. 2259 /2016 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14/A1 – Filosofia politica e SSD SPS/01 – Filosofia politica

Prot. n. 101655
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 61857 rep. n. 1303/2016 del 28 luglio 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 12 agosto 2016 n. 64 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 3 Professori di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 79785 rep. n. 1655/2016 del 29 settembre 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 29 settembre 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14/A1 – Filosofia politica e SSD SPS/01 – Filosofia politica, presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof. Ian Frank Carter

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Prof.ssa Patricia Maria Mindus

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 2 dicembre 2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/cl

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 14/A1 - FILOSOFIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01 - FILOSOFIA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - INDETTA CON D.R. PROT. N. 61857 REP. 1303/2016 DEL 28 LUGLIO 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 64 DEL 12 AGOSTO 2016

RELAZIONE FINALE

Il giorno 25 novembre 2016 alle ore 11.30 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. ANNA ELISABETTA GALEOTTI
Prof. STEVEN LUKES
Prof. RAIMONDO CUBEDDU

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 2 novembre 2016 e concludendoli il 25 novembre 2016.

Nella prima riunione del 2 novembre 2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Anna Elisabetta Galeotti e del Segretario, nella persona del Prof. Raimondo Cubeddu.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 64 del 12 agosto 2016 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni



e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 25 novembre 2016 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università di Pavia per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 25 novembre 2016 alle ore 9.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione presa visione dell'elenco dei candidati, ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

- CARTER Ian Frank
- MINDUS Patricia Maria

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 2 novembre 2016

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

1°) Ian Frank CARTER

2°) Patricia Maria MINDUS

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 25 novembre 2016

LA COMMISSIONE

Prof. ANNA ELISABETTA GALEOTTI

Prof. STEVEN LUKES

Prof. RAIMONDO CUBEDDU

Anna Elisabetta Galeotti
Steven Lukes
Raimondo Cubeddu

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

GIUDIZI COLLEGIALI SU CIASCUN CANDIDATO

Il candidato **CARTER IAN FRANK** presenta una esauriente ed ampia documentazione relativa alla sua attività didattica (iniziata nel 1994), organizzativa, seminariale, di tutorato, partecipazione a convegni e a ricerche internazionali, in cui sono contemplati tutti i requisiti richiesti dal verbale 1. L'attività didattica del candidato è ritenuta unanimemente dalla commissione eccellente e tutta decisamente pertinente alla materia. La commissione ritiene che anche l'attività scientifica del candidato, che si è espletata nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, nella partecipazione, sovente in qualità di key-note speaker, a convegni internazionali e nazionali, e nel conseguimento di prestigiosi premi e riconoscimenti, sia parimenti eccellente. La commissione inoltre rileva che il candidato è membro di vari comitati scientifici e di redazione di prestigiose riviste internazionali e nazionali, che ha svolto la funzione di referee per importanti case editrici e riviste e che è stato membro delle giunte della Società Italiana di Filosofia Politica e della Società italiana di Filosofia Analitica e prende atto delle lusinghiere e analitiche lettere pro-veritate scritte da importanti esponenti della filosofia politica internazionale, proff. Hillel Steiner, Philip Pettit, Matthew Kramer.

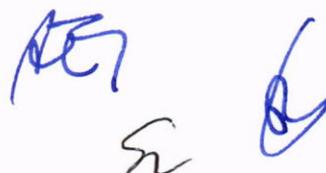
In relazione alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche esibite, la commissione unanime constata che sono state pubblicate su prestigiose case editrici e riviste internazionali e nazionali. Rileva altresì la forte originalità e innovatività di ciascuna pubblicazione, nonché il rigore metodologico con cui tutte sono state sviluppate e, associandosi al giudizio di Steiner, Pettit e Kramer, rileva la rilevanza internazionale di molti contributi. In particolare si segnalano la monografia sulla libertà *A Measure of Freedom* (Oxford University Press 1999) e il recente articolo su Ethics "Respect and the Basis of Equality" (2011) che hanno suscitato un significativo dibattito in cui al candidato è stato riconosciuto di aver aperto nuove prospettive nella ricerca filosofico-politica. Rileva altresì che tutte sono pienamente pertinenti e congrue alla disciplina e al profilo di professore universitario di prima fascia.

Per quanto riguarda la competenza linguistica, essa emerge dalle esperienze didattiche e dai lavori stessi presentati dal candidato.

La candidata **MINDUS PATRICIA MARIA** presenta una adeguata documentazione relativamente alla sua attività didattica che è iniziata nel 2011 e che si è svolta anche in prestigiose istituzioni accademiche nazionali e internazionali. Rileva altresì che ha partecipato sia come PI che come componente a ricerche di carattere locale, nazionale e internazionale ed è membro di diverse istituzioni non accademiche internazionali dalle quali ha anche ricevuto alcuni significativi riconoscimenti. Rileva però che nell'ampia gamma dei corsi e delle attività scientifiche e culturali solo alcuni sono pertinenti alla disciplina.

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, si segnalano due monografie: *Cittadini e non. Forme e funzioni dell'inclusione e dell'esclusione* (Firenze University Press 2014), e *The Real Mind. The Life of Works of Axel Hägerström* (Springer 2009), relativa a un filosofo del diritto svedese, e vari articoli su vari temi, e in particolare sulla cittadinanza, certamente importante per la filosofia politica, ma spesso sviluppati in prospettiva di filosofia e sociologia del diritto. La Commissione rileva che le pubblicazioni sono tutte condotte con sufficiente rigore metodologico e talora con originalità e innovatività, anche se non tutte sono, ancora una volta, pertinenti alla disciplina e non tutte pubblicate in sedi ad alto impatto sulla comunità internazionale.

Per quanto riguarda la competenza linguistica, essa emerge dalle esperienze didattiche e dai lavori stessi presentati dalla candidata.



ALLEGATO 2 VERBALE 2

VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI

Sulla base delle sue pubblicazioni, il candidato **Ian Frank Carter** si colloca tra i più importanti filosofi politici di indirizzo analitico. I suoi scritti si sono concentrati su temi fondamentali della filosofia politica come libertà e eguaglianza e hanno affrontato questioni controverse avanzando soluzioni che hanno riscosso consenso e che hanno esercitato influenza tra i filosofi, gli scienziati politici, gli economisti e i filosofi del diritto. La produzione del candidato costante nel tempo, sempre di eccellente qualità e strettamente pertinente alla disciplina, è apparsa su primarie riviste e case editrici internazionali e nazionali. In relazione all'eccellenza della produzione scientifica e dell'attività didattica e alla vastità delle attività connesse alla ricerca, si ritiene pertanto il candidato, Ian Frank Carter, perfettamente idoneo a ricoprire il posto oggetto di concorso.

La candidata **Patricia Maria Mindus** presenta un curriculum attestante un'adeguata e variegata esperienza didattica svolta in importanti sedi universitarie europee e internazionali e documenta una altrettanto rilevante esperienza nell'ambito di coordinamento di ricerche che hanno portato a significative pubblicazioni. Ne risulta una produzione scientifica ampia per varietà di temi e condotta con rigore metodologico. Per quanto pregevole dal punto di vista dei temi trattati e della consapevolezza critica e metodologica, la produzione della candidata risulta tuttavia solo in parte pertinente alla filosofia politica e non sempre pubblicata in sedi editoriali prestigiose. In relazione alla produzione scientifica e all'attività didattica e alle attività connesse alla ricerca, la commissione, pur apprezzando il profilo della candidata Patricia Maria Mindus, la ritiene meno idonea del candidato Carter a ricoprire il posto oggetto di concorso.

