



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA**  
*Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente*

D.R. n. 2053-2016

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia politica e SSD SECS-P/01 – Economia politica

Prot. n. 97763  
Titolo VII/I

**IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 86560 rep. n. 1793/2016 del 18 ottobre 2016, pubblicato all'albo ufficiale di Ateneo in data 19 ottobre 2016, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 94574 rep. n. 1965/2016 dell'11 novembre 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo l'11 novembre 2016, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

**DECRETA**

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia politica e SSD SECS-P/01 – Economia politica, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali.

Il candidato Prof. Alberto Gaggero è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 21 novembre 2016

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

LB/IB/cl

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 86560 REP. N. 1793/2016 DEL 18/10/2016 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 19/10/2016, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ALBERTO GAGGERO NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA**

## **VERBALE**

Il giorno 16 novembre 2016 alle ore 16:00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 94574 rep. n. 1965/2016 del 11/11/2016 nelle persone di:

Prof. MICHELE GRILLO  
Prof. FAUSTO PANUNZI  
Prof. GIORGIO RAMPA

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Giorgio RAMPA in data 15 novembre 2016 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 95365 del 14 novembre 2016, con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non ricusazione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele GRILLO e del Segretario, nella persona del Prof. Giorgio RAMPA.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 19 ottobre 2016, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.



I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato mediante la valutazione, per via documentale, delle attestazioni e delle dichiarazioni presentate dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Alberto GAGGERO rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

L'insieme delle pubblicazioni presentate dal candidato evidenzia un percorso di ricerca coerente e sistematico intorno ad alcune domande di ricerca ben individuate, avviato prevalentemente in forma singola negli anni iniziali e successivamente sviluppato anche in collaborazione con coautori differenti. La Commissione è unanime nel ritenere che, alla luce di questo quadro, emerge evidente il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione e, dopo aver verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con componenti della commissione, decide di prendere in considerazione tutti i lavori in collaborazione ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e accerta, sulla base del curriculum e delle pubblicazioni, la conoscenza della lingua inglese. Pertanto la Commissione formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Alberto GAGGERO.

### **Giudizio collegiale**

Il candidato Alberto GAGGERO, in qualità di ricercatore a tempo determinato, ha svolto con continuità attività didattica, come titolare di insegnamento, su materie attinenti al settore scientifico-disciplinare definito per la procedura di valutazione, sia in lingua italiana sia in lingua inglese, con la conseguente partecipazione alle corrispondenti commissioni d'esame. Ha altresì svolto attività di insegnamento in corsi dottorali e presso una Università estera.

L'attività di ricerca ha dato luogo a una buona continuità di pubblicazioni, con una produzione che si è intensificata nel tempo durante il periodo del contratto di ricercatore a tempo determinato di tipo senior, e successivamente al conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (febbraio 2014). Le pubblicazioni, congruenti con il profilo definito per la procedura di valutazione, sono collocate in gran parte in riviste 'di field' di elevata reputazione internazionale, stando anche ai criteri individuati da ANVUR per l'Area scientifico-disciplinare 13 (Scienze economiche e statistiche). Si segnala in particolare l'articolo sul *Journal of Industrial Economics*. Anche l'impatto delle pubblicazioni del dott. GAGGERO si può dire significativo e in crescita, come si rileva dalle risorse telematiche dedicate al calcolo delle citazioni degli articoli. La partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni internazionali appare significativa, come anche l'attività di *referee* per riviste internazionali.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Alberto GAGGERO è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, per il settore concorsuale 13/A1 - Economia politica e settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 - Economia politica.



Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Giorgio RAMPA e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 17:30.

Pavia, 16 novembre 2016

Il Segretario:

Prof. Giorgio RAMPA





UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE  
20123 - MILANO - LARGO A. GEMELLI.1

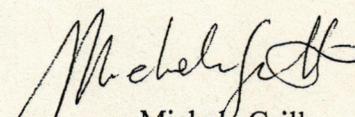
ISTITUTO DI ECONOMIA E FINANZA

MILANO,

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 86560 REP. N. 1793/2016 DEL 18/10/2016 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 19/10/2016, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ALBERTO GAGGERO NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA

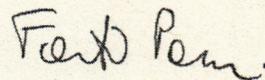
Il sottoscritto Prof. Michele Grillo, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 - Economia politica - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01 - Economica politica - presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il **16 novembre 2016** in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 16 novembre 2016

  
Michele Grillo

Il sottoscritto Prof. Fausto Panunzi componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 - Economia politica - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01 - Economica politica - presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 16 novembre 2016 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 16 novembre 2016



Fausto Panunzi