



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente

D.R. n. 1954/2016 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare e SSD BIO/11 – Biologia molecolare

Prot. n. 94948
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 57260 rep. n. 1204/2016 del 13 luglio 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 26 luglio 2016, n. 59 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 78134 rep. n. 1626/2016 del 26 settembre 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 26 settembre 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare e SSD BIO/11 – Biologia molecolare, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani" di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

1) Dott.ssa Francesca Magnani.

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Luca Mogni

3) Dott.ssa Eleonora Maria Fonte

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idonea ovvero per mancata presa di servizio della stessa.

Pavia, 10 novembre 2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

Procedura di selezione per l'assunzione di di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) Legge 240/2010 - Settore Concorsuale 05/E2 - Biologia molecolare - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 - Biologia molecolare - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" - dell'Università di Pavia, indetta con D.R. prot. N. 57260 rep. n. 1204/2016 del 13 Luglio 2106 il cui avviso e' stato pubblicato sulla G.U. N. 59 del 26 Luglio 2016

RELAZIONE FINALE

Il giorno 7 novembre 2016 alle ore 16:30 si riunisce presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Francesca Demichelis
Prof. Marco Muzi Falconi
Prof. Andrea Mattevi

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 14 ottobre 2016 e concludendoli il 7 novembre 2016.

Nella prima riunione del 14 ottobre 2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Mattevi e del Segretario nella persona del Prof. Marco Muzi Falconi.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

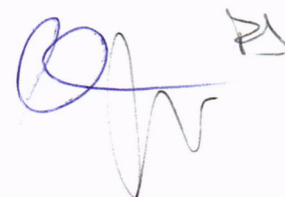
Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 1**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 10**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 1**



- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 5**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 15**
- b) laurea - **fino a un massimo di punti 5**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10 ;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 3;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 2;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5.**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La prova orale accerterà la conoscenza della lingua inglese mediante una presentazione della durata di 20 minuti in lingua inglese delle ricerche svolte. Per tale presentazione, che comprenderà anche la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, è facoltà dei candidati illustrare le ricerche condotte, le relative pubblicazioni, e i titoli ritenuti maggiormente significativi (in ogni caso sino alla data di presentazione della domanda) in forma di seminario utilizzando supporto informatico, ad esempio, presentazione in Power Point.

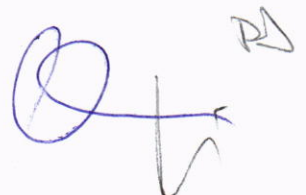
Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 7 novembre 2016 alle ore 12:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 3, e precisamente:

- 1) Eleonora Maria Fonte
- 2) Francesca Magnani
- 3) Luca Mogni



Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 14 ottobre 2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 7 novembre 2016 alle ore 14:30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Eleonora Maria Fonte
- 2) Francesca Magnani
- 3) Luca Mogni

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione *il candidato unisce un curriculum eccellente con una vasta esperienza in ambito internazionale alle comprovate ed estese conoscenze teoriche e sperimentali nelle tematiche di ricerca indicate nel bando.*

il candidato Dott.ssa Francesca Magnani, con punti 54.5, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare - SSD BIO/11 – Biologia molecolare - Dipartimento di Biologia e biotecnologie "Lazzaro Spallanzani" indetta con D.R. prot n. 57260 rep. n. 1204/2016 del 13 luglio 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 59 del 26 luglio 2016.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Luca Mogni punti 52.33

3°) Dott. Eleonora Fonte punti 33.75

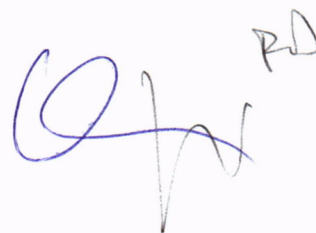
La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 16:50

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.



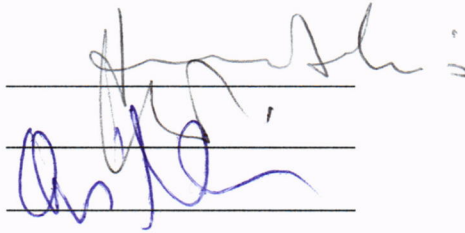
Pavia, 7 Novembre 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Francesca Demichelis

Prof. Marco Muzi Falconi

Prof. Andrea Mattevi



The image shows three horizontal lines with handwritten signatures in blue ink. The top signature is for Prof. Francesca Demichelis, the middle one for Prof. Marco Muzi Falconi, and the bottom one for Prof. Andrea Mattevi.

Procedura di selezione per l'assunzione di di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) Legge 240/2010 - Settore Concorsuale 05/E2 - Biologia molecolare - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 - Biologia molecolare - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" - dell'Università di Pavia, indetta con D.R. prot. N. 57260 rep. n. 1204/2016 del 13 Luglio 2106 il cui avviso e' stato pubblicato sulla G.U. N. 59 del 26 Luglio 2016

VERBALE N. 2
(Allegato C - Giudizi analitici)
Candidato: Luca Mogni

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Il dott. Luca Mogni si è laureato in biologia ed ha successivamente conseguito il Dottorato (PhD) in Medicina presso l'Università di Helsinki. Ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente presso l'IRCCS Istituto Nazionale dei Tumori di Milano e, ancora più lungamente presso l'Università Milano Bicocca. La sua ricerca si è sviluppata prevalentemente nell'ambito della caratterizzazione pre-clinica di farmaci ad azione antitumorale e dei relativi bersagli farmacologici (ad esempio protein-chinasi). Attualmente è coinvolto attivamente in progetti di ricerca presso l'Università Milano Bicocca. E' coautore di 53 pubblicazioni in riviste internazionali. Risulta primo o ultimo autore in 7 delle 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso. Risulta infine titolare di cinque brevetti. Riporta attività didattica relativamente a lezioni per corsi di Laurea Specialistica e al tutoraggio di un buon numero di Dottorandi e Laureandi. Ha ottenuto finanziamenti prestigiosi di cui è tuttora titolare da parte del Ministero della Salute, del MIUR, e della Comunità Europea.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca, effettuata presso sia istituti italiani che stranieri, è intensa, assolutamente qualificata e pertinente al settore scientifico disciplinare come testimoniata dalla abilitazione Nazionale conseguita nel settore concorsuale 05/E2. I progetti di ricerca a cui il candidato ha partecipato, a livello nazionale e internazionale, attengono prevalentemente allo sviluppo di farmaci e alla oncologia molecolare. La produzione scientifica, di ottimo livello, è continuativa, collocata in riviste di buona ed elevata visibilità internazionale. Il contributo individuale del candidato è facilmente identificabile. Il curriculum è quindi nel complesso eccellente. Risulta invece limitata la congruenza con le tematiche di ricerca di cui al bando concorsuale.

Candidato: Francesca Magnani

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

La dott.ssa Francesca Magnani è laureata in biologia ed ha conseguito il Dottorato (PhD) in Biochimica presso il Trinity College di Dublino. Ha svolto la sua attività di ricerca quasi interamente all'estero, presso prestigiose Istituzioni Internazionali, quali il Laboratory of Molecular Biology del MRC di Cambridge-UK e l'Università di Arhus in Danimarca. La sua ricerca si è sviluppata prevalentemente nell'ambito dello studio biochimico, biofisico e strutturale di proteine di membrana. Attualmente segue ed è coinvolta attivamente in progetti di ricerca presso l'Università di Pavia. E' coautrice di 11 pubblicazioni in riviste internazionali. Risulta prima o ultima autrice in 4 delle 11

pubblicazioni presentate ai fini del concorso a cui si aggiunge la tesi di Dottorato. Risulta titolare di tre brevetti. Riporta attività didattica relativamente a lezioni per corsi di Laurea Specialistica e al tutoraggio di un buon numero di Postdoc, Tecnici di Laboratorio e Laureandi.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca, effettuata presso istituti stranieri, è intensa, assolutamente qualificata e pertinente al settore scientifico disciplinare. I progetti di ricerca a cui il candidato ha partecipato, a livello internazionale, attengono prevalentemente alla biologia strutturale di proteine di membrane. La produzione scientifica, di ottimo livello, è continuativa, collocata in riviste di elevata visibilità internazionale e il contributo individuale del candidato è facilmente identificabile. Il curriculum è quindi nel complesso eccellente e trova riscontro nelle lettere di presentazione di due scienziati di livello mondiale e leader nel settore delle proteine di membrana. L'attività di ricerca e le competenze del candidato risultano pienamente congruenti con le tematiche di ricerca di cui al bando concorsuale.

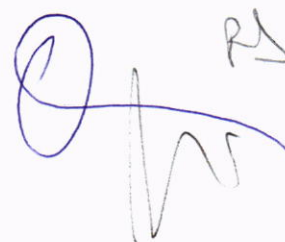
Candidato: Eleonora Maria Fonte

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

La dott.ssa Eleonora Maria Fonte è laureata in biotecnologie ed ha conseguito il Dottorato in Biomedicina presso l'Università di Pavia. Ha vinto una prestigiosa borsa FIRC per la ricerca sul cancro. Ha svolto la sua attività di ricerca presso un Istituzione Nazionale di grande prestigio quale il San Raffaele. La sua ricerca si è sviluppata prevalentemente nell'ambito della biologia cellulare e molecolare delle leucemie (soprattutto linfocitica cronica). Attualmente è coinvolta attivamente in progetti di ricerca presso il San Raffaele. Risulta prima autrice in 3 delle 4 pubblicazioni presentate ai fini del concorso a cui si aggiunge la tesi di Dottorato. Non risulta titolare di brevetti. Non riporta attività didattica specifica.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca, è qualificata e pertinente al settore scientifico disciplinare. I progetti di ricerca a cui la candidata ha partecipato attengono prevalentemente allo studio delle leucemie. La produzione scientifica è di buon livello e il contributo individuale del candidato è facilmente identificabile. Il curriculum è quindi nel complesso molto buono e trova riscontro nelle lettere di presentazione dei due scienziati di ottimo livello che l'hanno seguita nella ricerca fin qui svolta. L'attività di ricerca e le competenze del candidato risultano solo di limitata congruenza con le tematiche di ricerca di cui al bando concorsuale.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 - Biologia molecolare - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 - Biologia molecolare- DIPARTIMENTO DI Biologia e biotecnologie "L. Spallanzani", INDETTA CON D.R. prot. n. 57260 rep. n. 1204/2016 del 13 luglio 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 del 26 luglio 2016

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott.ssa Eleonora Fonte
Punteggio titoli professionali: 8
Punteggio titoli accademici: 20
Punteggio totale pubblicazioni (come dettagliato nell'allegato A): 5.75
Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo
Punteggio totale: 33.75

2) Candidato Dott.ssa Francesca Magnani
Punteggio titoli professionali: 19.5
Punteggio titoli accademici: 20
Punteggio totale pubblicazioni (come dettagliato nell'allegato A): 15
Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo
Punteggio totale: 54.5

2) Candidato Dott. Luca Mogni
Punteggio titoli professionali: 18
Punteggio titoli accademici: 20
Punteggio totale pubblicazioni (come dettagliato nell'allegato A): 14.33
Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo
Punteggio totale: 52.33

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 20 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Le valutazioni sono riportate nell'allegato A.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

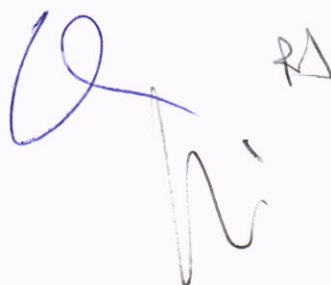
Francesca Magnani

Luca Mogni

Luca Mogni

ALUE GATO A

ELEONORA MARIA FONTE						
Pubblicazione	Originalità Max 10	Congruenza Max 3	Rilevanza Max 2	Apporto Max 5	Totale Max 20	Totale pesato (Totale/12))* Max 20/12
1	7.00	2.00	1.50	2.00	12.50	1.04
2	7.00	2.00	1.50	5.00	15.50	1.29
3	3.00	2.00	1.00	5.00	11.00	0.92
4	8.00	2.00	1.50	5.00	16.50	1.38
5	7.00	2.00	1.50	3.00	13.50	1.13
6	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
7	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Totale	32.00	10.00	7.00	20.00	69.00	
Totale pesato	2.67	0.83	0.58	1.67	5.75	5.75

 RS

FRANCESCA MAGNANI						
Pubblicazione	Originalità Max 10	Congruenza Max 3	Rilevanza Max 2	Apporto Max 5	Totale Max 20	Totale pesato (Totale/12) * Max 20/12
1	10.00	3.00	2.00	5.00	20.00	1.67
2	7.00	3.00	2.00	5.00	17.00	1.42
3	3.00	3.00	2.00	3.00	11.00	0.92
4	7.00	3.00	2.00	2.00	14.00	1.17
5	7.00	3.00	2.00	2.00	14.00	1.17
6	10.00	3.00	2.00	5.00	20.00	1.67
7	10.00	3.00	2.00	3.00	18.00	1.50
8	7.00	3.00	2.00	5.00	17.00	1.42
9	7.00	3.00	2.00	2.00	14.00	1.17
10	4.00	3.00	2.00	2.00	11.00	0.92
11	4.00	3.00	2.00	2.00	11.00	0.92
12	4.00	3.00	1.00	5.00	13.00	1.08
Totale	80.00	36.00	23.00	41.00	180.00	
Totale pesato	6.67	3.00	1.92	3.42	15.00	15.00

**

numero diverso modificare la formula

LUCA MOLOGNI						
Pubblicazione	Originalità Max 10	Congruenza Max 3	Rilevanza Max 2	Apporto Max 5	Totale Max 20	Totale pesato (Totale/12) * Max 20/12
1	4.00	2.00	2.00	5.00	13.00	1.08
2	5.00	2.00	2.00	5.00	14.00	1.17
3	10.00	2.00	2.00	2.00	16.00	1.33
4	6.00	2.00	2.00	5.00	15.00	1.25
5	6.00	2.00	2.00	5.00	15.00	1.25
6	10.00	2.00	2.00	2.00	16.00	1.33
7	4.00	2.00	2.00	5.00	13.00	1.08
8	3.00	2.00	2.00	5.00	12.00	1.00
9	8.00	2.00	2.00	5.00	17.00	1.42
10	4.00	3.00	2.00	5.00	14.00	1.17
11	6.00	2.00	2.00	3.00	13.00	1.08
12	7.00	2.00	2.00	3.00	14.00	1.17
Totale	73.00	25.00	24.00	50.00	172.00	
Totale pesato	6.08	2.08	2.00	4.17	14.33	14.33

* il fac-simile della tabella tiene conto di 12 pubblicazioni presentate. Nel caso il bando preveda un n

** la formula sarà $F3/ __ n.$ di pubblicazioni max previsto dal bando