



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente

D.R. n. 1956/2016 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G1 – Automatica e SSD ING-INF/04 – Automatica

Prot. n. 94288
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 57250 rep. n. 1201/2016 del 13 luglio 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 26 luglio 2016, n. 59 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 76429 rep. n. 1592/2016 del 21 settembre 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 21 settembre 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sulla candidata, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G1 – Automatica e SSD ING-INF/04 – Automatica, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata Dott.ssa Chiara Toffanin

Pavia, 30/08/2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/cl

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1 - Automatica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - _Automatica-
DIPARTIMENTO DI Ingegneria Industriale e dell'Informazione , INDETTA CON D.R. N. 1201/2016 DEL 13/07/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 DEL 26/07/2016**

RELAZIONE FINALE

Il giorno 4/11/2016 alle ore 15:15 si riunisce, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof.ssa Antonella Ferrara
Prof. Paolo Giuseppe Emilio Bolzern
Prof. Giuseppe Franzè

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 19/10/2016 e concludendoli il 4/11/2016.

Nella prima riunione del 19/10/2016 la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Giuseppe Emilio Bolzern e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Franzè.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare si terrà conto dell'ordine degli autori, del numero e della coerenza con il resto dell'attività scientifica. Si terrà conto anche di un'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata. In caso di ordine alfabetico degli autori il contributo di ciascun autore verrà considerato paritetico.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 4**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 4**

- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 3**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti – **fino a un massimo di punti 5**
- b) laurea – **fino a un massimo di punti 5**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a un massimo di punti 10;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a un massimo di punti 5;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a un massimo di punti 10;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – **fino a un massimo di punti 5.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 4/11/2016 alle ore 10 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione delle rinunce pervenute (Dott. Francesco Tedesco), ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.1 e precisamente:

- 1) Chiara Toffanin

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 19/10/2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali della candidata, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare della candidata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (Allegato C al Verbale 2 - Giudizio analitico)

Nella seduta del 4/11/2016 alle ore 14:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica, per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

1) Toffanin Chiara

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua Chiara Toffanin, con punti 53,49, come candidato idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/G1 - Automatica - SSD ING-INF/04 - Automatica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, indetta con D.R. n. 1201/2016 del 13/07/2016, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 59 del 26/07/2016, formulando la seguente motivazione:

Dall'esame dei titoli accademici, professionali e delle pubblicazioni della candidata Chiara Toffanin emerge un profilo congruente con il Settore Concorsuale e SSD per il quale è stata indetta la procedura. Nella valutazione si è tenuto conto, in particolare, della qualità e continuità della produzione scientifica, dell'originalità dei risultati e della rilevanza applicativa dei temi trattati. E' inoltre apprezzabile l'attività didattica svolta anche presso prestigiose Università estere. Il colloquio orale ha confermato il giudizio sopra espresso. La candidata ha inoltre dimostrato di possedere un'ottima padronanza della lingua inglese.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

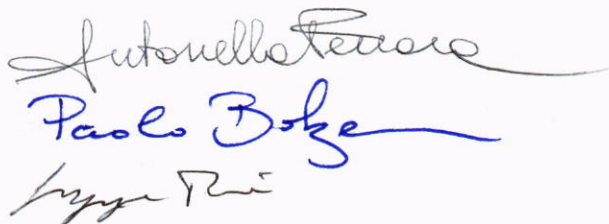
Pavia, 4/11/2016

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Antonella Ferrara

Prof. Paolo Giuseppe Emilio Bolzern

Prof. Giuseppe Franzè



Candidata Chiara Toffanin

Titoli

La candidata Chiara Toffanin è dottore di ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica ed Elettrica. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Oxford e didattica di supporto presso l'Università degli Studi di Pavia. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università degli Studi di Pavia, l'Università di Oxford e presso la University of California, Santa Barbara. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. E' co-titolare di un brevetto. Ha presentato memorie in numerosi congressi internazionali. E' stata tra i finalisti per un premio per tesi di dottorato. Il giudizio sui titoli è molto buono.

Curriculum

La candidata Chiara Toffanin possiede una laurea specialistica in Ingegneria Informatica conseguita con lode nel 2009, un titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica ed Elettrica conseguito nel 2012. Dal 2012 è stata Post-Doc presso l'Università degli Studi di Pavia (2012-2015 e nel 2016) e presso l'Università di Oxford (2015-2016). E' co-autrice di 16 articoli su riviste internazionali, di 23 articoli a congressi e di un brevetto. L'attività didattica di supporto è stata continuativa negli ultimi 10 anni. Nel complesso presenta un curriculum di ottimo livello nel settore dell'Automatica con particolare riferimento alle applicazioni in ambito biomedico.

Produzione scientifica

Le 15 pubblicazioni presentate, tutte pertinenti al settore scientifico ING-INF/04, sono state pubblicate su riviste a diffusione internazionale dell'ambito dell'Automatica e della Bioingegneria. L'impatto scientifico è testimoniato anche dai seguenti indici bibliometrici: Scopus (N° citazioni 508, h-index 11); ISI (N° citazioni 296, h-index 9); Google Scholar (N° citazioni 752, h-index 12). Il giudizio sulla produzione scientifica è buono.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1 - Automatica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - Automatica- DIPARTIMENTO DI Ingegneria Industriale e dell'Informazione, INDETTA CON D.R. N. 1201/2016 DEL 13/07/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 DEL 26/07/2016

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato: Chiara Toffanin
Punteggio titoli professionali: 18
Punteggio titoli accademici: 10
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 1,67
Pubblicazione 2. 1,93
Pubblicazione 3. 1,87
Pubblicazione 4. 1,27
Pubblicazione 5. 1,53
Pubblicazione 6. 1,87
Pubblicazione 7. 1,87
Pubblicazione 8. 1,47
Pubblicazione 9. 1,87
Pubblicazione 10. 1,67
Pubblicazione 11. 1,40
Pubblicazione 12. 1,80
Pubblicazione 13. 1,87
Pubblicazione 14. 1,80
Pubblicazione 15. 1,60
Punteggio totale pubblicazioni: 25,49
Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottima
Punteggio totale: 53,49

B

325

A

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Le valutazioni per ciascuna pubblicazione sono riportate nella tabella seguente.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Chiara Toffanin						
Publicazione	Criterio a Max 10	Criterio b Max 5	Criterio c Max 10	Criterio d Max 5	Totale Max 30	Totale pesato (Totale/15) Max 2
1	7,00	5,00	10,00	3,00	25,00	1,67
2	10,00	5,00	10,00	4,00	29,00	1,93
3	10,00	5,00	10,00	3,00	28,00	1,87
4	4,00	4,00	7,00	4,00	19,00	1,27
5	7,00	5,00	8,00	3,00	23,00	1,53
6	10,00	5,00	10,00	3,00	28,00	1,87
7	10,00	5,00	10,00	3,00	28,00	1,87
8	7,00	5,00	6,00	4,00	22,00	1,47
9	10,00	5,00	10,00	3,00	28,00	1,87
10	9,00	5,00	6,00	5,00	25,00	1,67
11	5,00	5,00	6,00	5,00	21,00	1,40
12	10,00	5,00	8,00	4,00	27,00	1,80
13	10,00	5,00	10,00	3,00	28,00	1,87
14	10,00	5,00	8,00	4,00	27,00	1,80
15	9,00	5,00	6,00	4,00	24,00	1,60
Totale	128,00	74,00	125,00	55,00	382,00	25,49

B

2

A