



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente

D.R. n. 1871/2016 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/A4 – Anatomia patologica e SSD MED/08 – Anatomia patologica

Prot. n. 90185
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 61872 rep. n. 1309/2016 del 28 luglio 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 12 agosto 2016, n. 64 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 78122 rep. n. 1625/2016 del 26 settembre 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 26 settembre 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/A4 – Anatomia patologica e SSD MED/08 – Anatomia patologica, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato Dott. Alessandro Vanoli.

Pavia, 26/10/2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/cl

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A4 - ANATOMIA PATOLOGICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA- DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 61872 REP. N. 1309/2016 DEL 28/07/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 64 DEL 12 AGOSTO 2016

RELAZIONE FINALE

Il giorno 21/10/2016 alle ore 14.30 si è riunita presso il Dipartimento di Medicina Molecolare in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Guido Rindi
Prof. Umberto Gianelli
Prof. Marco Paulli

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori l'11/10/2016 e concludendoli il 21/10/2016.

Nella prima riunione dell'11/10/2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guido Rindi e del Segretario nella persona del Prof. Umberto Gianelli.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare del candidato, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale il candidato discute e illustra davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 2**



- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2**
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a un massimo di punti 1**
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5**
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 12**
- b) laurea - **fino a un massimo di punti 7**
- c) altro (altri diplomi accademici) - **fino a un massimo di punti 1**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 5;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 4.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 21/10/2016 alle ore 11.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado

incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 1 e precisamente:

1) Alessandro Vanoli

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 11/10/2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 21/10/2016 alle ore 12:00 la Commissione ha proceduto all'appello del candidato, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati.

E' risultato presente il seguente candidato del quale è stata accertata l'identità personale. Il candidato è stato chiamato a sostenere il colloquio.

1) Alessandro Vanoli

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione
Il candidato Dott. Alessandro Vanoli presenta un'elevata qualità nella formazione scientifica anche attraverso la frequentazione di prestigiosi Centri a livello internazionale.
Il candidato ha partecipato a numerosi congressi di rilevanza nazionale ed internazionale, dimostrando un attivo inserimento nella comunità scientifica di riferimento.
La produzione scientifica risulta ottima e pertinente al settore scientifico disciplinare MED/08 e al profilo di cui al bando.

Il candidato Dott. Alessandro Vanoli, con punti 52,80, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/A4 - Anatomia Patologica - SSD MED/08 - Anatomia Patologica - Dipartimento di Medicina Molecolare indetta con D.R. n. 61872 del 28/07/2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 64 del 12/08/2016.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 21/10/2016

LA COMMISSIONE

Prof. Guido Rindi

Prof. Umberto Gianelli

Prof. Marco Paulli

The image shows three handwritten signatures. The top signature is in blue ink and appears to be 'G. Rindi'. Below it are two signatures in black ink, one of which appears to be 'U. Gianelli'. The signatures are written over the names of the commission members listed to the left.

ALLEGATO C AL VERBALE 2

Giudizi analitici

Candidato: Alessandro Vanoli

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Il dott. Alessandro Vanoli ha conseguito la laurea in Medicina e Chirurgia e la specializzazione in Anatomia Patologica- titolo della tesi "Ruolo del gene *TP53* nella patogenesi e nella progressione dei carcinomi acinari del pancreas"; è inoltre dottorando in Medicina Sperimentale e Traslazionale presso l'Università dell'Insubria.

Ha svolto attività di ricerca principalmente presso l'Istituto di Anatomia Patologica, Università di Pavia/IRCCS Policlinico San Matteo, dove è attualmente coinvolto in progetti di ricerca nell'ambito della patologia gastrointestinale. Ha inoltre svolto attività di ricerca in patologia pancreato-biliare e gastrointestinale presso la struttura di anatomia patologica della "Emory University".

Ha 44 pubblicazioni su riviste internazionali. Le lettere di referenza pervenute documentano le ampie collaborazioni scientifiche del candidato. Ha presentato diverse comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali. E' primo o secondo autore in 8 delle 20 pubblicazioni presentate ai fini del concorso, tutte ad alta rilevanza internazionale e di stretta pertinenza al settore scientifico-disciplinare. Ha conseguito un premio per l'attività di ricerca e riporta lo svolgimento di attività didattica.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca, svolta sia presso università italiane che estere, è intensa, qualificata e pertinente al settore scientifico disciplinare. I progetti di ricerca a cui ha partecipato sono rilevanti. Non ha brevetti. La partecipazione a congressi e convegni nazionali ed internazionali è ben documentata, continuativa e di alto livello. Il curriculum è quindi nel complesso ottimo.

La produzione scientifica, molto ampia e continuativa, è collocata in riviste di alta visibilità internazionale e il contributo individuale del candidato è facilmente identificabile. La produzione scientifica è ottima.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A4 - ANATOMIA PATOLOGICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA- DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. N. 61872 DEL 28/07/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 64 DEL 12 AGOSTO 2016

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Alessandro Vanoli

Punteggio titoli professionali: 15

Punteggio titoli accademici: 20

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 0,90

Pubblicazione 2. 0,85

Pubblicazione 3. 0,90

Pubblicazione 4. 0,85

Pubblicazione 5. 0,85

Pubblicazione 6. 0,90

Pubblicazione 7. 0,90

Pubblicazione 8. 1,00

Pubblicazione 9. 0,90

Pubblicazione 10. 0,90

Pubblicazione 11. 0,85

Pubblicazione 12. 0,90

Pubblicazione 13. 0,95

Pubblicazione 14. 0,90

Pubblicazione 15. 1,00

Pubblicazione 16. 0,90

Pubblicazione 17. 0,80

Pubblicazione 18. 0,80

Pubblicazione 19. 0,85

Pubblicazione 20. 0,90

Punteggio totale pubblicazioni: 17,80

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

Punteggio totale: 52,80

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 20 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Le valutazioni sono riportate nella tabella seguente.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 20 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.



Alessandro Vanoli						
Pubblicazione	Criterio a (origin...) Max 5	Criterio b (Congr...) Max 5	Criterio c (rilev...) Max 6	Criterio d (determ.) Max 4	Totale Max 20	Totale pesato (Totale/20) * Max 20/20
1	5,00	5,00	6,00	2,00	18,00	0,90
2	5,00	4,00	6,00	2,00	17,00	0,85
3	5,00	5,00	6,00	2,00	18,00	0,90
4	3,00	5,00	6,00	3,00	17,00	0,85
5	5,00	5,00	5,00	2,00	17,00	0,85
6	5,00	5,00	6,00	2,00	18,00	0,90
7	5,00	5,00	6,00	2,00	18,00	0,90
8	5,00	5,00	6,00	4,00	20,00	1,00
9	5,00	5,00	5,00	3,00	18,00	0,90
10	5,00	5,00	6,00	2,00	18,00	0,90
11	5,00	5,00	5,00	2,00	17,00	0,85
12	3,00	5,00	6,00	4,00	18,00	0,90
13	5,00	5,00	6,00	3,00	19,00	0,95
14	5,00	5,00	6,00	2,00	18,00	0,90
15	5,00	5,00	6,00	4,00	20,00	1,00
16	4,00	5,00	5,00	4,00	18,00	0,90
17	4,00	5,00	3,00	4,00	16,00	0,80
18	3,00	5,00	6,00	2,00	16,00	0,80
19	5,00	5,00	5,00	2,00	17,00	0,85
20	5,00	5,00	6,00	2,00	18,00	0,90
Totale	92,00	99,00	112,00	53,00	356,00	
Totale pesato	4,60	4,95	5,60	2,65	17,80	17,80

**

* il fac-simile della tabella tiene conto di 12 pubblicazioni presentate. Nel caso il bando preveda un numero di

** la formula sarà $F3/ ___ n.$ di pubblicazioni max previsto dal bando