



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente

D.R. n. 1762 -2016

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/B2 – Fondamenti chimici delle tecnologie e SSD CHIM/07 – Fondamenti chimici delle tecnologie

Prot. n. 85303
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 57787 rep. n. 1218/2016 del 15 luglio 2016, pubblicato all'albo ufficiale di Ateneo in data 18 luglio 2016, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 68617 rep. n. 1435/2016 del 29 agosto 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 29 agosto 2016, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

D E C R E T A

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/B2 – Fondamenti chimici delle tecnologie e SSD CHIM/07 – Fondamenti chimici delle tecnologie, presso il Dipartimento di Chimica.

Il candidato Prof. Daniele Dondi è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 13/10/2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/cl

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 57787 REP. N. 1218/2016 DEL 15 LUGLIO 2016 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 18 LUGLIO 2016, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. DANIELE DONDI NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B2 - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/07 - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE

VERBALE N. 1

Il giorno 5 ottobre 2016 alle ore 16.30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 68617 rep. n. 1435/2016 del 29 agosto 2016 e convocata con nota del Prof. Cristina Leonelli in data 26 settembre 2016, nelle persone di:

Prof.ssa Roberta Maria Bongiovanni, Professore di I[^] fascia al Politecnico di Torino;
Prof.ssa Cristina Leonelli, Professore di I[^] fascia all'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
Prof. Pierluigi Stipa, Professore di I[^] fascia all'Università Politecnica delle Marche.

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Cristina Leonelli e del Segretario, nella persona del Prof. Pierluigi Stipa.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 18 luglio 2016, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;



d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Daniele Dondi rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Daniele Dondi

Giudizio collegiale:

L'attività didattica svolta dal candidato è congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/07 e con le esigenze di ricerca dell'Ateneo e riguarda sia tutorato ed esercitazioni di Chimica che titolarità di corsi di Chimica per Corsi di laurea in Ingegneria dal 2011.

Il candidato ha svolto il ruolo di docente per il Master "Tecnologie nucleari e delle radiazioni ionizzanti" dello IUSS (2012) e per il corso di fotochimica dell'Universidad Tecnica Particular de Loja (Ecuador) (2016).

Il candidato riporta una cospicua attività di relatore di tesi di laurea e laurea magistrale.

L'attività di ricerca del candidato è intensa e continua; incentrata sulle seguenti tematiche: chimica delle radiazioni, spettroscopia EPR, studio di meccanismi di reazioni radicaliche, fotochimica, chimica dei polimeri.

Il candidato mostra numerosa partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali, ed è inoltre coordinatore di un progetto industriale. L'attività di ricerca del candidato è di rilevante interesse internazionale ed è documentata da 93 Pubblicazioni su prestigiose Riviste Internazionali e da numerose partecipazioni e comunicazioni a Congressi Nazionali ed Internazionali (oltre 40).

Il candidato è stato "invited co-Guest Editor" di una Special Issue per la rivista Open Access: International Journal of Photoenergy.

Nei 20 lavori presentati si individua un ottimo apporto individuale del candidato.

Per quanto riguarda gli indicatori bibliometrici, il candidato presenta valori più che soddisfacenti rispetto a quelli indicati dai valori delle mediane di riferimento per il settore concorsuale 03/B2 per gli aspiranti professori di II fascia.

Il numero totale di citazioni dei lavori indicizzati "Scopus" è 2092, mentre l'h-index è 22 (dato tratto da Scopus il 5 ottobre 2016). Si evidenziano 3 articoli di fotocatalisi con citazioni oltre le 250 (escluse autocitazioni) indicative dell'impatto dei risultati della ricerca del candidato sulla comunità scientifica internazionale.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Daniele Dondi è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Chimica, per il settore concorsuale 03/B2 - Fondamenti

chimici delle tecnologie e settore scientifico-disciplinare CHIM/07 - Fondamenti chimici delle tecnologie.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Prof. Cristina Leonelli e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione termina alle ore 17.40.

Modena, 5 ottobre 2016

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Roberta Maria Bongiovanni

Prof.ssa Cristina Leonelli



Prof. Pierluigi Stipa



**POLITECNICO
DI TORINO**

Dipartimento
di Scienza Applicata
e Tecnologia

Roberta Bongiovanni
Full Professor of Chemistry

La sottoscritta Roberta Maria Bongiovanni componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/B2 - Fondamenti chimici delle tecnologie - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07 - Fondamenti chimici delle tecnologie presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 5 ottobre 2016 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Torino, 5 ottobre 2016

(Roberta Maria Bongiovanni)

Dipartimento di Scienza Applicata e Tecnologia

Politecnico di Torino Corso Duca degli Abruzzi, 24 – 10129 Torino – Italia

tel: +39 011.090.4619 fax: +39 011.090.4699 mobile +39 3386274697 skype bongiovanniroberta

roberta.bongiovanni@polito.it www.polito.it/dip/disat www.polito.it



Ancona, 5 Ottobre 2016

Il sottoscritto Pierluigi Stipa componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/B2 - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE - Settore Scientifico Disciplinare CHOM/07 – FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE - presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 5 Ottobre 2016 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, Ancona, 5 Ottobre 2016

(Pierluigi Stipa)


Firma